

SOCIEDAD Y PENSAMIENTO SOCIOLOGICO DEL URUGUAY

Edición 2018

Plan 2009

Ciclo Avanzado

1. **Docentes:** Prof. Adj. Rafael Rey
Ayte. Bruno Andreoli
Prof. EM. Gerónimo de Sierra (invitado)

2. **Créditos:** 8

3. **Carga horaria:** 60 hrs.

4. **Modalidad de enseñanza:** Teórico y práctico

5. **Conocimientos previos recomendados¹**

Es recomendable contar con cursos previos de Historia del Uruguay Contemporáneo y Teoría Sociológica.

6. **Objetivos**

El objetivo es ofrecer a los futuros profesionales un panorama general del pensamiento sociológico acerca la sociedad uruguaya contemporánea.

La magnitud del análisis sociológico del Uruguay rebasa su tratamiento en un solo curso, por ello la necesaria combinación de dos dimensiones como sociedad y pensamiento sociológico. Ambas no son idénticas, y deben formularse de manera articulada y no secuencial. Enumerar todos los aspectos sociológicos de interés desborda un curso por ello deben tomarse precisiones que articulen a los fenómenos como durables, tendenciales, o emergentes.

7. **Método de trabajo**

Se trata de un curso del último semestre de la licenciatura, de 60 hs, en 30 sesiones de 2hs. Los estudiantes tienen un importante trayecto académico recorrido, una conciencia cuasi-profesional y un espíritu crítico desarrollado. Por ello el curso pretende estimular el debate y el análisis sociológico de quienes están a punto de graduarse. El curso tiene un sentido múltiple: de aprovechamiento de la lectura, de aprovechamiento de la capacidad crítica adquirida en la formación, y de desarrollo de la capacidad comunicativa.

¹Sin perjuicio del régimen de previaturas vigente para cada Licenciatura.

Este es un curso teórico y práctico por las razones antes dichas. El equipo docente tendrá a su cargo la mayoría de las exposiciones, pero al final de cada unidad se realizará un seminario con presentaciones de los estudiantes.

Lectura, conocimiento acumulado, y experiencia comunicativa oral y escrita son los objetivos de entrenamiento subyacentes en el curso. En los seminarios se espera de los alumnos la capacidad de comunicar oralmente las tesis y métodos de los trabajos que preparen en base a una presentación gráfica y la elaboración de una reseña mínima. Este tipo de trabajo expositivo se realizará preferentemente en equipo, intentando promover el trabajo colaborativo entre los estudiantes.

8. Sistema de evaluación

Se realizarán dos "parciales" presenciales, cuyos insumos serán las exposiciones del equipo docente y los textos obligatorios del curso. Los parciales compondrán el 70% de la calificación final. La no realización de alguno de los parciales ocasionará la pérdida de la condición de estudiante reglamentado.

Además, todos los estudiantes, en equipos de hasta tres miembros -o individualmente si lo prefieren- deberán exponer el comentario de un (1) texto obligatorio del curso en los seminarios al final de cada unidad temática; y entregar una "ficha de comentario" de una (1) carilla A4. Podrán utilizar los recursos de exposición que entiendan convenientes a sus fines. Esta actividad en clase compone el 30% restante de la calificación final del curso. Los textos se sortearán al inicio del curso, y las fechas de los seminarios se calendarizarán en la misma instancia, para permitir que cada uno pueda trabajar con tiempo y comodidad. No realizar la presentación se califica con 0.

Los estudiantes que obtengan una nota final entre 3 y 8, deberán rendir examen tal como lo establece el reglamento de la carrera.

Los estudiantes que no logren una nota mínima de 3, o no asistan a un mínimo del 75% del total de las clases dictadas, podrán rendir el examen de esta asignatura en carácter de estudiante libre tal como lo establece el reglamento de la carrera, debiendo rendir una prueba adicional a la de los estudiantes reglamentados.

9. Contenidos

La primera parte del curso corresponde al examen e identificación de las claves socio-históricas y socio-políticas del país y su evolución. Esto no comprende un examen meramente secuencial o histórico, sino inevitablemente un examen propio de los procesos sociológicos y políticos, de una importancia tal que algunos investigadores la han denominado claves de sociología histórica.

La segunda parte, es el análisis sociológico de los aspectos estructurales subyacentes del Uruguay contemporáneo. Dentro de esos rasgos es necesario identificar y examinar cada vector con detenimiento, y analizar la información acumulada, que desborda, y por momentos se resiste, a interpretaciones complacientes con las narrativas y parábolas del país modelo.

PARTE I: FORMACIÓN Y DINÁMICA SOCIOPOLÍTICA DEL URUGUAY MODERNO.

I.1 Matriz sociopolítica: Estado, modernización social y clases sociales.

- Elites dirigentes y partidos políticos, en la consolidación del régimen político de una democracia 'muy' imperfecta.
- Violencia Política y coparticipación.
- El Modelo agro-exportador.

I.2 Batllismo.

- El Estado como impulsor de la industrialización y los servicios públicos.
- Sus similitudes y sus diferencias.
- Bases sociales de apoyo, factores estructurales que sustentaron la expansión del 'desarrollo democrático' y las tensiones sociales no resueltas.
- La diferencia entre políticas de contenido social y un estado de bienestar.

I.3 Neo Batllismo y la recomposición sociopolítica y la parábola del "Uruguay modelo".

- La versión uruguaya de Industrialización Sustitutiva de Importaciones y la redistribución del excedente. Los consejos de salarios.
- El fin de la guerra mundial y la 'alineación' del país, y las tensiones de los partidos.
- Negociar hacia dentro y hacia fuera, la tesis de Solari sobre el sistema de partidos en el 'Uruguay modelo'. El colegiado como 'solución' para los partidos.
- Fisonomía de un estado cautivo de los partidos: el empleo público, las FFAA, los servicios públicos, las jubilaciones. Los pocos datos 'duros' y su inconmensurable distancia con la parábola del Uruguay modelo.

I.4 La crisis del "Uruguay modelo": el largo camino a la dictadura.

- 'La Crisis' agraria y el estancamiento económico general.
- La irrupción de la sociedad de masas (CNT, proceso unificación electoral de izquierdas, la insurgencia) vs la centralización del Estado (Cide, Burocratización, Constitución de 1967, debilitamiento electoral de los partidos tradicionales, la emergencia de las FFAA, la insurgencia guerrillera).
- La crisis política duradera 1968-1973 y el 'enroque' autoritario.
La dictadura: el páramo de la centralización y la resistencia de la sociedad cautiva.

- La primera experiencia plenamente centralizada: una dictadura burocrática, cruel e inédita.
- La exclusión de los partidos.
- Entre el 'policiamiento' y la militarización de la vida pública: de las Fuerzas Conjuntas al ESMACO.
- Los efectos sociales negativos del autoritarismo: el errático reajuste económico conservador, el quiebre a largo plazo del Estado Social y del consenso hegemónico.
- El germen de la cultura de la "resistencia", la censura, y la autocensura pública. La soledad del "clon cultural" de la dictadura. El papel de los medios de comunicación alternativos y la pereza de la "prensa grande".
- El desgaste del cronograma del proceso cívico-militar: plebiscito, resurrección de los partidos políticos, movilización social, y una elección con excluidos.
- El pacto político de la transición (concertación) y la soledad militar.

1.5 Sistema político y sociedad civil post dictadura.

1.5.a La Transición democrática, perspectivas de la democratización y del modelo de desarrollo.

- Sombras y luces del proceso de reestructuración de la sociedad: reformas económicas (el 'neoliberalismo democrático'); bloqueos e inercias institucionales (tensión de los nuevos liderazgos con las dinámicas partidarias); los nuevos partidos 'presidencialistas'.
- La consolidación del Frente Amplio y el sepelio del bipartidismo tradicional.

1.5.b Sistema político, actores y electores.

- Breve reseña de evolución contemporánea.
- La tensión entre la burocracia domesticada del electoralismo tradicional y el electoralismo desnudo del centralismo.
- Reformas y coaliciones: el periplo de los plebeyos y la "frentización" del conservadurismo; clases, coaliciones y partidos.
- Sindicatos y grupos de presión.

PARTE II: LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA SOCIAL URUGUAYA EN LOS ÚLTIMOS 40 AÑOS DESDE ALGUNAS PERSPECTIVAS TEMÁTICAS.

II.1 Breve reseña sobre la Población Nacional.

- Su crecimiento y la evolución de la localización; La Transición demográfica y la Migración, dos rasgos bien ‘uruguayos’; El envejecimiento.
- Una primera aproximación al mercado de trabajo. Definición, evolución y características de los principales estimadores.

II.2 Estructura de clase y movilidad social.

- Las Clases Sociales y la Movilidad Social. Desigualdad estructural y de oportunidades. Formas de estimación de las clases y estratos sociales en Uruguay. La Movilidad social por regiones y por sexo.
- El capital social en Uruguay.

II.3 La desigualdad extrema y la vulnerabilidad social.

- La pobreza, sus indicadores (subconsumo, Gini, CEPAL, NBI), su quantum y su evolución 1960-2014.
- Los Hogares y sus estrategias de sobrevivencia, viejas tradiciones de América latina en versión uruguaya.

II.4 El sistema educativo: un éxito silencioso que agoniza.

- Estructura del sistema educativo nacional, alcances y cobertura. El avance de la desigualdad social en la educación: los rendimientos educativos en primaria y secundaria y los factores de contexto social.
- La estructura y evolución de la educación superior en Uruguay. Masificación, rendimiento académico y deserción en la educación superior.

II.5 El sistema cultural.

- Dimensiones del sector cultural
- Principales tendencias del consumo cultural de la sociedad uruguaya
- Desigualdades de género en el Uruguay.

10. Bibliografía

Aguirre, R. (2009): Uso del tiempo y desigualdades de género en el trabajo no remunerado. En Aguirre, R. (2009): Las bases invisibles del bienestar social. UNIFEM: Montevideo.

Boado, M. (2004): "Tras los pasos de Labbens y Solari: herencia y movilidad social en los hombres jefes de hogar 1959-1996", en E. Mazzei (comp.) "El Uruguay desde la Sociología II" Depto. de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales, UDELAR; Montevideo.

Boado, M. (2013): "Reproducción y movilidad social en Montevideo 1996-2010", en A. Riella (comp.) "El Uruguay desde la sociología XI". Depto. de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales, UDELAR, Montevideo.

Boado, M.; Fernández, T. (2005): "Cambios en la distribución social del ingreso en Uruguay entre 1998 y 2003", en E. Mazzei (comp.) "El Uruguay desde la Sociología III" Depto. de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales, UDELAR; Montevideo.

Boado; M. (2012): La deserción universitaria en la Udelar: Algunas tendencias y reflexiones. En Fernández Tabaré (coord). La desafiliación en la Educación. Media y Superior de Uruguay: conceptos, estudios y políticas. CSIC. UDELAR: Montevideo.

Caetano, G.; Rilla, J. (2011): "Breve historia de la dictadura"; Editorial Banda Oriental. Montevideo 2ª parte pp. 147-173.

De Sierra, G. (2017) "Consolidación y crisis del 'capitalismo democrático' en el Uruguay" en Gerónimo de Sierra. Cincuenta años de sociología política. Uruguay y América Latina. Buenos Aires: CLACSO.

De Sierra, G. (2017) "El 'populismo democrático' o neobatllismo" en Gerónimo de Sierra. Cincuenta años de sociología política. Uruguay y América Latina. Buenos Aires: CLACSO.

De Sierra, G. (2017) "Los cambios recientes del sistema político y de partidos y su contexto socioeconómico" en Gerónimo de Sierra. Cincuenta años de sociología política. Uruguay y América Latina. Buenos Aires: CLACSO.

De Sierra, G. (2017): "El batllismo: su naturaleza y su función de clase (conjunto de hipótesis)" en Gerónimo de Sierra. Cincuenta años de sociología política. Uruguay y América Latina. Buenos Aires: CLACSO.

Errandonea, G.; Rey R.; Orós, C. (2017): "Censos de Estudiantes Universitarios de Grado 1999, 2007 y 2012. Perfil, cobertura y ascendencia educativa". USiEn, CSE, UDELAR. <http://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2017/12/DT3-USiEn-1.pdf>

Escuder, S. (2014): "Explorando posibles tipologías de internautas en Uruguay"
https://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2014/128213/TFG_sescuder.pdf

Fernández, T. (2007): Mapa de la desigualdad educativa en Uruguay 2006. En Uruguay en Pisa 2006. ANEP: Montevideo.

Fernández, T. (2009): Abriendo la caja negra. Trayectorias en la educación media superior en el Uruguay" "El Uruguay desde la Sociología VII" Depto. de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales, UDELAR; Montevideo.

Lanzaro, J. (2004): "La izquierda se acerca a los uruguayos y los uruguayos se acercan a la izquierda. Claves de desarrollo del Frente Amplio"; en J. Lanzaro (Comp.): "La izquierda uruguaya entre la oposición y el gobierno". Editorial Fin de Siglo: Montevideo, Cap. 1; pp. 13-101.

Lanzaro, J. De Armas, G. (2012): Uruguay: clases medias y procesos electorales en una democracia de partidos. Instituto de Ciencia Política. Documento on line nº 04/12

MEC (2018) "Logro y nivel educativo alcanzado por la población 2016" MEC: Montevideo

MIDES – OPP (2018) Reporte Uruguay 2017: "Asuntos de población". OPP: Montevideo.

MIDES – OPP (2018) Reporte Uruguay 2017: "Ingresos, desigualdad, pobreza y gasto social" OPP: Montevideo.

MIDES – OPP (2018) Reporte Uruguay 2017: "Mercado laboral" OPP: Montevideo.

Moreira, C. (2005): "Final de juego: del Bipartidismo tradicional al triunfo de la izquierda en Uruguay", Trilce: Montevideo. Cap. 1 pp. 15-75.

Panizza, F. (1989) "Uruguay, batllismo y después." Ediciones de la Banda Oriental: Montevideo. Cap.4.

Pellegrino, A., Cabella, W., Paredes, M., Pollero, R., y Varela, C. (2008). "De una transición a otra: la dinámica demográfica del Uruguay en el siglo XX". En: Nahum, B. El Uruguay del siglo XX. La sociedad: 11-43, Banda Oriental- FCS: Montevideo.

Pucci, F.; Nión, S.; Ciappessoni, F. (2011) "Avances e inercias en la negociación colectiva uruguaya: una comparación de dos referencias históricas". Revista de Ciencias Sociales Nº 29. Departamento de Sociología: Montevideo.

Rama, G. (1970) El club político, Arca: Montevideo. Introducción pp. 7-38.

Real de Azúa, C. (1964): "El impulso y su freno. Tres décadas de batllismo"
Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo. Caps. 1 al 4.

Real de Azúa, C. (1969): "La clase dirigente" Nuestra Tierra, Montevideo.

Real de Azúa, C. (1971): "Partidos, política y poder en el Uruguay: 1971. Coyuntura y pronóstico" en Uruguay hoy AA.VV. Siglo XXI: Buenos Aires.

Retamoso, A. (2000) "Siglo XX. Las variables estadísticas relevantes" Fascículo 1.3:
La familia y el hogar. Instituto Nacional de Estadística: Montevideo.

Rivoir, A.; Escuder, S.; Sofía Baldizán (2010): "Plan Ceibal: acceso, uso y reducción de la brecha digital según las percepciones de los beneficiarios". IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR, Montevideo.

Serna, M. (2011): Antes y después de la izquierda cambios recientes en la composición de la elite política uruguaya. En el Uruguay desde la Sociología IX. Departamento de Sociología: Montevideo.

Solari, A. "El sistema político" FCU, Ficha nº 244: Montevideo.

11
(once)

Fecha de emisión 20/07/2018



EL CONSEJO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA 19 DE JULIO DE 2018, ADOPTO LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN:

1466.

(Exp. N° 230300-002881-18) - Atento a lo solicitado por el Director del Depto. de Sociología y a lo aconsejado por la Comisión de Enseñanza, **resuelve: Aprobar el programa** de la asignatura **“Sociedad y Pensamiento Sociológico del Uruguay” (8 créditos)**, correspondiente al Ciclo Avanzado de la Licenciatura en Sociología - Plan 2009 (Edición 2018), a cargo de los docentes Rafael Rey, Bruno Andreoli y Gerónimo de Sierra (invitado), cuyo texto luce en el distribuido N° 1327/2018. (10 en 10)

María Recoba
Directora Dpto. de Secretaría

Pase a CURSOS. Se envía en versión electrónica el distribuido correspondiente que contiene el programa aprobado por el Consejo - con copia al DAE (c/c a la Comisión de Enseñanza)