



Universidad de la República  
Facultad de Ciencias Sociales  
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA

**Documentos de trabajo**

**Tendencias recientes de la  
participación femenina en el  
mercado de trabajo del Uruguay,  
1986-2000**

X. García de Soria, F. Rivas,  
M. Rossi & M. Taboada

**Documento No. 01/02**  
Diciembre, 2002

**Tendencias recientes de la participación  
femenina en el mercado de trabajo del Uruguay,  
1986-2000**

**Ximena García de Soria  
Fernanda Rivas  
Máximo Rossi  
Mariana Taboada**

## **RESUMEN**

En este documento realizamos un análisis descriptivo de la evolución de la participación femenina en comparación con la masculina en el mercado laboral uruguayo entre 1986 y 2000. El análisis descriptivo sobre las tendencias de la participación realizado, de acuerdo a las variables relacionadas con el ciclo familiar tanto para los hombres como para las mujeres, nos sugiere que en el Uruguay se ha venido dando un proceso de similitud del comportamiento de actividad de hombres y mujeres. Según lo observado, el ciclo de vida familiar pierde importancia en la incorporación de las mujeres al mercado laboral, especialmente entre las más educadas.

## **ABSTRACT**

In this document we made a descriptive analysis of the evolution of the female participation in comparison to the masculine one in the Uruguayan labor market between 1986 and 2000. The descriptive analysis of the tendencies of the participation made according to the variables related to the familiar cycle for men and women, suggests us that in Uruguay there has been a process of similarity of the participation behavior of men and women. According to the information observed, the familiar life cycle loses importance in the determination of the incorporation of the women to the labor market, specially within the most educated.

# I.- INTRODUCCIÓN

La creciente incorporación de las mujeres al mercado laboral ha sido un tema de particular interés para la literatura económica de las últimas décadas en muchos países, tanto desarrollados como subdesarrollados, debido a que implica profundos cambios en las relaciones económicas y sociales de la sociedad.

Para Uruguay no existe un análisis descriptivo que abarque un período de tiempo extenso y además analice el mercado laboral en su conjunto, es decir desde la perspectiva de la oferta, de la demanda de trabajo (tipo de ocupación de la mujer, empleo, tiempo de trabajo parcial o completo, etc.) y de la brecha entre ambas (desempleo). Este tipo de análisis permitirá obtener la información básica sobre las características de dicho mercado para el diseño de políticas de desarrollo de recursos humanos así como políticas de fomento del empleo para las mujeres.

Este es un primer documento de una serie que se proyecta realizar para capturar las tendencias que sigue el mercado laboral femenino en su conjunto. Para analizar las mismas utilizamos una serie de indicadores tales como: tasa de actividad, de empleo, y desempleo, ratios salariales femenino-masculino, etc. El análisis de las tendencias se realiza de acuerdo a determinadas variables que según resultados de trabajo empíricos inciden en el mercado laboral: edad, nivel educativo, tipo de hogar, presencia de niños en el hogar, etc. El mismo tipo de análisis se hace para el sexo masculino, con el objetivo de estudiar las diferencias por género que se han dado en el Uruguay.

En este primer artículo realizamos un análisis descriptivo de la evolución de la participación femenina y masculina en el mercado laboral, es decir estudiamos la tendencia en la oferta laboral.

Para elaborar este análisis descriptivo se procesaron datos de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) relevada por el Instituto Nacional de Estadística que cubre el país urbano y representa al 88% de la población total del país. La información se releva en forma continua a lo largo del año y consta de dos grandes grupos de preguntas, uno referido a la vivienda y el hogar y el segundo a los integrantes del hogar, este último contiene datos sobre las características individuales, la situación ocupacional, los ingresos y los egresos. Cabe destacar que el INE en 1998 cambió la muestra para relevar la ECH, luego de la realización del Censo de Población y Vivienda de 1996. Estos cambios en general mejoran la calidad de la información pero implican un quiebre en la serie de datos que se venían manejando.<sup>1</sup>

El análisis se realiza abarcando el período 1986-2000, pero debido a los cambios en la muestra de la ECH anteriormente mencionados, se estudia por separado el período 1986-1997 y 1998-2000.

El artículo se estructura de la siguiente manera: en el punto II se analizan las tendencias en la oferta de trabajo femenina y masculina realizando una comparación entre ellas y en el III se presentan las conclusiones del documento.

---

<sup>1</sup> Los cambios que se realizaron fueron: 1) El marco muestral empleado desde 1998 en adelante comprende las localidades de 5000 y más habitantes, mientras que la muestra anterior comprendía las localidades de 900 y más. 2) Se incorporan a la muestra las periferias de varias ciudades grandes del interior. 3) La técnica de muestreo y en particular los criterios para la reposición de hogares en que no se encuentra respuesta, se modificaron sustancialmente y se volvieron más estrictas de manera que tiende a aumentar el porcentaje de los hogares con activos y con ocupados en total. Casacuberta C.: Informe de desarrollo humano, PNUD 2001. MIMEO. Anexo no publicado.

## II.-TENDENCIAS EN LA OFERTA DE TRABAJO

### II.1 Tasa de actividad

La decisión de la mujer de participar en el mercado de trabajo se ha convertido en un tema relevante en la literatura económica de las últimas décadas. Es importante analizar los cambios en la participación femenina debido a que el cambio estructural producido por la masiva incorporación de la mujer al mercado de trabajo, genera un incremento en la oferta de mano de obra que de no compensarse con un aumento similar en la demanda, produce un crecimiento del desempleo. Resulta entonces fundamental conocer los determinantes de la decisión de participación para planificar el modo óptimo de absorber dicha oferta.

La oferta laboral de los individuos, y en particular de las mujeres, es el resultado de la interacción entre sus preferencias y sus posibilidades. En términos económicos, las decisiones sobre oferta laboral se derivan de la maximización de una función de utilidad sujeta a restricciones (Bryant, 1990).

Existen tres conjuntos de factores que determinan la participación laboral femenina, uno relacionado con características personales y dos relacionados con características del hogar.

El primer conjunto refiere a aquellos factores que afectan las oportunidades e incentivos para participar en el mercado laboral. En general se describe bajo el rótulo de ingreso o salario de oportunidad, o sea el nivel de ingreso al que se puede aspirar en el mercado en función de las características propias de los individuos. El argumento es que a medida que dicho capital humano es mayor, más alto es el costo de oportunidad de la inactividad y por tanto, mayor es la probabilidad de que la mujer participe en el mercado laboral. Los principales determinantes son la educación, el entrenamiento y las habilidades especiales adquiridas en el propio trabajo, donde el primero es el que ha recibido más atención en los trabajos empíricos.

El segundo conjunto de factores incluye a aquellos que actúan a través de la determinación de la necesidad (percibida por la mujer) de ingreso o del producto que emana de la actividad, es decir, la presión económica para la participación. Mientras mayor es el ingreso proveniente de otras fuentes dentro del hogar (es decir, excluido el ingreso que aporta la mujer), menor es la necesidad percibida de ingreso adicional para atender a las necesidades propias y de los demás miembros del hogar y, por tanto, menor es la presión económica para que la mujer trabaje, reduciéndose la probabilidad de que participe en la actividad.

El tercer tipo de factores es los que actúan como restricciones o eventualmente como factores que permiten o facilitan la participación en el mercado de trabajo y que dependen de la composición del hogar. Esos factores hacen más o menos compatible el trabajo doméstico que realiza la mujer con el trabajo que realiza para el mercado. Incluye variables como número de menores en el hogar o edad del menor del hogar.

Teniendo en cuenta este conjunto de factores, en los próximos apartados se analiza la participación según las variables edad, nivel educativo, estado civil, tipo de hogar, presencia de niños pequeños, jefatura de hogar e ingreso del resto del hogar.

Como punto de partida para el análisis del mercado laboral, se puede observar las variaciones de la tasa de participación de hombres y mujeres en el siguiente cuadro.

## CUADRO 1

Tasa de Actividad 1986-2000								
	1986	1990	1995	1997	Cambio 86-97	1998	2000	Cambio 98-00
Mujeres	40.4%	43.5%	46.6%	46.1%	<b>5.7%</b>	49.3%	49.1%	<b>-0.1%</b>
Hombres	73.5%	73.2%	73.8%	71.5%	<b>-2.0%</b>	73.5%	71.9%	<b>-1.6%</b>
Total	55.5%	57.0%	59.0%	57.8%	<b>2.3%</b>	60.4%	59.6%	<b>-0.8%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

Se destaca en el cuadro el crecimiento que ha tenido la tasa de participación femenina en contraposición a la evolución de la tasa masculina que ha disminuido, en el período analizado. Sin embargo, se mantiene una importante brecha entre las dos tasas de participación. Intentaremos estudiar la evolución de la tasa de participación según las variables mencionadas anteriormente, enfatizando las diferencias por género.

Otro aspecto destacable en el período 1998-2000 es la caída de la tasa de participación. Este fenómeno podría estar afectado por el desaliento en la búsqueda de trabajo debido a la crisis. En períodos recesivos, como el que enfrenta la economía uruguaya a partir de 1999, dichos trabajadores tienen una percepción negativa del mercado laboral que retrae la participación y dejan de buscar trabajo. Este comportamiento podría ser revertido en caso de una recuperación económica.

Al analizar el comportamiento de la tasa de participación femenina y masculina en Uruguay es interesante considerar que se enmarca en un proceso más general que abarca a toda América Latina.

CUADRO 2

	América Latina y el Caribe: Tasas de participación <sup>a</sup>											
	Tasa global de participación				Tasa de participación de hombres				Tasa de participación de mujeres			
	1991	1995	1999	2000 <sup>b</sup>	1991	1995	1999	2000 <sup>b</sup>	1991	1995	1999	2000 <sup>b</sup>
<b>Promedio simple</b>	<b>54.5</b>	<b>55.3</b>	<b>56.8</b>	<b>56.6</b>	<b>71.9</b>	<b>72.3</b>	<b>71.8</b>	<b>71.4</b>	<b>37.5</b>	<b>39.0</b>	<b>42.8</b>	<b>42.9</b>
Argentina <sup>c</sup>	40.9	45.1	46.3	45.2	54.9	57.0	56.8	55.9	28.1	34.2	36.7	35.6
Bolivia <sup>d</sup>	51.5	55.0	56.8	55.9	53.2	62.0	63.4	65.0	37.2	43.4	50.4	47.8
Brasil <sup>e</sup>	61.1	55.0	57.1	58.0	80.0	65.0	72.2	72.7	44.3	46.0	43.9	45.2
Chile <sup>f</sup>	52.7	59.3	54.4	53.7	75.7	76.7	74.3	73.3	30.8	43.9	35.3	34.9
Colombia <sup>g</sup>	59.3	54.9	63.8	64.6	75.0	76.7	74.5	73.5	46.3	34.0	54.9	57.1
Costa Rica <sup>f</sup>	52.2	53.9	54.8	53.4	74.9	75.9	75.1	73.5	30.6	32.4	35.5	33.8
Ecuador <sup>h</sup>	56.8	53.9	56.3	56.8	71.3	75.9	68.1	68.3	43.2	32.4	45.2	46.0
El Salvador <sup>i</sup>	51.6	52.4	52.6	52.2	70.6	70.6	68.1	67.7	35.0	36.5	39.1	38.7
México <sup>j</sup>	53.3	55.0	55.8	56.3	73.9	73.9	74.9	74.8	34.5	38.0	38.5	39.6
Panamá <sup>k</sup>	57.5	61.7	61.2	59.9	77.3	81.3	79.7	78.8	38.1	42.5	43.2	41.6
Rep. Dominicana <sup>f</sup>	55.0	51.9	53.5	55.2	72.9	69.0	71.2	70.4	37.5	35.7	36.6	40.6
Uruguay <sup>j</sup>	57.4	59.1	59.3	59.7	73.3	73.8	72.0	71.9	43.8	46.6	48.6	49.1
Venezuela <sup>f</sup>	59.8	61.7	66.3	64.6	81.4	82.0	83.7	81.9	38.1	41.4	48.8	47.3

Fuente: CEPAL, Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2000-2001 y elaboración propia para los datos de Uruguay

<sup>a</sup> La tasa de participación se calcula como proporción de la población en edad de trabajar, con la excepción de Argentina, donde se la calcula como proporción de la población total. Los datos no son siempre comparables, ya que la edad de la población en edad de trabajar y las zonas geográficas varían. <sup>b</sup> Cifras preliminares. <sup>c</sup> Gran Buenos Aires, promedio de abril-mayo y octubre. <sup>d</sup> Ciudades capitales de departamentos. <sup>e</sup> Seis áreas metropolitanas, promedio del año. <sup>f</sup> Total nacional, promedio del año. <sup>g</sup> Siete áreas metropolitanas, mes de diciembre. <sup>h</sup> Nacional urbano, mes de noviembre, 1999 y 2000: Cuenca, Guayaquil y Quito, promedio del año. <sup>i</sup> Total nacional, promedio del año. Los datos de las columnas de 1991 se refieren al período 1991/92. <sup>j</sup> Nacional urbano, promedio del año. <sup>k</sup> Total nacional, mes de agosto.

En “Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2000-2001” la CEPAL señala que la pequeña caída que se observa en la tasa de participación general de América Latina en el año 2000 con respecto a 1999 se debió en mayor medida al comportamiento de la inserción laboral de los hombres que al de las mujeres. Lo mismo se observa en Uruguay como se refleja en el cuadro 1.

Comparando la situación de 2000 con la de comienzos de la década de 1990 se observa un marcado aumento, de 2,5 puntos porcentuales, de la tasa global de participación en el promedio simple de América Latina y el Caribe. Es claro que este resultado se debe a la incorporación laboral de las mujeres, que subió alrededor de 6 puntos porcentuales (pasó de 37,5% en 1990 a 42,9% en 2000). Esta mayor inserción laboral femenina es un fenómeno común a todos los países, si bien con diferencias de magnitud. En contraste, el promedio de la participación laboral de los hombres en 2000 es igual al de comienzos de década (“Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2000-2001”, CEPAL).

Con relación a la brecha de participación entre hombres y mujeres, que en Uruguay es de 22,8 puntos porcentuales en 2000, para el promedio de América Latina es de 28,5. Sin embargo, para Chile la brecha es de 34,4 puntos porcentuales y para Costa Rica de 39,7. De esto se deriva que si bien la diferencia entre las tasas de actividad entre hombres y mujeres en Uruguay es alta, no lo es tanto en comparación con el resto de América Latina y el Caribe. Asimismo, se destaca que Uruguay posee una de las tasas más altas de participación femenina, 6,2 puntos porcentuales por encima del promedio en el año 2000.

## **II.2 Tasa de actividad, edad y educación**

Al analizar la relación entre la actividad laboral y la *edad*, debe tenerse en cuenta que existe un marco legal que regula el mercado de trabajo. En Uruguay la edad mínima legal para trabajar es 14 años, entre 14 y 18 años existen determinadas restricciones relacionadas a la duración de la jornada laboral y descanso semanal. La edad de jubilación para la mujer según la Ley N° 16.713 de setiembre de 1995 pasó a ser 60 años.

En este trabajo se agrega a hombres y mujeres en cinco grupos de edad: 14 a 24 años, 25 a 34 años, 35 a 44 años, 45 a 54 años y 55 a 64 años. Asimismo se divide a la población en los siguientes grupos educativos: 0 a 5 años de educación, 6 a 9 años, 10 a 12 años y 13 años y más

En el cuadro 3 se presenta la tasa de actividad femenina por edad y nivel educativo.

Al observar el cuadro se puede concluir que las mayores tasas de participación femenina para cada año se ubican en el tramo de 25 a 44 años. Este tramo agrupa a las mujeres que por lo general son las que deben conciliar tareas laborales y domésticas. Las menores tasas de actividad se observan para el grupo de 14 a 24 años y el comprendido entre los 45 y 64 años. El primer tramo está afectado por la decisión de asistir a centros de enseñanza que prima sobre la decisión de participar en el mercado de trabajo tal como lo establece la teoría del ciclo vital. En cambio, el segundo tramo de edad se ve influido por la mayor proporción de retiros por jubilación.

Entre los años 1986 y 1997 el tramo que más aumentó su participación fue el de las mujeres entre 45 a 54 años con un incremento de 15.1%, lo mismo sucede en el período 1998-2000 en el que la tasa de participación se incrementó un 1.9%. Inclusive, este grupo etario fue el único que aumentó su participación en el segundo período ya que los demás sufrieron una caída.



### CUADRO 3

Tasa de Actividad de las mujeres 1986-2000 por Edad y Nivel educativo								
	1986	1990	1995	1997	Cambio 86-97	1998	2000	Cambio 98-00
<b>Total</b>	47.3%	51.3%	57.6%	57.8%	<b>10.5%</b>	60.1%	58.6%	<b>-1.5%</b>
<b>Edad</b>								
De 14 a 24	40.1%	42.6%	48.8%	46.8%	<b>6.7%</b>	47.8%	44.6%	<b>-3.1%</b>
De 25 a 34	63.3%	68.1%	72.8%	74.0%	<b>10.7%</b>	73.9%	72.9%	<b>-1.0%</b>
De 35 a 44	60.1%	65.7%	72.8%	72.8%	<b>12.7%</b>	75.1%	73.7%	<b>-1.3%</b>
De 45 a 54	48.5%	55.4%	61.8%	63.6%	<b>15.1%</b>	64.8%	66.6%	<b>1.9%</b>
De 55 a 64	24.5%	26.0%	32.3%	33.9%	<b>9.4%</b>	38.0%	36.8%	<b>-1.1%</b>
<b>Nivel Educativo</b>								
0 a 5 años	35.0%	35.7%	39.2%	38.6%	<b>3.6%</b>	40.9%	43.0%	<b>2.1%</b>
6 a 9 años	43.8%	46.0%	52.1%	51.8%	<b>8.0%</b>	53.6%	53.6%	<b>0.0%</b>
10 a 12 años	55.4%	60.7%	65.2%	65.2%	<b>9.9%</b>	66.6%	62.4%	<b>-4.2%</b>
13 años y más	71.7%	75.6%	77.8%	77.1%	<b>5.3%</b>	79.5%	78.6%	<b>-0.9%</b>
<b>Edad y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
De 14 a 24	38.0%	24.9%	34.4%	28.6%	<b>-9.4%</b>	29.9%	33.2%	<b>3.3%</b>
De 25 a 34	39.2%	36.2%	39.5%	44.6%	<b>5.5%</b>	36.4%	51.9%	<b>15.5%</b>
De 35 a 44	46.1%	51.1%	54.2%	50.5%	<b>4.3%</b>	50.2%	60.8%	<b>10.6%</b>
De 45 a 54	42.9%	47.1%	51.3%	49.8%	<b>6.8%</b>	52.5%	54.6%	<b>2.1%</b>
De 55 a 64	22.1%	23.4%	27.6%	28.9%	<b>6.8%</b>	33.4%	30.1%	<b>-3.3%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
De 14 a 24	38.6%	36.2%	42.4%	41.4%	<b>2.9%</b>	42.7%	42.1%	<b>-0.6%</b>
De 25 a 34	53.5%	59.2%	64.4%	64.5%	<b>11.0%</b>	63.9%	63.4%	<b>-0.4%</b>
De 35 a 44	56.5%	60.8%	65.5%	65.4%	<b>9.0%</b>	67.7%	67.3%	<b>-0.4%</b>
De 45 a 54	46.6%	52.7%	58.4%	59.7%	<b>13.2%</b>	59.9%	62.4%	<b>2.6%</b>
De 55 a 64	24.9%	25.2%	33.6%	33.5%	<b>8.6%</b>	36.7%	35.3%	<b>-1.4%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
De 14 a 24	41.3%	50.3%	57.8%	54.1%	<b>12.8%</b>	54.1%	46.5%	<b>-7.6%</b>
De 25 a 34	73.0%	76.9%	77.5%	80.2%	<b>7.2%</b>	80.3%	78.6%	<b>-1.7%</b>
De 35 a 44	64.1%	70.3%	77.7%	78.9%	<b>14.8%</b>	80.1%	75.4%	<b>-4.7%</b>
De 45 a 54	55.7%	61.1%	65.2%	69.9%	<b>14.1%</b>	68.8%	71.4%	<b>2.6%</b>
De 55 a 64	27.6%	30.5%	33.5%	36.4%	<b>8.8%</b>	38.4%	42.4%	<b>4.0%</b>
<b>13 años y más</b>								
De 14 a 24	48.1%	56.1%	57.5%	54.9%	<b>6.7%</b>	58.3%	54.0%	<b>-4.3%</b>
De 25 a 34	87.7%	88.1%	89.4%	88.7%	<b>1.1%</b>	89.0%	89.8%	<b>0.8%</b>
De 35 a 44	88.6%	89.4%	92.6%	91.1%	<b>2.5%</b>	93.5%	94.8%	<b>1.3%</b>
De 45 a 54	72.0%	81.7%	83.0%	81.8%	<b>9.8%</b>	84.3%	85.7%	<b>1.3%</b>
De 55 a 64	35.7%	39.9%	40.7%	47.0%	<b>11.3%</b>	51.9%	51.1%	<b>-0.9%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

Esta tendencia al aumento de la participación de las mujeres de mayor edad podría explicarse por un cambio importante en el peso relativo de este grupo o por un cambio de conducta con respecto a la fertilidad. Con relación a la primera hipótesis se observa en el cuadro 1 del anexo que el porcentaje de dicho tramo de edad ha permanecido bastante estable y que no es un porcentaje muy pequeño cuya variabilidad pudiera afectar la tasa de actividad. Por lo que suponemos que la segunda hipótesis se ajusta más a la explicación de dicho aumento. Las mujeres que en el año 2000 integran el grupo de 45 a 54 años son las que en 1986 tenían entre 25 y 44 años, edades de auge del período reproductivo. En ese momento las mujeres al tener hijos se retiraban del mercado laboral por un período prolongado o

inclusive no se reintegraban, por lo cual las mujeres entre 45 y 54 años tenían una tasa de actividad baja (48,5%). En la actualidad el patrón de comportamiento de las mujeres cuando tienen hijos es diferente, no abandonando el mercado laboral o reincorporándose al poco tiempo, presentando niveles de actividad más altos (63,6%). Es decir, el alto crecimiento de la tasa de actividad del tramo de 45 a 54 años se debe a un cambio generacional o de cohorte.

En diversos estudios empíricos sobre el mercado laboral, se ha encontrado una estrecha relación entre la *educación* y la tasa de actividad, encontrándose que la actividad aumenta fuertemente a medida que crece el nivel educacional.

En el cuadro 3 se observa, para cada año, que entre los niveles extremos de educación (menos educadas versus más educadas) en general, las tasas de actividad se duplican. Las tasas de actividad mayores se registran para las mujeres con 13 años y más de educación, seguidas por las mujeres con 10 a 12 años de estudios. Las mujeres con mayores niveles educativos, participan más, hecho que está relacionado con la inversión en capital humano que impulsa a la mujer a enfrentarse al mercado de trabajo.

Si analizamos el período 1986-1997, se observa que el grupo con mayor incremento en la tasa de participación fue el de las mujeres con 10 a 12 años de educación (9.9%) seguido del grupo con 6 a 9 años (8,0%). En el período 1998-2000 se verifica un descenso en las tasas de actividad de las mujeres de los dos grupos con mayores niveles educativos, quizás aquí esté jugando la hipótesis del trabajador desalentado, mencionada anteriormente. Las personas con mayor educación, podrían estar aspirando a un trabajo de determinadas calificaciones y con una determinada retribución que, debido a la crisis por la cual viene atravesando el país desde el año 1999, no pueden conseguir por lo que se retiran del mercado laboral. Si se analizan las tasas de actividad para los grupos con mayores niveles educativos, lo más destacable es que la tasa de actividad del grupo con 10 a 12 años de educación es la que más cae cuando en el primer período es la que más aumenta.

En la sección del cuadro 3 en la que se presenta la tasa de actividad por grupos de edad y nivel educativo se puede apreciar que para el nivel educativo más bajo la tasa de actividad más alta corresponde a las mujeres de 35 a 54 años, mientras que para los niveles educativos superiores a 6 años, el grupo de mujeres con mayores tasas de actividad son más jóvenes (de 25 a 44 años).

En el período 1986-1997, las tasas de participación femeninas experimentan incrementos para todos los grupos educativos y de edades, salvo para las mujeres entre 14 y 24 años de edad con menos de 6 años de educación. En el período 1998-2000, las tasas de participación de las mujeres con menos de 6 años de educación aumentan para todos los grupos de edad salvo el de las mujeres entre 55 y 64 años que cae un 3.3%. El grupo etario que más aumenta para este nivel educativo es el de mujeres entre 25 y 34 años (15.5%). En los restantes tramos educativos el comportamiento es más diverso.

A diferencia de lo que ha sucedido para las mujeres, la participación masculina se ha mantenido relativamente estable, independientemente del grupo de edad considerado, con tan sólo un incremento de un 0,3% para el total entre 1986 y 1997 y un 0,2% entre 1998 y 2000 (ver cuadro 4). Por lo cual se podría concluir que se ha reducido la brecha por género en la participación en el mercado laboral.

Si analizamos la tasa de actividad para los hombres por grupos de edades, los que han aumentando la participación son los grupos extremos, los más jóvenes y los mayores, tanto para el primer período de tiempo analizado, como para el segundo. En este caso se observa, al igual que lo que sucede con las mujeres, una incorporación al mercado de trabajo de personas de edades mayores.

## CUADRO 4

Tasa de Actividad de los hombres 1986-2000 por Edad y Nivel educativo								
	1986	1990	1995	1997	Cambio 86-97	1998	2000	Cambio 98-00
<b>Total</b>	81.9%	82.2%	84.1%	82.2%	<b>0.3%</b>	83.1%	83.3%	<b>0.2%</b>
<b>Edad</b>								
De 14 a 24	62.7%	60.4%	65.8%	63.7%	<b>1.1%</b>	62.5%	63.0%	<b>0.6%</b>
De 25 a 34	97.1%	97.5%	96.9%	95.6%	<b>-1.5%</b>	96.5%	95.7%	<b>-0.7%</b>
De 35 a 44	97.9%	97.2%	97.3%	97.7%	<b>-0.2%</b>	97.4%	97.5%	<b>0.1%</b>
De 45 a 54	93.2%	94.5%	95.2%	93.5%	<b>0.2%</b>	94.6%	95.0%	<b>0.5%</b>
De 55 a 64	67.0%	71.0%	74.1%	68.8%	<b>1.8%</b>	71.4%	73.1%	<b>1.6%</b>
<b>Nivel Educativo</b>								
0 a 5 años	78.5%	78.3%	78.2%	75.4%	<b>-3.2%</b>	76.2%	78.4%	<b>2.1%</b>
6 a 9 años	81.2%	80.4%	82.1%	80.3%	<b>-0.9%</b>	81.5%	83.0%	<b>1.5%</b>
10 a 12 años	84.9%	86.5%	88.5%	86.1%	<b>1.2%</b>	86.6%	84.6%	<b>-2.0%</b>
13 años y más	86.9%	88.2%	90.1%	89.5%	<b>2.6%</b>	88.8%	86.7%	<b>-2.1%</b>
<b>Edad y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
De 14 a 24	66.0%	51.9%	55.0%	56.4%	<b>-9.6%</b>	53.9%	52.6%	<b>-1.3%</b>
De 25 a 34	89.6%	91.0%	87.1%	78.5%	<b>-11.2%</b>	87.5%	88.7%	<b>1.2%</b>
De 35 a 44	94.0%	92.1%	91.3%	91.2%	<b>-2.8%</b>	92.1%	96.7%	<b>4.6%</b>
De 45 a 54	90.1%	91.4%	92.3%	90.3%	<b>0.2%</b>	90.1%	91.0%	<b>0.8%</b>
De 55 a 64	62.6%	66.0%	68.0%	64.6%	<b>2.0%</b>	67.0%	69.4%	<b>2.4%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
De 14 a 24	62.3%	58.9%	63.5%	62.6%	<b>0.3%</b>	62.6%	65.2%	<b>2.6%</b>
De 25 a 34	98.0%	97.8%	96.9%	95.6%	<b>-2.4%</b>	96.3%	96.1%	<b>-0.2%</b>
De 35 a 44	98.2%	97.3%	97.1%	97.5%	<b>-0.7%</b>	96.8%	96.7%	<b>0.0%</b>
De 45 a 54	93.6%	94.4%	94.8%	93.0%	<b>-0.6%</b>	94.1%	95.5%	<b>1.3%</b>
De 55 a 64	67.3%	71.5%	75.6%	68.2%	<b>0.9%</b>	70.5%	71.0%	<b>0.5%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
De 14 a 24	64.3%	66.3%	72.8%	67.4%	<b>3.0%</b>	64.8%	61.8%	<b>-3.0%</b>
De 25 a 34	98.9%	99.1%	98.8%	98.3%	<b>-0.6%</b>	98.1%	97.2%	<b>-0.8%</b>
De 35 a 44	99.5%	98.9%	99.1%	98.8%	<b>-0.7%</b>	99.4%	98.9%	<b>-0.5%</b>
De 45 a 54	97.0%	97.8%	97.4%	95.1%	<b>-1.9%</b>	96.5%	96.1%	<b>-0.4%</b>
De 55 a 64	75.2%	79.7%	78.7%	74.1%	<b>-1.1%</b>	76.3%	80.1%	<b>3.8%</b>
<b>13 años y más</b>								
De 14 a 24	53.1%	54.9%	65.0%	63.8%	<b>10.7%</b>	56.4%	52.5%	<b>-3.9%</b>
De 25 a 34	94.0%	96.2%	96.7%	94.9%	<b>0.9%</b>	95.8%	93.4%	<b>-2.5%</b>
De 35 a 44	99.4%	99.2%	98.8%	99.4%	<b>0.0%</b>	98.3%	98.7%	<b>0.4%</b>
De 45 a 54	97.1%	97.5%	97.1%	96.5%	<b>-0.6%</b>	97.2%	95.7%	<b>-1.5%</b>
De 55 a 64	81.3%	80.1%	81.5%	78.6%	<b>-2.6%</b>	79.1%	81.6%	<b>2.5%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

Con relación al nivel educativo, se encuentra una diferencia con las mujeres, ya que si bien es cierto que los hombres de baja educación también presentan tasas de participación inferiores a las del resto, la distancia entre los grupos extremos (en la distribución de edades) de la fuerza laboral masculina es apreciablemente menor a lo que sucede con las mujeres. En efecto, los hombres con más bajo nivel de estudio (0 a 5 años) presentan una tasa de participación que se encuentra entre 75% y 79% en los años analizados, mientras que entre las mujeres está entre 35% y 43%. En el otro extremo las mujeres con más de 13 años de estudios presentan tasas de participación entre 72% y 80%, mucho más cercanas a las masculinas.

Analizando la tendencia de la participación masculina por nivel educativo, se observa para el primer período, que aumenta la tasa para los grupos con mayor nivel educativo (10 a 12 años y 13 y más), mientras que para el segundo período los dos grupos de menor nivel educativo (de 0 a 5 y de 6 a 9) son los que incrementan su tasa de participación.

### **II.3 Tasa de actividad, estado civil y educación**

En el cuadro 5 se presenta la tasa de actividad femenina relacionándola con su estado civil. La trayectoria por año de la tasa de actividad, según el estado civil, muestra que las mujeres divorciadas o separadas presentan tasas muy superiores a las de los otros grupos. Considerando el período 1986-1997, las mujeres que registran un mayor crecimiento en su tasa de participación son las casadas o en unión libre (12.4%). Este fenómeno podría estar relacionado con el cambio de conducta de las mujeres con relación a la fertilidad mencionada anteriormente. En el período 1998-2000 las mujeres decrecen su tasa de actividad, para todos los estados civiles, siendo las que menos disminuyen su tasa de participación las casadas.

Para todos los estados civiles, existen importantes diferencias entre las tasas de actividad de las mujeres con menos de 6 años de educación y las que tienen más de 13 años de educación. Las mujeres más educadas participan más en el mercado de trabajo pareciendo pesar más la educación que el estado civil en sí a la hora de tomar la decisión de participar en el mercado laboral. Se destaca que las mujeres divorciadas o separadas presentan menos disimilitudes por niveles educativos, ya que las diferencias entre los estratos de educación más bajos y los más altos son menores que para otros grupos. Esto podría explicarse porque estas mujeres se enfrentan al hecho de tener que mantener el hogar.

Analizando por estado civil, la diferencia más destacable de los hombres con las mujeres es que en el caso de los primeros, presentan mayores tasas de participación los casados o en unión libre, mientras que en el caso de las mujeres son las casadas las que presentan menores tasas de participación junto con las viudas.

La teoría sugiere que la toma de decisión laboral de la mujer depende de los salarios (el salario que la mujer puede esperar obtener y el salario de su cónyuge), la evaluación de las actividades domésticas, la división de trabajo dentro del hogar, y la existencia de niños y sus edades. Bajo el supuesto de que los salarios femeninos son menores que los masculinos y que hay una división desigual de las tareas del hogar, el modelo predice una participación menor de las mujeres o una menor oferta de horas en comparación con el hombre.

En el caso uruguayo los que presentan menores tasas de participación son los hombres solteros. Sin embargo, este grupo presenta un crecimiento para el período 1986-1997 (2,9%) explicado por los que tienen 13 y más años de estudio.

CUADRO 5<sup>2</sup>

<b>Tasa de Actividad de las mujeres 1986-2000 por Estado Civil y Nivel Educativo</b>								
	1986	1990	1995	1997	Cambio 86-97	1998	2000	Cambio 98-00
<b>Total</b>	47.3%	51.3%	57.6%	57.8%	<b>10.5%</b>	60.1%	58.6%	<b>-1.5%</b>
<b>Estado Civil</b>								
Casada o en Unión libre	44.0%	48.8%	55.7%	56.4%	<b>12.4%</b>	59.6%	58.4%	<b>-1.2%</b>
Divorciada/Separada	72.6%	77.6%	80.0%	79.4%	<b>6.9%</b>	80.9%	79.4%	<b>-1.6%</b>
Viuda	40.0%	38.3%	45.5%	45.5%	<b>5.5%</b>	48.9%	44.2%	<b>-4.7%</b>
Soltera	49.4%	51.9%	56.7%	55.5%	<b>6.1%</b>	56.5%	54.2%	<b>-2.3%</b>
<b>Estado Civil y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
Casada o en Unión libre	30.5%	32.3%	35.7%	33.5%	<b>3.0%</b>	38.3%	39.6%	<b>1.3%</b>
Divorciada/Separada	56.8%	64.6%	68.3%	69.6%	<b>12.9%</b>	67.4%	63.1%	<b>-4.3%</b>
Viuda	33.8%	29.3%	33.0%	37.1%	<b>3.3%</b>	34.0%	35.1%	<b>1.2%</b>
Soltera	45.1%	41.2%	40.6%	40.1%	<b>-5.0%</b>	40.9%	47.9%	<b>7.1%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
Casada o en Unión libre	40.0%	44.2%	50.3%	50.9%	<b>10.9%</b>	53.1%	52.5%	<b>-0.6%</b>
Divorciada/Separada	71.1%	76.6%	79.1%	76.5%	<b>5.5%</b>	77.5%	79.0%	<b>1.6%</b>
Viuda	41.4%	41.0%	48.0%	43.4%	<b>2.0%</b>	51.2%	43.6%	<b>-7.6%</b>
Soltera	45.7%	43.4%	49.0%	47.7%	<b>2.0%</b>	48.3%	48.9%	<b>0.5%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
Casada o en Unión libre	55.1%	59.1%	63.7%	65.5%	<b>10.4%</b>	67.4%	65.0%	<b>-2.4%</b>
Divorciada/Separada	85.1%	83.8%	83.7%	82.6%	<b>-2.5%</b>	83.8%	81.8%	<b>-2.0%</b>
Viuda	49.6%	51.9%	54.6%	53.3%	<b>3.7%</b>	55.7%	55.1%	<b>-0.6%</b>
Soltera	51.6%	58.8%	63.5%	61.5%	<b>9.9%</b>	61.8%	54.3%	<b>-7.5%</b>
<b>13 años y más</b>								
Casada o en Unión libre	75.1%	78.6%	80.8%	79.3%	<b>4.2%</b>	82.0%	83.5%	<b>1.5%</b>
Divorciada/Separada	88.1%	88.3%	87.4%	89.7%	<b>1.7%</b>	91.1%	87.8%	<b>-3.3%</b>
Viuda	61.1%	#N/A	65.3%	62.6%	<b>1.5%</b>	67.2%	59.1%	<b>-8.1%</b>
Soltera	64.1%	70.3%	72.3%	71.3%	<b>7.1%</b>	72.7%	69.6%	<b>-3.1%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

La mayoría de los estados civiles no presentan cambios muy destacables en ninguno de los dos períodos considerados, salvo el grupo de los viudos, que en general es un grupo poco representativo.

<sup>2</sup> De aquí en adelante utilizamos el símbolo #N/A cuando el grupo no llega al nivel de representatividad necesario, como sucede en el cuadro 5 para el grupo de mujeres viudas con 13 y más años de educación en 1990.

## CUADRO 6

Tasa de Actividad de los hombres 1986-2000 por Estado Civil y Nivel Educativo								
	1986	1990	1995	1997	Cambio 86-97	1998	2000	Cambio 98-00
<b>Total</b>	81.9%	82.2%	84.1%	82.2%	<b>0.3%</b>	83.1%	83.3%	<b>0.2%</b>
<b>Estado Civil</b>								
Casado o en Unión libre	91.1%	92.4%	93.1%	91.6%	<b>0.5%</b>	93.0%	93.4%	<b>0.4%</b>
Divorciado/Separado	86.8%	84.8%	90.6%	86.8%	<b>0.0%</b>	89.0%	89.1%	<b>0.1%</b>
Viudo	66.7%	64.2%	79.2%	75.0%	<b>8.3%</b>	73.1%	68.2%	<b>-4.9%</b>
Soltero	65.6%	65.7%	70.1%	68.5%	<b>2.9%</b>	67.8%	67.9%	<b>0.0%</b>
<b>Estado Civil y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
Casado o en Unión libre	83.4%	84.2%	83.5%	81.5%	<b>-1.8%</b>	83.9%	84.7%	<b>0.8%</b>
Divorciado/Separado	77.6%	71.6%	83.0%	73.8%	<b>-3.8%</b>	79.9%	78.5%	<b>-1.4%</b>
Viudo	58.2%	54.8%	80.0%	68.5%	<b>10.3%</b>	56.7%	62.3%	<b>5.6%</b>
Soltero	63.7%	62.0%	60.2%	57.5%	<b>-6.2%</b>	53.7%	63.0%	<b>9.3%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
Casado o en Unión libre	91.7%	92.6%	93.6%	91.6%	<b>-0.1%</b>	93.0%	93.6%	<b>0.6%</b>
Divorciado/Separado	87.4%	85.9%	91.8%	84.2%	<b>-3.3%</b>	88.1%	90.5%	<b>2.3%</b>
Viudo	72.9%	69.5%	75.3%	74.4%	<b>1.6%</b>	76.2%	65.5%	<b>-10.7%</b>
Soltero	64.6%	62.3%	66.5%	65.8%	<b>1.2%</b>	65.4%	67.5%	<b>2.1%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
Casado o en Unión libre	96.2%	96.9%	96.6%	94.9%	<b>-1.3%</b>	95.9%	95.9%	<b>0.0%</b>
Divorciado/Separado	92.7%	92.4%	93.9%	94.9%	<b>2.1%</b>	90.1%	91.3%	<b>1.2%</b>
Viudo	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	<b>#N/A</b>	80.0%	80.9%	<b>1.0%</b>
Soltero	68.8%	71.8%	77.0%	73.6%	<b>4.8%</b>	73.3%	68.6%	<b>-4.8%</b>
<b>13 años y más</b>								
Casado o en Unión libre	96.8%	96.4%	95.9%	95.9%	<b>-0.9%</b>	95.3%	95.4%	<b>0.1%</b>
Divorciado/Separado	92.7%	92.1%	88.8%	96.3%	<b>3.6%</b>	97.1%	89.4%	<b>-7.7%</b>
Viudo	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	<b>#N/A</b>	73.2%	85.2%	<b>12.1%</b>
Soltero	66.0%	72.5%	79.6%	78.1%	<b>12.1%</b>	75.0%	71.3%	<b>-3.7%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

### II.4 Tasa de actividad, tipo de hogar y educación

Según las conclusiones de algunos trabajos empíricos para Uruguay, el tipo de hogar al que pertenece la mujer es una variable que presenta relación con su participación en el mercado de trabajo. Cada tipo de hogar representa diferentes grados de responsabilidad para la mujer en cuanto a las labores domésticas y cuidado de niños, así como niveles variables de presión económica que dependen del nivel de ingreso familiar (CEPAL, 1985). Por lo tanto, la oferta laboral de la mujer es incentivada o dificultada dependiendo del tipo de hogar en que reside.

En el siguiente cuadro se presenta la tasa de participación por tipo de hogar<sup>3</sup> y también cruzando con el nivel educativo. Para todos los años, las mayores tasas de actividad se registran para las mujeres

<sup>3</sup> El hogar nuclear es el compuesto por el jefe y su cónyuge con o sin hijos menores de 30 años; el unipersonal es el compuesto por el jefe únicamente; el monoparental es el constituido por el jefe y sus hijos menores de 30 años; el extendido es el compuesto por el jefe y familiares entre los cuales está presente algún miembro que no es hijo del jefe o, siendo un hijo, tiene por lo menos 30 años y el compuesto es el constituido por personas entre las cuales existe al menos una que no es familiar del jefe. A los efectos del trabajo los hogares extendidos y compuestos se analizan en conjunto.

pertenecientes a hogares monoparentales en los que la ausencia del hombre posiblemente estimule la participación de la mujer en el mercado de trabajo y trabajen tanto las madres como las hijas. Por ejemplo, para el año 2000 la tasa de participación de las mujeres en hogares monoparentales es de 69.9%, seguidas por las mujeres de los hogares unipersonales (62.3%), extendidos o compuestos (59.8%) y por último las de hogares nucleares (55.7%). Este comportamiento está claramente relacionado con el estado civil ya que ciertos tipos de hogares se asocian con determinados estados civiles.

## CUADRO 7

<b>Tasa de Actividad de las mujeres 1986-2000 por Tipo de Hogar y Nivel Educativo</b>								
	1986	1990	1995	1997	Cambio 86-97	1998	2000	Cambio 98-00
<b>Total</b>	47.3%	51.3%	57.6%	57.8%	<b>10.5%</b>	60.1%	58.6%	<b>-1.5%</b>
<b>Tipo de Hogar</b>								
Nuclear	43.3%	48.2%	54.6%	55.0%	<b>11.7%</b>	58.0%	55.7%	<b>-2.3%</b>
Unipersonal	53.0%	53.4%	65.1%	61.9%	<b>8.9%</b>	65.3%	62.3%	<b>-3.1%</b>
Monoparental	62.5%	66.3%	71.0%	71.3%	<b>8.7%</b>	71.0%	69.9%	<b>-1.1%</b>
Extend/Comp	49.9%	53.0%	58.6%	58.2%	<b>8.3%</b>	60.3%	59.8%	<b>-0.5%</b>
<b>Tipo de Hogar y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
Nuclear	30.4%	33.6%	35.7%	34.7%	<b>4.3%</b>	39.2%	39.5%	<b>0.3%</b>
Unipersonal	45.4%	39.3%	44.0%	47.4%	<b>2.0%</b>	46.5%	45.0%	<b>-1.4%</b>
Monoparental	52.5%	57.5%	64.5%	64.9%	<b>12.5%</b>	59.2%	61.1%	<b>1.9%</b>
Extend/Comp	36.3%	34.3%	38.2%	37.3%	<b>1.0%</b>	38.5%	42.5%	<b>4.0%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
Nuclear	38.9%	41.5%	47.7%	48.2%	<b>9.3%</b>	50.5%	49.0%	<b>-1.5%</b>
Unipersonal	47.3%	49.3%	66.7%	54.7%	<b>7.3%</b>	59.6%	55.9%	<b>-3.7%</b>
Monoparental	60.8%	63.0%	66.1%	66.5%	<b>5.7%</b>	65.0%	67.5%	<b>2.5%</b>
Extend/Comp	48.0%	49.7%	54.8%	53.5%	<b>5.5%</b>	55.1%	56.6%	<b>1.5%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
Nuclear	51.0%	56.8%	61.9%	61.4%	<b>10.4%</b>	63.4%	58.4%	<b>-5.0%</b>
Unipersonal	64.8%	63.6%	74.5%	71.3%	<b>6.6%</b>	69.1%	70.5%	<b>1.4%</b>
Monoparental	67.6%	70.9%	74.0%	71.7%	<b>4.1%</b>	74.8%	71.1%	<b>-3.7%</b>
Extend/Comp	59.5%	64.7%	67.8%	68.7%	<b>9.2%</b>	69.8%	66.0%	<b>-3.7%</b>
<b>13 años y más</b>								
Nuclear	71.2%	75.2%	76.3%	75.5%	<b>4.2%</b>	79.0%	79.1%	<b>0.1%</b>
Unipersonal	80.3%	82.0%	77.6%	77.9%	<b>-2.4%</b>	82.7%	80.5%	<b>-2.2%</b>
Monoparental	80.5%	77.8%	84.5%	86.4%	<b>6.0%</b>	86.7%	80.8%	<b>-5.9%</b>
Extend/Comp	70.3%	75.0%	79.0%	77.0%	<b>6.8%</b>	77.7%	76.8%	<b>-0.9%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

El tipo de hogar es una variable que según las cifras del cuadro no estaría afectando a grandes rasgos la participación masculina. Se puede apreciar una homogeneidad en las tasas de actividad que son altas en todos los tipos de hogares.

**CUADRO 8**

<b>Tasa de Actividad de los hombres 1986-2000 por Tipo de Hogar y Nivel Educativo</b>								
	1986	1990	1995	1997	Cambio 86-97	1998	2000	Cambio 98-00
<b>Total</b>	81.9%	82.2%	84.1%	82.2%	<b>0.3%</b>	83.1%	83.3%	<b>0.2%</b>
<b>Tipo de Hogar</b>								
Nuclear	83.3%	83.4%	84.7%	83.2%	<b>-0.1%</b>	84.7%	84.8%	<b>0.2%</b>
Unipersonal	79.6%	80.0%	86.9%	84.1%	<b>4.5%</b>	88.4%	86.9%	<b>-1.5%</b>
Monoparental	75.3%	73.6%	78.8%	74.7%	<b>-0.6%</b>	75.0%	73.0%	<b>-2.0%</b>
Extend/Comp	80.3%	81.3%	83.6%	81.6%	<b>1.2%</b>	81.1%	82.0%	<b>0.9%</b>
<b>Tipo de Hogar y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
Nuclear	82.2%	82.9%	80.6%	79.8%	<b>-2.3%</b>	80.7%	82.4%	<b>1.7%</b>
Unipersonal	70.1%	71.8%	73.9%	70.9%	<b>0.7%</b>	76.1%	78.5%	<b>2.4%</b>
Monoparental	76.7%	79.2%	77.3%	71.7%	<b>-5.0%</b>	75.9%	69.9%	<b>-6.0%</b>
Extend/Comp	74.1%	71.4%	75.4%	70.7%	<b>-3.4%</b>	69.0%	73.8%	<b>4.8%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
Nuclear	81.9%	80.8%	82.2%	80.7%	<b>-1.2%</b>	82.6%	84.3%	<b>1.7%</b>
Unipersonal	87.2%	81.3%	90.1%	83.4%	<b>-3.7%</b>	89.4%	89.9%	<b>0.5%</b>
Monoparental	72.3%	68.1%	74.2%	70.9%	<b>-1.4%</b>	69.8%	72.1%	<b>2.3%</b>
Extend/Comp	80.6%	81.4%	82.7%	80.8%	<b>0.2%</b>	80.7%	82.2%	<b>1.5%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
Nuclear	85.7%	86.4%	88.9%	86.5%	<b>0.9%</b>	87.6%	84.9%	<b>-2.7%</b>
Unipersonal	82.4%	90.5%	88.2%	89.6%	<b>7.2%</b>	92.2%	88.1%	<b>-4.2%</b>
Monoparental	80.8%	80.5%	86.1%	81.8%	<b>1.0%</b>	79.7%	75.7%	<b>-4.0%</b>
Extend/Comp	84.2%	87.4%	88.1%	85.8%	<b>1.7%</b>	85.2%	85.0%	<b>-0.2%</b>
<b>13 años y más</b>								
Nuclear	88.9%	91.0%	90.0%	89.7%	<b>0.8%</b>	90.0%	88.8%	<b>-1.2%</b>
Unipersonal	#N/A	84.4%	96.3%	92.4%	<b>#N/A</b>	91.7%	86.7%	<b>-5.0%</b>
Monoparental	#N/A	83.9%	90.6%	81.0%	<b>#N/A</b>	90.9%	75.1%	<b>-15.8%</b>
Extend/Comp	84.8%	83.0%	89.3%	89.9%	<b>5.2%</b>	84.9%	83.2%	<b>-1.7%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística



## II.5 Tasa de actividad, niños y educación

En el siguiente cuadro se presenta la tasa de participación femenina en relación con la presencia de niños pequeños en el hogar. Antes de continuar es necesario aclarar que, debido a como se releva la presencia de niños en el hogar en la Encuesta Continua de Hogares, estos niños pueden ser o no hijos de la mujer, ya que se pregunta la relación de parentesco con el jefe de hogar y pueden ser hijos de jefe y no de la mujer que se está relevando. Se agrupa a las mujeres según la edad del menor niño del hogar en los siguientes tramos: si no hay niños en el hogar o si el menor tiene más de 12 años, si el menor niño tiene menos de 2 años, si el menor niño tiene entre 3 y 5 años y por último, si el menor niño del hogar tiene entre 6 y 12 años.

**CUADRO 9**

	Tasa de Actividad de las mujeres 1986-2000 por Edad del Menor Niño y Nivel Educat.				Cambio		Cambio	
	1986	1990	1995	1997	86-97	1998	2000	98-00
<b>Total</b>	47.3%	51.3%	57.6%	57.8%	<b>10.5%</b>	60.1%	58.6%	<b>-1.5%</b>
<b>Edad del Menor Niño</b>								
No presencia de niños o mayor de 12	46.6%	51.0%	56.3%	56.8%	<b>10.2%</b>	59.6%	57.7%	<b>-1.9%</b>
Menor niño 0-2	45.7%	49.4%	55.1%	54.8%	<b>9.0%</b>	57.1%	56.7%	<b>-0.4%</b>
Menor niño 3-5	49.4%	54.7%	62.3%	60.6%	<b>11.2%</b>	63.0%	59.4%	<b>-3.6%</b>
Menor niño 6-12	48.9%	51.6%	60.6%	61.0%	<b>12.2%</b>	62.1%	61.4%	<b>-0.7%</b>
<b>Edad del Menor Niño y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
No presencia de niños o mayor de 12	34.3%	35.9%	38.1%	37.8%	<b>3.5%</b>	40.2%	39.9%	<b>-0.2%</b>
Menor niño 0-2	31.6%	29.1%	36.0%	37.3%	<b>5.8%</b>	42.3%	51.7%	<b>9.4%</b>
Menor niño 3-5	39.6%	36.1%	46.1%	40.3%	<b>0.6%</b>	41.5%	47.0%	<b>5.5%</b>
Menor niño 6-12	36.7%	39.5%	42.4%	41.2%	<b>4.5%</b>	42.2%	45.7%	<b>3.6%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
No presencia de niños o mayor de 12	43.7%	45.7%	51.4%	51.0%	<b>7.3%</b>	53.2%	52.6%	<b>-0.6%</b>
Menor niño 0-2	40.8%	43.8%	48.8%	48.1%	<b>7.4%</b>	50.3%	49.0%	<b>-1.3%</b>
Menor niño 3-5	42.2%	49.2%	54.9%	56.4%	<b>14.2%</b>	54.7%	54.6%	<b>-0.1%</b>
Menor niño 6-12	47.5%	46.8%	54.7%	54.4%	<b>6.9%</b>	56.3%	57.7%	<b>1.4%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
No presencia de niños o mayor de 12	54.7%	60.4%	63.1%	63.7%	<b>9.1%</b>	64.8%	61.4%	<b>-3.3%</b>
Menor niño 0-2	56.0%	61.4%	64.3%	64.9%	<b>8.9%</b>	66.1%	66.4%	<b>0.3%</b>
Menor niño 3-5	61.6%	64.8%	71.1%	65.5%	<b>3.8%</b>	74.6%	63.7%	<b>-10.9%</b>
Menor niño 6-12	52.7%	58.4%	68.8%	69.1%	<b>16.4%</b>	67.9%	62.2%	<b>-5.8%</b>
<b>13 años y más</b>								
No presencia de niños o mayor de 12	66.6%	71.6%	73.3%	73.1%	<b>6.5%</b>	76.1%	74.3%	<b>-1.8%</b>
Menor niño 0-2	80.5%	80.3%	84.7%	81.0%	<b>0.5%</b>	85.8%	88.9%	<b>3.1%</b>
Menor niño 3-5	79.1%	83.9%	89.9%	87.0%	<b>7.8%</b>	86.7%	87.8%	<b>1.1%</b>
Menor niño 6-12	77.4%	82.9%	83.7%	83.2%	<b>5.8%</b>	84.7%	86.6%	<b>1.9%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

Se observa un efecto negativo en la participación de las mujeres de la presencia de niños pequeños, sobre todo de los menores de 2 años. Si bien la tasa de las mujeres sin niños o con niños mayores de 12 años es baja, está influida por el hecho de que este tramo incluye a las más jóvenes que tienen poca

participación en el mercado laboral por su asistencia a centros de enseñanza<sup>4</sup>. Asimismo, se observa que el efecto negativo de la presencia de niños pequeños va perdiendo fuerza a medida que avanzamos en los tramos educativos, en el último tramo prácticamente no se ve que se modifique el comportamiento de las mujeres ante la presencia de niños pequeños.

Con relación a la evolución de la tasa de actividad entre 1986 y 1997 se observa un incremento en la misma para todos los casos, independientemente de la edad del menor, en el intervalo entre 9 y 12,2%. Analizando conjuntamente con el nivel educativo, para el primer período no se encuentra un patrón muy claro, simplemente crecen todas las tasas. En el período 1998-2000, como ya habíamos visto cae la tasa de actividad y lo hace para todos los casos, aunque al cruzar con la educación algunas tasas crecen y otras disminuyen.

Por otro lado, se puede observar en el cuadro 5 del anexo que la proporción de mujeres con niños menores de 2 años cayó en el período de estudio. Esto podría contribuir a explicar el aumento de la tasa de participación femenina.

En el cuadro 10 se presenta la tasa de actividad de los hombres según la presencia de niños menores en el hogar. Se observa que la presencia de niños no afecta la participación del hombre a la baja, por el contrario la estimulan por la responsabilidad de la manutención de los mismos. Aquí se aprecia una diferencia importante con el comportamiento femenino. Esta diferencia de conducta también se observa en Chile, Mizala, Romaguera y Henríquez (1999) señalan que ésta es una de las mayores diferencias entre hombres y mujeres en la determinación de la participación. En la estimación que realizan la presencia de niños afecta positivamente la participación de los hombres pero negativamente la de las mujeres.

La llegada de un niño al hogar tiene consecuencias sobre la asignación del tiempo de los padres (Bryant, 1990). En primer lugar, incrementa la productividad de cada esposo en el hogar, induciendo a ambos a sustituir trabajo en el mercado por trabajo en el hogar. En segundo lugar, al aumentar el número de miembros del hogar y cambiar la composición de la familia aumenta la demanda de bienes de consumo de mercado, lo que provoca un incremento en el tiempo de trabajo de mercado.

Como afirma Cook L (2000), las mujeres tienden a asumir las responsabilidades primarias de las tareas domésticas y el cuidado de niños aún cuando se encuentran activas en el mercado de trabajo. Esto hace que las mujeres valoren más que los hombres el tiempo de trabajo en el hogar. En tanto que los hombres son los que aumentan su participación en el mercado laboral.

---

<sup>4</sup> Si se considera solamente a las mujeres entre 25 y 54 años se puede apreciar una mayor diferencia entre la tasa de participación de las mujeres sin hijos o con hijos mayores de 12 con respecto a las mujeres con niños menores a 2 años (73,0% y 61,3% respectivamente en 1997). Ver García de Soria et al, 2001.

**CUADRO 10**

<b>Tasa de Actividad de los hombres 1986-2000 por Edad del Menor Niño y Nivel Educat.</b>								
	1986	1990	1995	1997	Cambio		Cambio	
					86-97	1998	2000	98-00
<b>Total</b>	81.9%	82.2%	84.1%	82.2%	<b>0.3%</b>	83.1%	83.3%	<b>0.2%</b>
<b>Edad del Menor Niño</b>								
No presencia de niños o mayor de 12	77.5%	78.9%	81.3%	79.4%	<b>1.9%</b>	80.6%	80.3%	<b>-0.4%</b>
Menor niño 0-2	90.5%	91.0%	91.4%	89.8%	<b>-0.8%</b>	89.8%	90.6%	<b>0.8%</b>
Menor niño 3-5	87.8%	86.6%	91.2%	87.4%	<b>-0.4%</b>	88.7%	89.3%	<b>0.6%</b>
Menor niño 6-12	81.7%	82.0%	82.9%	82.0%	<b>0.3%</b>	82.6%	83.8%	<b>1.2%</b>
<b>Edad del Menor Niño y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
No presencia de niños o mayor de 12	73.0%	74.1%	74.0%	71.9%	<b>-1.1%</b>	71.8%	75.5%	<b>3.6%</b>
Menor niño 0-2	83.4%	85.5%	85.5%	82.8%	<b>-0.5%</b>	81.3%	82.0%	<b>0.7%</b>
Menor niño 3-5	84.2%	81.0%	85.6%	74.9%	<b>-9.4%</b>	79.1%	80.4%	<b>1.2%</b>
Menor niño 6-12	85.9%	84.5%	83.0%	80.4%	<b>-5.5%</b>	84.6%	83.5%	<b>-1.2%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
No presencia de niños o mayor de 12	77.4%	77.6%	79.2%	77.1%	<b>-0.2%</b>	79.1%	79.8%	<b>0.7%</b>
Menor niño 0-2	89.7%	88.9%	89.6%	87.6%	<b>-2.1%</b>	88.1%	89.9%	<b>1.9%</b>
Menor niño 3-5	86.1%	84.4%	88.8%	85.8%	<b>-0.3%</b>	87.5%	88.5%	<b>1.0%</b>
Menor niño 6-12	79.3%	78.1%	80.1%	79.3%	<b>0.0%</b>	79.1%	82.7%	<b>3.6%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
No presencia de niños o mayor de 12	80.6%	83.2%	86.1%	83.4%	<b>2.8%</b>	83.9%	81.8%	<b>-2.0%</b>
Menor niño 0-2	96.4%	96.4%	95.7%	95.8%	<b>-0.6%</b>	94.8%	94.6%	<b>-0.2%</b>
Menor niño 3-5	92.3%	91.6%	97.2%	92.9%	<b>0.6%</b>	92.2%	93.4%	<b>1.2%</b>
Menor niño 6-12	82.2%	85.6%	86.0%	84.9%	<b>2.6%</b>	87.3%	83.6%	<b>-3.7%</b>
<b>13 años y más</b>								
No presencia de niños o mayor de 12	80.5%	82.4%	86.9%	86.1%	<b>5.6%</b>	85.8%	82.5%	<b>-3.2%</b>
Menor niño 0-2	96.8%	98.2%	98.1%	98.3%	<b>1.4%</b>	97.9%	97.1%	<b>-0.8%</b>
Menor niño 3-5	98.6%	96.7%	96.4%	97.5%	<b>-1.1%</b>	95.4%	97.7%	<b>2.3%</b>
Menor niño 6-12	90.7%	94.0%	92.6%	92.0%	<b>1.2%</b>	90.4%	92.8%	<b>2.5%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

## II.6 Tasa de actividad, jefatura de hogar y educación

En el cuadro 11 se observa que la tasa de participación es mayor para las mujeres que son jefas de hogar que para las que no lo son y se mantiene el patrón que se viene dando en las anteriores variables acerca de que las mujeres que tienen 13 años y más de educación son las que presentan las mayores tasas para cada año analizado. Pero cabe destacar que dentro de las jefas de hogar las que más aumentan su participación (9,3%) durante 1986-1997 son las mujeres de menor nivel educativo. En cambio, el grupo de mujeres con 0 - 5 años de educación en su conjunto, durante este mismo período aumentó su tasa de actividad solamente 3,6% (cuadro 3), sugiriendo que el hecho de ser jefa de hogar influye en la determinación de la participación por las responsabilidades económicas de manutención, más que el propio nivel educativo.

**CUADRO 11**

	<b>Tasa de Actividad de las mujeres 1986-2000 por Jefatura de Hogar y Nivel educat.</b>							
	<b>1986</b>	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>1997</b>	<b>Cambio 86-97</b>	<b>1998</b>	<b>2000</b>	<b>Cambio 98-00</b>
<b>Total</b>	47.3%	51.3%	57.6%	57.8%	<b>10.5%</b>	60.1%	58.6%	<b>-1.5%</b>
<b>Jefatura de hogar</b>								
No Jefe de Hogar	46.1%	49.8%	55.9%	55.8%	<b>9.8%</b>	57.7%	56.5%	<b>-1.2%</b>
Jefe de Hogar	57.3%	61.7%	69.0%	69.5%	<b>12.3%</b>	73.2%	69.5%	<b>-3.7%</b>
<b>Jefatura de hogar y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
No Jefe de Hogar	32.8%	32.9%	36.6%	34.1%	<b>1.2%</b>	36.6%	39.5%	<b>2.9%</b>
Jefe de Hogar	44.5%	46.2%	48.6%	53.8%	<b>9.3%</b>	53.7%	52.3%	<b>-1.3%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
No Jefe de Hogar	42.3%	44.1%	49.9%	49.9%	<b>7.6%</b>	51.0%	51.4%	<b>0.4%</b>
Jefe de Hogar	58.0%	61.5%	69.5%	66.1%	<b>8.1%</b>	69.8%	65.7%	<b>-4.1%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
No Jefe de Hogar	54.2%	59.4%	63.8%	63.7%	<b>9.5%</b>	64.7%	60.0%	<b>-4.7%</b>
Jefe de Hogar	69.5%	73.2%	78.3%	76.2%	<b>6.7%</b>	79.0%	78.9%	<b>-0.1%</b>
<b>13 años y más</b>								
No Jefe de Hogar	70.9%	74.9%	77.0%	75.6%	<b>4.7%</b>	77.5%	77.2%	<b>-0.3%</b>
Jefe de Hogar	77.9%	80.6%	82.4%	84.1%	<b>6.2%</b>	87.5%	84.8%	<b>-2.8%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

En América Latina el número de hogares encabezados por mujeres ha aumentado, en la mayoría de los países de la región al menos uno de cada cinco hogares es encabezado por una mujer. Entre los fenómenos que han contribuido al incremento de los hogares con jefatura femenina destacan el aumento de los hogares monoparentales, encabezados predominantemente por mujeres jóvenes o de tercera edad, y de los unipersonales, debido al envejecimiento de la población y la mayor longevidad de las mujeres, que forman nuevas parejas con menos frecuencia que los hombres. Salvo excepciones, las mujeres jefas de hogar son divorciadas, viudas o solteras. Un factor que puede haber contribuido y que merece analizarse más detenidamente es la mayor inestabilidad de las uniones (Panorama Social de América Latina, 1995).

En Uruguay se observa el mismo comportamiento en cuanto al aumento de hogares encabezados por mujeres, entre 1986 y 1997 aumentó un 5,3% el porcentaje de hogares con jefatura femenina mientras que en el segundo período analizado aumentó un 0,5%. Se corrobora con los datos que son los mismos

fenómenos mencionados anteriormente para América Latina, los que influyen en el incremento de dichos hogares.

**CUADRO 12**

<b>Tasa de Actividad de los hombres 1986-2000 por Jefatura de Hogar y Nivel educat.</b>								
	<b>1986</b>	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>1997</b>	<b>Cambio 86-97</b>	<b>1998</b>	<b>2000</b>	<b>Cambio 98-00</b>
<b>Total</b>	81.9%	82.2%	84.1%	82.2%	<b>0.3%</b>	83.1%	83.3%	<b>0.2%</b>
<b>Jefatura de hogar</b>								
No Jefe de Hogar	69.0%	68.6%	73.3%	72.2%	<b>3.2%</b>	71.7%	72.3%	<b>0.6%</b>
Jefe de Hogar	90.0%	91.1%	92.4%	90.6%	<b>0.6%</b>	92.2%	92.4%	<b>0.2%</b>
<b>Jefatura de hogar y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
No Jefe de Hogar	66.5%	61.9%	63.7%	61.8%	<b>-4.7%</b>	57.9%	66.0%	<b>8.1%</b>
Jefe de Hogar	81.8%	82.5%	82.7%	80.0%	<b>-1.8%</b>	82.4%	83.0%	<b>0.6%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
No Jefe de Hogar	67.7%	66.1%	70.3%	69.8%	<b>2.1%</b>	69.6%	72.4%	<b>2.7%</b>
Jefe de Hogar	91.1%	91.5%	93.1%	90.6%	<b>-0.5%</b>	92.4%	92.8%	<b>0.4%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
No Jefe de Hogar	72.8%	74.4%	80.6%	77.2%	<b>4.3%</b>	76.6%	72.9%	<b>-3.6%</b>
Jefe de Hogar	95.2%	96.2%	95.6%	94.4%	<b>-0.8%</b>	95.2%	95.6%	<b>0.3%</b>
<b>13 años y más</b>								
No Jefe de Hogar	69.5%	74.1%	78.8%	80.0%	<b>10.5%</b>	77.8%	73.5%	<b>-4.3%</b>
Jefe de Hogar	95.5%	94.7%	95.9%	95.1%	<b>-0.4%</b>	94.8%	94.5%	<b>-0.3%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

Existe una marcada brecha entre las tasas de participación de los jefes de hogar y de los no jefes reiterándose el hecho de que es necesario trabajar para cubrir las necesidades del hogar.

Las tasas de participación de los hombres no jefes de hogar son similares a las de las mujeres jefas de hogar.

Para los dos períodos la tasa de participación que más crece es de los no jefes de hogar. Del cuadro anterior se desprende que para el período 1986-1997 el mayor incremento se observó para los hombres no jefes de hogar más educados (10,5%), mientras que los menos educados sufrieron una importante caída del orden del 4,7%. Para el siguiente período se observa el comportamiento inverso.

## II.7 Tasa de actividad, quintil de ingreso y educación

En el siguiente cuadro se presenta la tasa de actividad por quintil de ingreso del resto del hogar per cápita. Se considera los ingresos del resto del hogar (laborales y no laborales) y los ingresos no laborales de la persona analizada.

**CUADRO 13**

<b>Tasa de Actividad de las mujeres 1986-2000 por Quintil de Ingreso y Nivel educativo</b>								
	1986	1990	1995	1997	Cambio 86-97	1998	2000	Cambio 98-00
<b>Total</b>	47.3%	51.3%	57.6%	57.8%	<b>10.5%</b>	60.1%	58.6%	<b>-1.5%</b>
<b>Quintil</b>								
Primer	57.6%	63.5%	70.2%	71.6%	<b>14.0%</b>	72.1%	76.2%	<b>4.1%</b>
Segundo	48.2%	53.9%	59.7%	58.8%	<b>10.6%</b>	59.7%	59.1%	<b>-0.6%</b>
Tercero	46.1%	50.6%	57.7%	57.1%	<b>11.0%</b>	60.8%	58.5%	<b>-2.2%</b>
Cuarto	47.2%	49.4%	55.2%	54.8%	<b>7.5%</b>	58.4%	54.7%	<b>-3.7%</b>
Quinto	43.4%	46.3%	52.0%	53.0%	<b>9.7%</b>	55.4%	53.5%	<b>-1.9%</b>
<b>Edad y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
Primer	49.9%	48.9%	59.3%	58.3%	<b>8.3%</b>	55.3%	62.7%	<b>7.3%</b>
Segundo	36.3%	40.2%	40.0%	41.1%	<b>4.7%</b>	40.8%	48.4%	<b>7.6%</b>
Tercero	30.5%	31.5%	37.3%	32.5%	<b>2.0%</b>	40.9%	42.4%	<b>1.5%</b>
Cuarto	30.7%	29.3%	30.0%	29.4%	<b>-1.2%</b>	31.6%	30.3%	<b>-1.4%</b>
Quinto	28.7%	28.6%	27.5%	29.2%	<b>0.5%</b>	29.0%	29.5%	<b>0.5%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
Primer	56.7%	63.1%	65.8%	68.2%	<b>11.5%</b>	67.9%	72.4%	<b>4.4%</b>
Segundo	47.2%	49.9%	57.1%	54.3%	<b>7.1%</b>	54.9%	55.5%	<b>0.6%</b>
Tercero	43.7%	46.7%	53.0%	52.2%	<b>8.5%</b>	54.5%	54.4%	<b>-0.1%</b>
Cuarto	42.6%	43.1%	47.8%	47.1%	<b>4.5%</b>	51.5%	48.0%	<b>-3.5%</b>
Quinto	35.6%	34.8%	38.0%	39.2%	<b>3.6%</b>	39.3%	40.6%	<b>1.3%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
Primer	65.1%	74.3%	85.0%	82.5%	<b>17.4%</b>	86.1%	88.1%	<b>2.0%</b>
Segundo	61.7%	70.3%	73.0%	73.8%	<b>12.2%</b>	72.6%	69.9%	<b>-2.7%</b>
Tercero	58.8%	63.3%	70.3%	68.7%	<b>9.8%</b>	69.9%	66.3%	<b>-3.6%</b>
Cuarto	57.7%	61.2%	64.4%	62.2%	<b>4.5%</b>	65.4%	61.8%	<b>-3.6%</b>
Quinto	47.0%	51.1%	53.5%	55.2%	<b>8.2%</b>	56.6%	49.9%	<b>-6.8%</b>
<b>13 años y más</b>								
Primer	82.9%	87.8%	94.6%	92.7%	<b>9.8%</b>	96.4%	98.5%	<b>2.1%</b>
Segundo	83.2%	90.2%	87.6%	86.3%	<b>3.1%</b>	91.9%	88.8%	<b>-3.1%</b>
Tercero	74.7%	83.3%	82.2%	81.2%	<b>6.5%</b>	85.1%	83.5%	<b>-1.7%</b>
Cuarto	76.6%	74.6%	79.7%	79.6%	<b>3.0%</b>	80.5%	80.2%	<b>-0.3%</b>
Quinto	64.5%	68.7%	71.6%	70.4%	<b>5.9%</b>	72.2%	72.3%	<b>0.1%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

Al analizar la tasa de actividad por quintil de ingreso se observa una diferencia importante entre el primer y segundo quintil y luego una caída pequeña quintil a quintil. Así, para el año 2000 las mujeres del primer quintil presentan una tasa de participación del 76,2%, el segundo del 59,1% y el quinto quintil 53,5%. En el período 1998-2000 la única tasa que aumenta es la correspondiente al primer nivel de ingreso, pudiendo reflejar la presión económica agravada por la presencia de crisis económica.

Sin embargo, la desagregación por nivel educativo muestra una diferencia dentro de cada nivel de ingreso, llegando a observar en 2000 una tasa de 62,7% para las mujeres del primer quintil con menor nivel educativo y una tasa de 72,3% para las mujeres del último quintil con mayor nivel educativo. Esto nos muestra una fuerte influencia del nivel educacional inclusive considerando el nivel de ingreso del resto del hogar.

Nuevamente se verifica una menor dispersión de tasas de actividad entre quintiles para los mayores niveles educativos.

**CUADRO 14**

<b>Tasa de Actividad de los hombres 1986-2000 por Quintil de Ingreso y Nivel educativo</b>								
	1986	1990	1995	1997	Cambio 86-97	1998	2000	Cambio 98-00
<b>Total</b>	81.9%	82.2%	84.1%	82.2%	<b>0.3%</b>	83.1%	83.3%	<b>0.2%</b>
<b>Quintil</b>								
Primer	95.8%	95.6%	96.1%	95.9%	<b>0.1%</b>	96.5%	96.6%	<b>0.1%</b>
Segundo	83.4%	84.9%	85.7%	84.0%	<b>0.6%</b>	85.0%	86.6%	<b>1.7%</b>
Tercero	78.2%	77.7%	82.1%	79.3%	<b>1.0%</b>	80.7%	80.5%	<b>-0.2%</b>
Cuarto	73.1%	72.8%	77.1%	74.3%	<b>1.2%</b>	75.9%	75.6%	<b>-0.3%</b>
Quinto	62.9%	65.7%	68.4%	67.0%	<b>4.1%</b>	67.1%	66.9%	<b>-0.2%</b>
<b>Edad y Nivel Educativo</b>								
<b>0 a 5 años</b>								
Primer	94.1%	93.8%	94.5%	93.8%	<b>-0.3%</b>	94.3%	93.6%	<b>-0.7%</b>
Segundo	75.7%	77.7%	77.4%	76.9%	<b>1.3%</b>	73.2%	76.2%	<b>3.0%</b>
Tercero	67.6%	61.5%	67.0%	58.6%	<b>-9.0%</b>	60.3%	68.7%	<b>8.4%</b>
Cuarto	59.3%	59.5%	54.9%	50.0%	<b>-9.3%</b>	53.4%	58.5%	<b>5.2%</b>
Quinto	52.8%	53.4%	36.7%	50.0%	<b>-2.8%</b>	46.0%	42.1%	<b>-3.9%</b>
<b>6 a 9 años</b>								
Primer	95.8%	94.9%	95.0%	95.4%	<b>-0.3%</b>	96.0%	96.3%	<b>0.3%</b>
Segundo	83.3%	82.5%	83.9%	81.7%	<b>-1.6%</b>	83.3%	85.5%	<b>2.2%</b>
Tercero	77.0%	75.8%	79.4%	76.8%	<b>-0.2%</b>	77.7%	79.3%	<b>1.6%</b>
Cuarto	71.1%	68.8%	73.5%	69.4%	<b>-1.7%</b>	70.5%	72.9%	<b>2.4%</b>
Quinto	55.6%	57.2%	57.5%	56.0%	<b>0.4%</b>	55.6%	57.8%	<b>2.2%</b>
<b>10 a 12 años</b>								
Primer	98.1%	98.2%	99.0%	97.8%	<b>-0.3%</b>	98.2%	98.9%	<b>0.7%</b>
Segundo	90.9%	94.3%	92.2%	92.2%	<b>1.2%</b>	92.4%	95.1%	<b>2.7%</b>
Tercero	87.0%	87.5%	91.6%	88.1%	<b>1.1%</b>	89.2%	86.0%	<b>-3.2%</b>
Cuarto	79.3%	80.5%	84.6%	82.3%	<b>3.0%</b>	83.6%	79.4%	<b>-4.2%</b>
Quinto	68.1%	70.7%	73.6%	70.5%	<b>2.4%</b>	70.7%	67.9%	<b>-2.8%</b>
<b>13 años y más</b>								
Primer	97.4%	98.7%	99.8%	98.6%	<b>1.2%</b>	99.0%	100.0%	<b>1.0%</b>
Segundo	94.0%	98.6%	97.1%	95.0%	<b>1.0%</b>	97.0%	94.3%	<b>-2.7%</b>
Tercero	91.7%	92.7%	93.0%	93.3%	<b>1.6%</b>	93.4%	89.8%	<b>-3.5%</b>
Cuarto	90.6%	85.8%	89.6%	90.4%	<b>-0.2%</b>	90.6%	86.4%	<b>-4.2%</b>
Quinto	74.2%	76.3%	81.4%	81.2%	<b>7.0%</b>	78.6%	79.3%	<b>0.7%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

Al igual que en el caso de las mujeres, la tasa de actividad de los hombres cae a medida que aumenta el nivel de ingreso. Sin embargo, existe una diferencia quintil a quintil que no se encuentra centralizada entre el primero y el segundo como en el caso de las mujeres.

Asimismo, se observa una diferencia en la variación dentro de los quintiles por nivel educativo, siendo mayor para las mujeres que para los hombres.

En el período 1998-2000 las tasas que crecen son las correspondientes a los dos primeros quintiles de ingreso.

### III.- CONCLUSIONES

El análisis descriptivo sobre las tendencias de la participación laboral realizado de acuerdo a las siguientes variables: edad, nivel educativo, tipo de hogar, presencia de niños en el hogar, etc., tanto para los hombres como para las mujeres, nos sugiere que en las últimas décadas en el Uruguay se ha venido dando un proceso de similitud del comportamiento de actividad de hombres y mujeres.

Esto se debe a que según lo observado, el ciclo de vida familiar que se relaciona con la edad, el estado civil, el número de hijos de las mujeres, pierde importancia en la incorporación de las mujeres al mercado laboral, especialmente entre las mujeres más educadas. El comportamiento femenino se aproxima al masculino, en el cual las dimensiones relacionadas con el ciclo de vida familiar tienen poco peso en la decisión de incorporación al trabajo remunerado. Las mismas conclusiones ya fueron alcanzadas por Arriagada I. (2001), tanto para Uruguay como para Chile. Además afirma que no solamente hubo un aumento cuantitativo sino también un cambio del modelo de la participación laboral femenina, apuntando desde el lado de la oferta a una mayor homogeneización del comportamiento de actividad de hombres y mujeres.

En el período analizado la tasa de participación femenina ha tenido un destacable crecimiento en contraposición a la evolución de la tasa masculina que ha disminuido. Pero sin embargo, se mantiene una importante brecha entre las dos tasas de participación.

*Se encuentran ciertas similitudes entre hombres y mujeres:*

- Entre los años 1998 y 2000 tanto la tasa de participación femenina como la masculina cayeron, este fenómeno podría estar afectado por el desaliento en la búsqueda de trabajo debido a la crisis económica.
- Incorporación al mercado de trabajo de personas de edades mayores. Esta tendencia al aumento de la participación de las mujeres de mayor edad podría explicarse por un cambio de conducta con respecto a la fertilidad. Anteriormente las mujeres al tener hijos se retiraban del mercado laboral por un período prolongado o inclusive no se reintegraban. En la actualidad el patrón de comportamiento de las mujeres cuando tienen hijos es diferente, no abandonando el mercado laboral o reincorporándose al poco tiempo, presentando niveles de actividad más altos. En el caso de los hombres, los que han aumentando la participación son los grupos extremos, los más jóvenes y los mayores, tanto para el primer período de tiempo analizado, como para el segundo. En este caso se observa, al igual que lo que sucede con las mujeres, una incorporación al mercado de trabajo de personas de edades mayores.
- Se observa que la tasa de participación es mayor para los jefes de hogar que para las que no lo son, tanto para hombres como para las mujeres. Las tasas de participación de los hombres no jefes de hogar son similares a las de las mujeres jefas de hogar. Para los dos períodos la tasa de participación que más crece es de los no jefes de hogar.

*Por otro lado se presentan algunas diferencias:*

- Con relación al nivel educativo, se observa una marcada diferencia por género, ya que si bien es cierto que los hombres de baja educación, igual que las mujeres, acusan tasas de participación



inferiores a las del resto, la distancia entre los grupos extremos de la fuerza laboral masculina, los más jóvenes y los mayores, es apreciablemente menor que la existente entre las mujeres menos educadas y las más educadas.

- En cuanto al estado civil, la diferencia más destacable de los hombres con las mujeres, es que en el caso de los primeros, presentan mayores tasas de participación los casados o en unión libre, mientras que en el caso de las mujeres son las casadas las que presentan menores tasas de participación junto con las viudas.
- Vinculado al tipo de hogar, las mayores tasas de actividad se registran para las mujeres pertenecientes a hogares monoparentales en los que la ausencia del hombre posiblemente estimule la participación de la mujer en el mercado del trabajo y trabajen tanto las madres como las hijas. El tipo de hogar es una variable que según las cifras analizadas no estaría afectando a grandes rasgos la participación masculina. Se puede apreciar una homogeneidad en las tasas de actividad que son altas en todos los tipos de hogares.
- La presencia de niños pequeños provoca un efecto negativo en la participación de las mujeres, sobre todo los menores de 2 años. En cambio, se observa que la presencia de niños no afecta la participación del hombre a la baja, por el contrario la estimula por la responsabilidad de la manutención de los mismos.

Para un análisis más profundo sobre los determinantes de la oferta laboral se plantea la necesidad de la modelización de la participación femenina y masculina, para diversos años y examinar si hubo cambio estructural en algún determinante.

## Bibliografía

Arraigada I, 2001. “Chile y Uruguay en los noventa: cambios en el mercado laboral urbano por género”. *Trabajo, género, y ciudadanía en los países del Cono Sur*. OIT.

Blau, Francine, 1997. “Trends in the Well-Being of American Women, 1970-1995”. NBER, #W6206.

Bryant, W.K. 1990. *The economic organization of the household*. New York, USA. Cambridge University Press.

CEPAL, 1985. “Análisis estadístico de la situación de la mujer en países de América Latina a través de las encuestas de hogares”.

CEPAL, 1995. *Panorama Social de América Latina*.

CEPAL, 2001. *Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2000-2001*.

Cook L, 2000. “Gender agency at the intersection of state, market and family: changes in fertility and maternal labor supply in eight countries”. *Iriss working paper series*. N° 2000-09.

García Camacho M<sup>a</sup> Fe y Novales Alfonso, 1990. “Características y predicciones de la participación femenina en España”, en *Estudios sobre participación activa, empleo y paro en España*, FEDEA.

García de Soria, Fernanda Rivas y Mariana Taboada, 2001. “Oferta laboral de las mujeres”, Documento de trabajo No.18/01, Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales (FCS), Udelar.

Mizala A, Romaguera P, Henríquez P, 1999. “Female Labor Supply in Chile”. Centro de Economía Aplicada, Departamento de Ingeniería Industrial, Universidad de Chile.

Muehlberger U, 2000. “Women’s labour force attachment in Europe: an analytical framework and empirical evidence for the household”. *Iriss working paper series*. N° 2000-07.

## ANEXO

**CUADRO 1**

**Distribución de las mujeres según tramos de edad**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		Cambio	
					86-97	1998	2000	98-00
De 14 a 24	25.99%	24.95%	26.23%	26.56%	0.57%	26.01%	25.51%	-0.50%
De 25 a 34	20.39%	19.55%	18.59%	18.43%	-1.96%	19.88%	18.48%	-1.39%
De 35 a 44	18.45%	19.45%	20.17%	19.71%	1.26%	20.76%	20.33%	-0.42%
De 45 a 54	17.63%	17.61%	17.96%	18.09%	0.47%	17.88%	18.86%	0.97%
De 55 a 64	17.54%	18.44%	17.04%	17.21%	-0.34%	15.47%	16.82%	1.35%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 2**

**Distribución de las mujeres según nivel educativo**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		Cambio	
					86-97	1998	2000	98-00
0 a 5 años	20.01%	15.95%	12.31%	10.77%	-9.24%	9.20%	9.19%	-0.01%
6 a 9 años	47.68%	47.72%	47.61%	47.42%	-0.25%	47.60%	52.14%	4.53%
10 a 12 años	23.11%	25.70%	25.46%	27.08%	3.97%	26.98%	22.85%	-4.13%
13 años y más	9.20%	10.62%	14.62%	14.73%	5.52%	16.22%	15.82%	-0.39%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 3**

**Distribución de las mujeres según estado conyugal**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		Cambio	
					86-97	1998	2000	98-00
Casada/Unión libre	58.05%	57.13%	55.13%	54.35%	-3.69%	55.22%	56.02%	0.80%
Divorciada/Separada	6.50%	7.27%	8.53%	9.30%	2.80%	9.26%	10.02%	0.76%
Viuda	5.36%	5.41%	4.88%	4.57%	-0.79%	4.42%	4.50%	0.08%
Soltera	30.09%	30.19%	31.46%	31.78%	1.69%	31.10%	29.46%	-1.64%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 4**

**Distribución de las mujeres según tipo de hogar**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		Cambio	
					86-97	1998	2000	98-00
Nuclear	53.28%	54.77%	53.45%	51.20%	-2.07%	54.23%	52.00%	-2.23%
Unipersonal	2.56%	3.29%	2.92%	2.89%	0.34%	3.35%	3.47%	0.12%
Monoparental	6.30%	6.73%	7.56%	8.25%	1.95%	8.61%	8.24%	-0.37%
Extend/Comp	37.87%	35.20%	36.07%	37.66%	-0.22%	33.81%	36.29%	2.48%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 5****Distribución de las mujeres según edad del menor del hogar**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		2000	Cambio
					86-97	98-00		
No niño o > 12	48.93%	53.23%	54.24%	52.76%	3.83%	52.93%	53.42%	0.49%
Menor niño 0-2	17.02%	15.65%	14.98%	15.82%	-1.20%	14.21%	11.40%	-2.82%
Menor niño 3-5	12.55%	10.98%	10.82%	10.98%	-1.56%	11.41%	13.31%	1.90%
Menor niño 6-12	21.51%	20.14%	19.96%	20.44%	-1.07%	21.45%	21.88%	0.43%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 6****Distribución de las mujeres según jefatura de hogar**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		2000	Cambio
					86-97	98-00		
No Jefe	89.05%	87.70%	87.29%	85.99%	-3.06%	84.20%	83.56%	-0.64%
Jefe	10.95%	12.30%	12.71%	14.01%	3.06%	15.80%	16.44%	0.64%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 7****Distribución de los hombres según tramos de edad**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		2000	Cambio
					86-97	98-00		
De 14 a 24	28.13%	27.97%	29.38%	29.59%	1.46%	28.74%	28.76%	0.02%
De 25 a 34	20.37%	20.11%	19.52%	19.32%	-1.05%	20.45%	19.79%	-0.66%
De 35 a 44	17.90%	18.52%	19.31%	19.09%	1.18%	20.42%	19.62%	-0.80%
De 45 a 54	17.02%	16.96%	16.65%	17.18%	0.17%	16.75%	17.61%	0.86%
De 55 a 64	16.58%	16.44%	15.14%	14.82%	-1.76%	13.64%	14.22%	0.58%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 8****Distribución de los hombres según nivel educativo**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		2000	Cambio
					86-97	98-00		
0 a 5 años	18.69%	15.20%	11.72%	10.26%	-8.43%	8.94%	9.22%	0.28%
6 a 9 años	52.44%	51.81%	52.68%	53.74%	1.29%	54.07%	57.33%	3.26%
10 a 12 años	21.82%	24.53%	24.60%	25.27%	3.45%	25.41%	22.69%	-2.72%
13 años y más	7.04%	8.46%	11.00%	10.73%	3.69%	11.57%	10.76%	-0.81%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 9****Distribución de los hombres según estado conyugal**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		Cambio	
					86-97	1998	2000	98-00
Casado/Unión libre	61.26%	59.82%	56.88%	55.70%	-5.56%	56.96%	56.95%	-0.02%
Divorciado/Separado	3.09%	3.15%	4.03%	4.31%	1.21%	4.47%	4.46%	-0.02%
Viudo	0.87%	0.99%	0.87%	0.96%	0.08%	0.83%	0.90%	0.07%
Soltero	34.78%	36.04%	38.22%	39.04%	4.26%	37.73%	37.69%	-0.04%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 10****Distribución de los hombres según tipo de hogar**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		Cambio	
					86-97	1998	2000	98-00
Nuclear	59.81%	62.14%	59.14%	56.76%	-3.05%	60.25%	57.31%	-2.95%
Unipersonal	2.20%	2.55%	2.60%	3.07%	0.87%	3.21%	3.26%	0.05%
Monoparental	3.92%	4.19%	4.50%	5.01%	1.09%	5.28%	5.03%	-0.25%
Extend/Comp	34.07%	31.12%	33.75%	35.16%	1.09%	31.25%	34.40%	3.15%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 11****Distribución de los hombres según edad del menor del hogar**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		Cambio	
					86-97	1998	2000	98-00
No niño o > 12	48.78%	52.73%	54.86%	54.81%	6.03%	54.31%	54.62%	0.31%
Menor niño 0-2	17.02%	15.14%	14.53%	14.84%	-2.18%	13.43%	11.07%	-2.35%
Menor niño 3-5	12.45%	11.28%	10.47%	10.17%	-2.28%	10.92%	12.82%	1.90%
Menor niño 6-12	21.75%	20.85%	20.14%	20.19%	-1.56%	21.34%	21.49%	0.15%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística

**CUADRO 12****Distribución de los hombres según jefatura de hogar**

	1986	1990	1995	1997	Cambio		Cambio	
					86-97	1998	2000	98-00
No Jefe	38.56%	39.35%	43.50%	45.37%	6.81%	44.11%	45.09%	0.98%
Jefe	61.44%	60.65%	56.50%	54.63%	-6.81%	55.89%	54.91%	-0.98%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>

Fuente: elaborado en base a Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística