



## **Economía Política**

### **Programa 2019**

**Docente:** Alvaro Forteza

**Créditos:** 8

**Actividades presenciales:** 40 horas

**Objetivos:** se presentan las herramientas analíticas básicas de la economía política y algunas aplicaciones. En la primera parte se derivan funciones de preferencias de políticas a partir de funciones de utilidad de los ciudadanos. Luego se presentan los principales modelos electorales, centrandó la atención en el estudio de cómo las elecciones permiten agregar preferencias heterogéneas. Se presentan los modelos de votación espacial, con resultados de votante mediano, y modelos de votación probabilística. Una segunda parte del curso se orienta a aplicaciones: coherencia temporal y credibilidad de políticas monetarias y fiscales, políticas redistributivas y agencia política. Los modelos de coherencia temporal aportan un marco analítico para el análisis del papel de las instituciones de compromiso. Se discute, entre otros, el caso de la independencia del banco central. Los modelos de redistribución aportan herramientas para el análisis del conflicto distributivo y su resolución política. Un hecho estilizado básico que motiva parte importante de la producción en esta línea es el crecimiento sostenido del tamaño de los gobiernos y, especialmente, de los programas redistributivos en la mayor parte de los países en por lo menos los últimos sesenta o setenta años. La literatura a revisar intenta explicar estas tendencias como el resultado de equilibrios políticos. Los modelos de agencia política aportan herramientas analíticas para el estudio de la rendición de cuentas de los políticos frente a la ciudadanía. Son una herramienta básica para el análisis formal de la corrupción en política y, más en general, para el análisis de los incentivos que tienen los políticos y de la selección de políticos.

#### **Contenido**

1. **Preferencias e instituciones:** Un problema de política general. Restringiendo las preferencias. Restringiendo las instituciones
2. **La competencia electoral:** Un modelo simple de finanzas públicas. Competencia electoral a la Downs. Equilibrios de votante mediano. Votación probabilística. Lobbies.
3. **Coherencia temporal y credibilidad:** Reglas versus discreción. Políticas monetarias y cambiarias. Políticas fiscales.
4. **Política de la redistribución:** Política de los "intereses generales". El modelo de Meltzer y Richard. Política de los "intereses particulares". Grupos de interés, lobbies y competencia electoral. Discrecionalidad y exceso de distorsiones en el Estado Benefactor.
5. **Agencia:** Competencia electoral eficiente e ineficiente. Capacidad de hacer cumplir, verificar y observar las políticas. Elecciones y rendición de cuentas. Elecciones y selección del político más competente. Selección e incentivos en agencia política. Separación de poderes y checks and balances.



### Bibliografía

(El asterisco indica que la referencia es especialmente recomendada)

#### Libros:

- PT1:** Persson, Torsten and Guido Tabellini (1990): **Macroeconomic policy, credibility and politics.** Harwood Economic Publishers.
- PT2:** Persson, Torsten and Guido Tabellini (2000): **Political Economics. Explaining Economic Policy.** The MIT Press.
- BCRS:** Brocas, Isabelle; Micael Castanheira; Ronny Razin and David Strömberg (2000): Workbook to Accompany Political Economics. Explaining Economic Policy. The MIT Press.
- Fergusson, L. and P. Querubín (2006). Política, Economía, y Política Económica, Universidad de los Andes, Colombia.
  - Besley, T. (2006). Principled Agents? The Political Economy of Good Government. Oxford University Press.

#### 1. Preferencias e instituciones

- **BCRS.**
- \* **PT2, Capítulo 2.**
- Morreau (2016): Arrow's Theorem. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. <https://plato.stanford.edu/entries/arrows-theorem/>

#### 2. Competencia electoral

- **BCRS.**
- \* **PT2, Capítulo 3.**
- \* Grossman and Helpman (2001): Special Interest Politics, Capítulo 4, Lobbying. The MIT Press.

#### 3. Coherencia temporal y credibilidad

- \* Persson, Torsten and Guido Tabellini (2000), Cap. 15 y 16
- \* Persson, Torsten and Guido Tabellini (2000), secciones 12.1 a 12.3 y Cap. 13 \*

#### 4. Política de la redistribución

- Acemoglu (2002) Why not a Political Coase Theorem? Social Conflict, Commitment and Politics. NBER WP 9377
- **BCRS.**
- Dixit, Avinash and John Londregan (1995): "The determinants of success of special interests in redistributive politics", Working paper, Princeton University. May 16.
- Dixit, Avinash and John Londregan (1995): "Redistributive politics and economic efficiency", American Political Science Review 89(4), December, p 856-66.
- Dixit, Avinash, Gene Grossman, and Elhanan Helpman (1997): "Common Agency and Coordination: General Theory and Application to Government Policy Making", Journal of Political Economy 105(4), 752-769.
- Grossman, G. and E. Helpman (1994): "Protection for sale", American Economic Review, 84(4), 833-850. September.
- Mulligan, Casey and Xavier Sala-i-Martin (1999a): "Social Security in Theory and Practice (I): Facts and Political Theories, NBER Working Paper 7118, May.



- Mulligan, Casey and Xavier Sala-i-Martin (1999b): "Social Security in Theory and Practice (II): Efficiency Theories, Narrative Theories, and Implications for Reform, NBER Working Paper 7119, May.
- \* **PT2**, Parte II. Sección 6.1.
- Persson, Torsten and Guido Tabellini (1999): "Political Economics and Public Finance", en: Auerbach and Feldstein, Handbook of Public Economics.

#### 5. Agencia

- **BCRS.**
- \* **PT2**, Capítulo 4, sección 9.3 y capítulo 10.
- \* Besley (2006), capítulos 1 y 3.
- Acemoglu, D., J. Robinson, and R. Torvik (2013): Dismantling Checks and Balances. Review of Economic Studies. 80.3, pp. 845-875.
- Almendares, Nicholas and Patrick Le Bihan (2015). Increasing Leverage: Judicial Review as a Democracy-Enhancing Institution". In: Quarterly Journal of Political Science 10, pp. 357-390.
- Ashworth, S. (2012). "Electoral Accountability: Recent Theoretical and Empirical Work." Annual Review of Political Science 15: 183-201.
- Aghion, P., A. Alesina and F. Trebbi (2004). "Endogenous Political Institutions." Quarterly Journal of Economics 119(2): 565-611.
- Besley, Timothy (2005a). "Political Selection". In: Journal of Economic Perspectives 19.3, pp. 43-60.
- Fukuyama, Francis (2017). "Is America Strong Enough for Trump? The case against panic." In: Politico Magazine.
- Howell, W. and T. Moe (2016). "Relic: How Our Constitution Undermines Effective Government—and Why We Need a More Powerful Presidency." Basic Books.
- Mainwaring, Scott and Christopher Welna (2003). Democratic Accountability in Latin America. Oxford University Press.
- Maskin, E. and J. Tirole (2004). "The Politician and the Judge: Accountability in Government." American Economic Review 94(4): 1034-1054.
- Moreno, Erika, Brian F. Crisp, and Matthew Soberg Shugart (2003). "The Accountability Deficit in Latin America". In: Democratic Accountability in Latin America. Ed. by Scott Mainwaring and Christopher Welna. Oxford University Press, pp. 79-131.
- O'Donnell, Guillermo (1994). "Delegative Democracies". In: Journal of Democracy 5.1, pp. 55-69.
- O'Donnell, Guillermo (1998). "Horizontal Accountability in New Democracies". In: Journal of Democracy 9.3, pp. 112-126.

#### **Metodología de evaluación**

La evaluación consistirá en un examen escrito final individual