

**UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA**

**HACIA UNA AGENDA DE INVESTIGACION SOBRE
PROCESOS EMERGENTES EN LA SOCIEDAD
URBANA***

Danilo Veiga**

* Presentado al GT Desarrollo Urbano, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, Rio de Janeiro Brasil, Marzo 2000 y publicado en *Repensando la experiencia urbana de América Latina. Ed. CLACSO, Octubre 2000.*

** Profesor Titular de Sociología Fac. Ciencias Sociales, Universidad de la República, Uruguay. Email: danilo@fcs1.fcs.edu.uy

INTRODUCCION

Este artículo tiene como objetivo principal, plantear de manera sintética, una serie de elementos para la discusión sobre una Agenda de Investigación, concerniente a procesos emergentes en la sociedad urbana. En tal sentido, se introducen en primer lugar algunas reflexiones e hipótesis de trabajo sobre las desigualdades sociales en relación a los procesos urbanos en el actual escenario de globalización. En segundo término, se plantea su relación con las políticas públicas. En tercer lugar, se introducen un conjunto de elementos sobre las transformaciones urbanas y las políticas sociales. Finalmente, se presentan algunos elementos estratégicos para la definición de una Agenda de Investigación sobre procesos sociales en las ciudades.

1) **SOBRE DESIGUALDADES SOCIALES Y PROCESOS URBANO REGIONALES EN LA GLOBALIZACION**

La globalización ha sido definida, como la intensificación de relaciones sociales a escala transnacional que vinculan localidades distantes, de tal manera que eventos locales son "modelados" por sucesos ocurridos a muchos kilómetros y viceversa (Giddens 1990). Desde tal perspectiva, planteamos como hipótesis de trabajo, que **"distintas dimensiones y manifestaciones de la globalización", impactan a diferentes sectores de la sociedad y áreas subnacionales, en contextos de creciente "desterritorialización" de las decisiones económicas y políticas.** Otra hipótesis central asumida es que **"la globalización envuelve el problema de la diversidad socioeconómica", en la medida que las sociedades locales están insertas en escenarios de desarrollo desigual y consiguiente fragmentación económica, social y cultural, a nivel de diferentes actores locales.**

En dicho contexto, no son válidos los argumentos de "homogeneización e inevitabilidad de los procesos globales", que se plantean en distintos ámbitos. Aunque pueden existir en muchos casos una "globalización de problemas nacionales" y al mismo tiempo una "especificidad singular de ciudades y regiones "; en la medida que se desterritorializan cosas, gentes, valores, etc., y se fragmenta el espacio, el tiempo y las ideas(Ianni 1995).

Asimismo, existen redes globales que articulan individuos, segmentos de población, regiones y ciudades, al mismo tiempo que excluyen otros tantos individuos, grupos sociales o territorios. **Consiguientemente, los países y regiones están atravesados por dicha lógica dual, en que se crean redes transnacionales de componentes dinámicos de la globalización, al mismo tiempo que se segregan y excluyen segmentos sociales y áreas, al interior de cada país, región o ciudad. Puede asumirse, que el nuevo mundo a fines de milenio, implica cambios a nivel de transformaciones estructurales en las relaciones de**

producción, cuyas manifestaciones más claras en la sociedad son; el aumento de la desigualdad y exclusión social y la fragmentación del empleo. (Castells 1998).

En su relación con el territorio, **estos procesos están redefiniendo la estructura**

urbana y regional, y por tanto el problema de las desigualdades al interior de nuestros países, en la medida que en un contexto de globalización creciente, el concepto de ciudad y región adquiere un nuevo significado. Así por ejemplo: la continuidad espacial no es ahora tan relevante, debido a que los flujos de información y tecnología construyen espacios articulados, pero discontinuos territorialmente; las regiones y los sistemas de ciudades, son más dependientes de los cambios económicos externos. Parece entonces necesario combinar mecanismos de comparación de los subespacios nacionales, "hacia adentro y hacia fuera de las fronteras nacionales". (Hiernaux y Lindon 1997). Asimismo, con respecto a las desigualdades intranacionales, Estudios recientes demuestran empíricamente, **la existencia de una tendencia creciente a la "divergencia interregional", o sea al aumento de las desigualdades internas, cada vez más asociada a la expansión de la economía globalizada.** (de Mattos1998).

En definitiva, los elementos mencionados permiten destacar la vigencia de viejos temas de las Ciencias Sociales - "cohesión social versus desigualdad"- , en la medida que surgen interrogantes fundamentales tales como ¿Qué significa – y como puede lograrse - la integración social en un contexto globalizado, con aumento de la desigualdad, fragmentación social y exclusión?.

En esta perspectiva, es necesario analizar como influyen las transformaciones socioeconómicas en contextos de globalización, sobre las desigualdades territoriales y sociales. Ello supone desafíos teórico-metodológicos, para abordar estos problemas en función a los procesos mencionados, en la medida que no existen paradigmas adecuados para estudiar las manifestaciones actuales de estos complejos procesos.

Por otra parte, es sabido que en América Latina emergen cambios estructurales asociados a las transformaciones productivas, tecnológicas y a la mayor apertura externa de sus economías. En tal sentido, en muchos países latinoamericanos, vienen ocurriendo durante las últimas dos décadas, los siguientes procesos:

- ✱ Reversión productiva y económica.
- ✱ Fragmentación socioeconómica y espacial , con formas diversas de segregación.

- ✦ Expansión agroindustrial y del sector servicios, con concentración de recursos en grandes empresas.
 - ✦ Progresiva urbanización, metropolización y desruralización.
 - ✦ Inserción de ciudades fronterizas en el sistema internacional
- Creciente "transnacionalización" y expansión de pautas culturales y consumo.

Desde este marco de referencia – se destacan por sus implicancias sociales - algunos temas centrales de análisis, emergentes de las tendencias urbano regionales y los escenarios prospectivos planteados para el caso uruguayo, - que podrían tener vigencia en otros países de la región- , y que contribuyen a integrar una Agenda de Investigación en procesos urbanos:

- **Incremento de las desigualdades regionales y socioeconómicas**, a partir de los diferenciales de inversión, competitividad y tipo de inserción de las subáreas nacionales en el Mercosur y el sistema internacional;

✦ **Diversificación y especialización de la producción sectorial y regional .**

- **Inversión extranjera como factor central de la reestructuración** económica local, a través de complejos turísticos, infraestructuras por concesión de obra pública, sector inmobiliario, "urbanizaciones cerradas", agroindustrias, etc..

- **Reestructuración demográfica**, mediante "nuevos flujos poblacionales" - permanentes y coyunturales -, entre áreas metropolitanas y otros espacios subnacionales, así como de países vecinos, hacia aquellas áreas dinámicas con capacidad de generación de empleo.

- **Fragmentación socioeconómica y cambios en la estratificación social**, derivados de la afluencia de migrantes, con estilos de vida y pautas de consumo diferentes.

- **Expectativas y conflictos emergentes por parte de sectores de la población local**, frente al crecimiento y a los potenciales impactos de obras de infraestructura y grandes Proyectos de inversión.

- **Ausencia de estrategias alternativas y consenso sobre pautas y tipos de desarrollo** por parte de las comunidades locales.

- **Configuración de nuevas pautas de "cultura urbana", y "desarrollo local", en función a la expansión de la globalización económica y del consumo.**

- **Impactos socioculturales de la globalización y "emergencia de problemas sociales y vulnerabilidad" en las ciudades, que afectan no solamente a los más pobres, sino también a importantes sectores de la clase media, tales como precariedad laboral, inseguridad, violencia, etc..**

Puede asumirse que varios de estos temas no son nuevos, pero expresan como plantea Anthony Giddens, los "rasgos polares de la modernidad", o sea "confianza", "riesgos", "oportunidades" y "peligros", en el contexto de globalización.(Giddens op.cit.). Estos elementos surgen claramente de Estudios realizados, en la medida que sectores de la población local y diferentes actores sociales plantean incertidumbres y reparos frente a los "costos sociales de los procesos de integración regional y globalización" (cf. Mazzei y Veiga 1999).

Bajo este contexto, es necesario enfatizar que la **"fragmentación creciente de experiencias individuales que pertenecen a varios lugares y tiempos", constituye un rasgo fundamental de la vida moderna.** (Touraine 1997). Ello implica un llamado de atención frente al economicismo predominante en los análisis sobre la reestructuración y globalización; y enfatizando la complejidad cultural vigente al interior de sociedades - aún relativamente homogéneas como la uruguayaya y argentina-. En tal sentido, la **interrelación entre la "cultura globalizada" versus la "cultura local",** surge como una línea de análisis relevante, para avanzar en el conocimiento de los procesos de globalización que impactan a nuestras ciudades.(Featherstone 1996).

En esta perspectiva, observamos que se ha criticado fuertemente el "paradigma de la economía política", predominante en los análisis sobre la problemática urbana, durante las últimas dos décadas, y reclamando un cambio de orientación con mayor atención a las dimensiones socioculturales y el análisis de los procesos de integración y desintegración social en las ciudades. (cfr. Walton 1993).

Así por ejemplo, corresponde destacar que aún en sociedades con niveles de equidad e integración social relativamente altos en el contexto latinoamericano, **emergen crecientemente durante los años noventa, diversas manifestaciones de "**

fragmentación social y cultural". En dicha medida, surgen "nuevos perfiles de marginalidad y pobreza" (inserción laboral precaria, insuficiencia de ingresos, movilidad social descendente y violencia urbana), que asociados a pautas de segregación residencial y educativa, acentúan la desintegración y exclusión para importantes sectores de la sociedad urbana. (Katzman 1996 Minujin y Kessler 1995).

En este complejo escenario, reconocidos científicos sociales han planteado que las perspectivas de las sociedades locales para el próximo milenio, se desenvuelven en un contrapunto entre "globalización de los procesos socioeconómicos y culturales y manifestaciones de anomia colectiva". (Candido Mendes 1997); y asimismo permiten preveer que en el siglo XXI, predominará la una sociedad con "perplejidad informada", en referencia a los impactos de información y tecnología que vastos sectores de población tendrán, sin suficiente capacidad de análisis y respuestas (Castells 1998 op.cit.). En tal sentido, surgen algunos temas fundamentales para profundizar, frente a las tendencias predominantes. Entre los cuales se destacan:

✦ El retraimiento del Estado Nacional a través de crecientes privatizaciones, tercerizaciones y pérdida del espacio público;

✦ La presión sobre el "modelo democrático", por la debilidad de los mecanismos de representación sociopolítica;

✦ La pérdida de "marcos de referencia y socialización tradicionales", por los cambios en la familia y la desintegración social;

✦ La velocidad de los cambios tecnológicos y su difusión diferencial entre diferentes clases y grupos sociales;

✦ La "Macdonaldización de las pautas sociales" mediante la globalización del consumo.

2) SOBRE DESIGUALDADES SOCIALES Y POLITICAS PUBLICAS

La emergencia de "nuevas" y expansión de "viejas formas" de desigualdad social, en el contexto de los procesos de globalización, reestructuración e Integración Regional, que atraviesan los países latinoamericanos, implica actualmente un desafío importante para las Ciencias Sociales, cuyo paradigma clásico fue formulado para analizar sociedades nacionales. Sin embargo, **aunque los procesos de globalización están envolviendo a las comunidades locales, y predominan los horizontes de "desterritorialización"; contrariamente a lo supuesto, la mayor parte de la vida económica de los países no está globalizada; no estamos en una sociedad global.**

Asimismo, resulta evidente que son necesarios nuevos conceptos e hipótesis de trabajo, para analizar las características e impactos de estos procesos a la escala local y nacional, en la medida que **los mecanismos de Integración Regional, están dispersando fronteras, centros de decisión nacional, y globalizando intereses y perspectivas económicas, sociales, políticas y culturales.**

Esto implica "contextualizar el territorio", y entender a los ámbitos socio-territoriales y en particular a las ciudades, como base de la reproducción social de la población, y como "espacios vitales" de políticas dirigidas a fortalecer las sociedades locales.(Giddens op.cit). Las consideraciones anteriores implican evaluar y controlar los "costos sociales", que los procesos de reestructuración económica y tecnológica inducen a nivel territorial y social, particularmente en determinados sectores y grupos socioeconómicos, si se desea alcanzar un crecimiento y desarrollo equitativo para nuestras sociedades.

Así por ejemplo, hemos planteado - para el caso uruguayo -, la necesidad de tomar en cuenta la "**ordenación territorial de los nuevos procesos sociales y productivos**", derivados de los fenómenos de reestructuración e Integración, evaluando un conjunto de fenómenos emergentes en el escenario nacional y regional, tales como los siguientes:

- **Impactos territoriales de la expansión agroindustrial y los servicios**
- **Expansión y diversificación del turismo**
- **Impactos de los grandes proyectos de infraestructura y transporte regional**
- **Nuevos procesos de metropolitización y periurbanización**
- **Problemática específica y nuevo rol de las áreas fronterizas**

En función de lo expuesto, existen un conjunto muy variado de políticas públicas - a nivel del Gobierno Central y Municipal - que pueden orientarse a los problemas derivados del crecimiento de las áreas dinámicas, y especialmente hacia aquellos derivados del estancamiento socioeconómico y territorial. **Probablemente, en el escenario de corto plazo, deba tenderse a una "territorialización de las políticas sociales", orientadas hacia áreas específicas; que complemente "las políticas territoriales y sectoriales", que normalmente ignoran los componentes sociales específicos . (Veiga 1996).**

En definitiva, ello implica que las políticas públicas pueden disminuir las desigualdades sociales y territoriales; incorporando las especificidades y capacidades locales en las estrategias de desarrollo nacional y urbano; estimulando la cooperación y solidaridad entre diferentes sectores de actividad y áreas geográficas, y potenciando el crecimiento local, a través de la negociación entre los principales actores sociales involucrados. Sin embargo, resulta claro que no se pueden reforzar los mecanismos de integración social, sin reforzar el Estado; en la

medida que los desafíos emergentes en contextos de exclusión socioeconómica, necesariamente requieren el aumento de la protección social, implementando políticas sociales a nivel del Gobierno Central y los Municipios.

3) SOBRE TRANSFORMACIONES URBANAS Y POLITICAS SOCIALES

Es sabido que la urbanización en los países del Tercer Mundo asume características singulares, constituyendo un factor dinámico y relevante, estrechamente vinculado a diversas problemáticas emergentes en nuestras ciudades y territorios. En tal sentido, **los problemas emergentes en las sociedades urbanas asumen múltiples manifestaciones y por tanto deben ser abordados interdisciplinariamente, y enmarcados en procesos de largo plazo que requieren la implementación de políticas flexibles** durante muchos años. Ello implica una continua adaptación de las políticas públicas sobre una base estratégica, - y no basada en proyectos aislados-, acorde a la irrupción de poderosas fuerzas económicas y sociales que trascienden el control de los gobiernos.

Desde esta perspectiva, las políticas urbanas deben enfocarse integralmente - tanto sectorialmente, como en relación a la interacción rural-urbana -, y en términos de la integración de los diferentes sectores socioeconómicos. Tales políticas, para ser eficientes deben tener en cuenta los niveles de heterogeneidad social al interior de las ciudades, en función a sus características singulares y a las demandas de los diferentes grupos poblacionales. En tal sentido, **se necesita mayor cooperación entre Municipios, instituciones públicas y Universidades e Institutos de Investigación, para lograr una mayor eficiencia en la formulación y evaluación de las políticas sociales.** (cf. Stren et al 1992, Rodríguez y Winchester 1997).

En dicho contexto, es necesario recordar que a partir de los años 80, prominentes científicos sociales demostraron que **en la estructura social urbana, operan factores anteriormente considerados "exógenos" al proceso de urbanización - a través de la interacción, conflictos y negociaciones entre actores sociales- , que cada vez más se vuelven relevantes en la conformación de las ciudades.** (por ej: la construcción de viviendas por grupos populares, la expansión del sector informal, la apropiación del espacio por diferentes actores públicos y privados, el surgimiento de nuevas pautas de consumo y valoración del espacio urbano, etc.).

Como resultado de ello, generalmente las políticas públicas y en particular aquellas específicamente dirigidas a problemáticas urbanas, ejercen una influencia muy mediatizada por estos factores, sobre las transformaciones socioeconómicas y el desarrollo de las ciudades en el tercer mundo.(Castells 1983). Esto significa que **la interrelación entre los agentes económicos y grupos sociales, con factores socioeconómicos internos y externos de diverso tipo,- que anteriormente se consideraban "exógenos" a la burocracia y a las instituciones públicas -; desempeñan actualmen-**

te un significativo papel en la configuración de nuestras ciudades y por lo tanto en muchos problemas que afectan a la población urbana.

Asimismo, diversas investigaciones han demostrado la influencia de diversos factores exógenos y endógenos a los países de América Latina, sobre las principales transformaciones ocurridas en los procesos de "reestructuración urbana" y en las diferentes formas de apropiación del espacio. En tal sentido, **la configuración de las ciudades, constituye un "producto social", creado y mantenido por la compleja interrelación de factores económicos, sociales, políticos y culturales, en la medida que representa el ámbito de localización de los sistemas de producción, distribución e intercambio de bienes y servicios.**

Desde este marco de referencia, es necesario ubicar el tema de las políticas sociales urbanas, en el contexto de las transformaciones socioeconómicas, que emergen a partir de los años ochenta en América Latina. Es sabido que en este período nuestros países se enfrentan a cambios estructurales, que provienen tanto de las transformaciones en su organización productiva, cambios tecnológicos, etc., como de los procesos de privatización y "retramiento de las políticas de bienestar social".

En definitiva, es necesario formular políticas sociales integrales, que atiendan a diversos grupos objetivos, en función a sus características, necesidades y demandas específicas. Particularmente en el Cono Sur, deben implementarse políticas no solamente dirigidas a los "pobres", sino a otros estratos de población, dada la magnitud de las clases medias y sus procesos de fragmentación socioeconómica. Dichos procesos son en definitiva resultado de situaciones de inequidad social, del impacto diferencial de las políticas de ajuste, los procesos de concentración del ingreso y de la heterogeneidad socioeconómica y las condiciones de acceso a bienes y servicios de la población.

En dicho contexto, y en función de elementos señalados previamente, pueden destacarse algunas áreas estratégicas, para la definición de políticas sociales, que contribuyen a orientar nuestra Agenda de Investigación sobre procesos urbanos.

(cf. Rodríguez, Espinoza y Herzer 1992):

✳ **Segregación urbana e Integración social**

- **Vulnerabilidad social de jóvenes y mujeres**
- **Servicios y Gestión urbana**
- **Descentralización y revalorización barrial**

✳ **Participación y negociación con actores sociales**

En síntesis, estas prioridades de análisis y gestión urbana, se consideran estratégicas para la formulación de políticas sociales durante los próximos años, en función al marco de referencia presentado anteriormente, y por consiguiente a las situaciones de fragmentación, heterogeneidad socioeconómica y diversidad de demandas que diferentes grupos sociales plantean en nuestras ciudades. En dicha medida, son elementos importantes a considerar en una Agenda de Investigación Urbana.

4) ELEMENTOS PARA UNA AGENDA DE INVESTIGACION SOBRE PROCESOS SOCIALES URBANOS

Antes de señalar una serie de elementos estratégicos para la definición de una Agenda de Investigación Urbana, es necesario introducir algunas **cuestiones epistemológicas previas, como marco de referencia**. En tal sentido, se plantea una interrogante principal: ¿Existen Ciencias Urbanas y tendencias teóricas disciplinarias propias de la Sociología Urbana,?

En primer lugar, debe reconocerse que la problemática urbana engloba una gran cantidad de temas heterogéneos, que van desde los movimientos sociales y la pobreza, pasando por los fenómenos de segregación y marginalidad, hasta los diferentes tipos de urbanización y las políticas públicas. En segundo lugar, los procesos urbanos no constituyen un objeto analítico que tengan un cuerpo teórico definido, por ello no existen las Ciencias Urbanas, sino que hay múltiples disciplinas que investigan y analizan este conjunto amplio y diverso de fenómenos, físicos, económicos, sociales, culturales, políticos, etc.

Asimismo, sabemos que el trabajo interdisciplinario ha cumplido un rol marginal, en la investigación urbana latinoamericana, donde las disciplinas dominantes han sido la Sociología y la Planificación Urbana. La acentuación de la especialización disciplinaria y la Departamentalización de nuestras Universidades (Sociología, Urbanismo, Geografía, etc.) han agravado esta tendencia, limitando el trabajo académico, de investigación y la comprensión global de los procesos urbanos.

Por otra parte, en el caso de las Ciencias Sociales, ha predominado una construcción de objetos y formulación de tendencias como marco de referencia, aplicadas a líneas de investigación en las diferentes disciplinas, pero no enfoques

globales de los problemas de investigación y análisis. Como contraparte, asumimos **que la Teoría Social debe ser básicamente interdisciplinaria, para abordar objetos de estudio y enfoques de manera global, reconociendo el planteo de J. Bruner, quien propone la necesidad de formular “una nueva epistemología”, de modo que concibamos a la ciencia como una empresa interpretativa.**

En el marco de esta discusión, resultan muy adecuados los comentarios de L.Kowarik sobre la investigación urbana en América Latina. En tal sentido, se reconoce que se ha producido un cambio de énfasis en los objetos de investigación, así como en los enfoques teórico-metodológicos; pasando del análisis macroestructural centrado en el Estado, al análisis microsocio, centrado en los componentes de la sociedad civil, tales como las estrategias de sobrevivencia y el desarrollo local. En su opinión, si bien los enfoques macroestructurales, no explican los movimientos sociales en la medida que carecen de sujetos históricos que impulsen los cambios; lo mismo acontece en relación al análisis microsocio que ignora el contexto sociopolítico y económico. En definitiva, las limitaciones de ambos enfoques por separado, implican la necesidad de su complementariedad para el estudio de los procesos sociales urbanos. (Kowarik 1994).

Otra interrogante que puede orientar nuestra discusión sobre la Agenda de Investigación Urbana, es sobre la vigencia de los “viejos temas” y conceptos claves que plantearon los teóricos clásicos y otros de gran trascendencia en las Ciencias Sociales; y su interrelación con los “principales problemas de investigación y perspectivas teóricas” predominantes actualmente en los estudios urbano regionales.

Obviamente, que la dilucidación de tal interrogante, supone una compleja discusión e investigación de largo aliento, que sería útil llevar adelante. Sin perjuicio de ello, como contribución a dicha discusión y a modo de ejercicio inicial, hemos construido **una tabla asociando los “viejos Temas” generales, desarrollados por un conjunto de “teóricos clásicos” de las Ciencias Sociales; en su interrelación con “Problemas de investigación” que se plantean actualmente, en el campo de los Estudios Urbanos y Regionales, desde diversas disciplinas.**

En tal sentido, el objetivo fundamental de la Tabla adjunta, es plantear por un lado la vigencia de los Temas clásicos de investigación y análisis en las Ciencias Sociales, elaborados desde hace varias décadas por autores de gran trascendencia en un conjunto de disciplinas (aunque debemos reconocer que por nuestra formación profesional, le introducimos un sesgo sociológico). En segundo lugar, intentamos relacionar aquellos “viejos Temas” estudiados desde diferentes enfoques teóricos, con los principales y “nuevos problemas”, que desde diferentes perspectivas, se vienen analizando por los científicos sociales dedicados a los Estudios Urbano Regionales.

Nuestra conclusión a modo de hipótesis de trabajo, es que continúan vigentes “viejos temas y conceptos fundamentales ” de la Sociología y las Ciencias Sociales, tales como el análisis de diversos componentes del Estado, el mercado y la sociedad civil, pero surgen nuevos temas y problemas de análisis, en los escenarios de reestructuración y globalización; por ello es indispensable centrar nuestros esfuerzos en desarrollar nuevos paradigmas de análisis e investigación.

¿VIEJOS TEMAS O NUEVOS PROBLEMAS?

INTERRELACION ENTRE TEMAS GENERALES CON PROBLEMAS URBANO REGIONALES Y PERSPECTIVAS TEORICAS

TEORICOS	TEMAS	PRINCIPALES
CIENCIAS SOCIALES	PROBLEMAS	Y PERSPECTIVAS
TEORICAS	GENERALES	
SELECCIONADOS	PLANTEADOS	URBANO REGIONALES
	ORIGINALMENTE	RELACIONADOS

C.MARX	DIVISION SOCIAL TRABAJO RELACION CIUDAD- CAMPO CONFLICTOS DE CLASES	CONTRADICCIONES Y EXPOLIACION URBANA SEGMENTACION MERCADOS
M.WEBER	TIPOS DE RACIONALIDAD ANALISIS INSTITUCIONAL Y COMPARATIVO	POLITICA LOCAL, ANALISIS COMPARATIVO DE CIUDADES
T.PARSONS	NORMAS, INTERACCION SOCIAL E INTEGRACION	MODERNIZACION MARGINALIDAD Y POBREZA
H.MEAD	INTERACCION Y VIDA COTIDIANA	ESTRATEGIAS DE ACTORES ESPACIOS DE VIDA COTIDIANA
A.TOURAINE	ACTORES SOCIALES MOVIMIENTOS SOCIALES	MOVIM. SOCIALES PARTICIPACION DE ACTORES
M.CASTELLS	CONSUMO COLECTIVO REESTRUCTURACION INFORMACIONALIZACION	CONFLICTOS URBANOS APROPIACION URBANA PODER LOCAL
A.GIDDENS	INTERMEDIACION DE AGENTES Y CONTEXTUALIDAD	CIUDADANIA ROL DE POLITICAS E INSTITUCIONES LOCALES
P.BOURDIEU	SIMBOLOS CULTURALES Y REPRODUCCION SOCIAL	IDENTIDAD CULTURAL ESPACIOS DE SOCIALIZACION

A.LIEPITZ	FLEXIBILIDAD PRODUCTIVA DESREGULACION	PRIVATIZACION DEL ESPACIO Y CAMBIOS EN CULTURA URBANA
M.WALLERSTEIN	SISTEMA MUNDIAL GLOBALIZACION	CIUDADES GLOBALES, DESTERRITORIALIZACION FRAGMENTACION LOCAL

En definitiva, en la antesala del siglo XXI, nos enfrentamos a escenarios cambiantes en los objetos (asentamientos, ciudades y procesos territoriales) y sujetos (comunidades, grupos sociales focalizados, etc), de la Investigación Urbana. En tal sentido, el análisis de los procesos sociales urbanos, implica la evaluación de un conjunto de coordenadas que influyen en dichos cambios, tales como: la reestructuración económica productiva y la integración regional, el impacto de las nuevas tecnologías, la reforma del Estado y la Descentralización, los cambios culturales y las nuevas pautas de consumo, la movilidad de la población, etc.

Considerando sus implicancias para la formulación de políticas sociales en las ciudades, corresponde enfatizar que en este contexto, se vienen produciendo impactos y manifestaciones, en la calidad de vida de diferentes sectores de la población urbana, de acuerdo a la influencia de los procesos de reestructuración económica y particularmente del mercado de trabajo, nivel de ingresos, estrategias familiares, etc. En tal sentido, cuando **se analizan los cambios sociales y temas emergentes en las ciudades, asumimos que dichas transformaciones se vinculan crecientemente a los procesos de reestructuración económica, globalización y exclusión social en que se desenvuelven nuestras sociedades.**

Entre tales cambios merecen destacarse los siguientes elementos - variables - que componen el escenario urbano de fines de siglo, y por tanto enmarcan la discusión sobre una Agenda de Investigación:

<p>☀ Transformaciones al interior de la sociedad urbana, y del sistema de ciudades; a nivel productivo, del mercado de empleo, y en calidad de vida.</p>
<p>☀ Impactos de las nuevas tecnologías sobre la localización económica y residencial.</p> <p>- Surgimiento de nuevas pautas de consumo y "cultura urbana".</p>

<p>☀ Nuevas estrategias familiares y formas de apropiación del "espacio" urbano.</p>
<p>☀ Procesos crecientes de fragmentación y polarización socioeconómica y segregación urbana.</p>
<p>☀ Emergencia de múltiples actores urbanos con conflictos y demandas para la gestión pública y municipal.</p>

En resumen, la conjunción de estos elementos y los cambios en las pautas de localización y crecimiento al interior de las ciudades, inducen una profunda diferenciación y segregación socioeconómica entre la población residente y los distintos tipos de asentamientos urbanos. Ello implica que el "desarrollo sustentable del medio ambiente urbano", tiene restricciones o "límites sociales" importantes, en función a los diversos grados de vulnerabilidad social que presentan importantes sectores de la población en las áreas deprivadas .

En tal sentido, **para avanzar en la comprensión de los procesos urbanos, es imprescindible identificar las nuevas desigualdades y pautas de diferenciación social en la ciudad.** Así por ejemplo, es útil recordar que ya a fines de los años ochenta, Investigaciones realizadas en varios países latinoamericanos, demostraron **la influencia de procesos estratégicos en la configuración social urbana, tales como la "desindustrialización", "desasalarización" y "fragmentación"** , que afectan las condiciones de vida de la población urbana.

(Portes 1989, Lombardi y Veiga 1989). Por su parte, durante los años noventa, **estos procesos operan conjuntamente con otros mecanismos de polarización socioeconómica; induciendo "nuevas formas de pobreza" entre diferentes sectores urbanos.** Así por ejemplo, es significativo apreciar la diferente composición socioeconómica y perfil de la población residente en los "asentamientos precarios" y marginales, así como **las crecientes formas de "segregación y exclusión social" emergentes en las ciudades .**

Corresponde destacar que los procesos de fragmentación socioeconómica, acentúan diversas formas de segregación urbana, induciendo profundos cambios en los valores, pautas culturales y estrategias familiares, y por consiguiente en la **emergencia de situaciones de "vulnerabilidad y riesgo social"**, que particularmente afectan a jóvenes, mujeres y grupos carenciados, lo cual se traduce en diverso tipo de demandas para los gobiernos locales. (CEPAL-PNUD 1999). En este contexto,

enfaticamos que la fragmentación social es un proceso complejo y multidimensional, que requiere considerar en una sociedad determinada, ciertos aspectos fundamentales tales como: las pautas de estratificación social, las relaciones de poder, la heterogeneidad del mercado de trabajo y los cambios en los agentes de socialización y en la familia. (cr. Mingione 1994).

En síntesis, las implicancias de estos temas de investigación y análisis son múltiples y complejas,- tanto para el desarrollo de las Ciencias Sociales, como de manera más importante aún para contribuir a la definición e implementación de políticas para los sectores vulnerables de la sociedad -. Finalmente, reiteramos la necesidad de impulsar actividades y estrategias de investigación interdisciplinarias, que rompan los feudos existentes entre las diferentes disciplinas, que hasta el momento funcionan en la mayoría de nuestros países aisladamente. (cf. Stren 1996 y Peattie 1996). En definitiva, parece necesario avanzar en el conocimiento global de los Procesos Sociales Urbanos, impulsando una Agenda de Investigación, con los siguientes criterios: a) Retomar contacto con la Teoría Social, contrastando los "viejos Temas" de las Ciencias Sociales, con los "nuevos Problemas", b) Desarrollar estudios comparativos e interdisciplinarios y c) Formular escenarios y "utopías" realizables para construir imágenes de futuro de nuestras sociedades.

REFERENCIAS

- CASTELLS, M. (1983) "*The city and the grassroots*". Univ.of California Press, Berkeley.
" " (1998) "*La era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura*". Vol.3 Fin de Milenio Alianza Ed. Madrid.
- CEPAL-PNUD (1999) "*Activos y Estructuras de Oportunidades: Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*". Coord. R.Katzman Oficina CEPAL-PNUD Uruguay.
- DE MATTOS, C. (1998) "Nuevas teorías del crecimiento económico: una lectura desde la perspectiva de los territorios de la periferia". *Paper IEU-PUC*, Santiago, presentado al IV Seminario de la RII, Bogotá.
- FEATHERSTONE, M.(1996) "A globalizacão de complexidade: Posmodernismo e cultura de consumo".
Rev. Brasileira de Ciências Sociais, No. 32.
- GIDDENS, A. (1990) *Consecuencias de la Modernidad*. Ed. Alianza Madrid.
- HIERNAUX, D. y LINDON, A. (1997) ¿En que sentido las desigualdades regionales?, en *Rev. Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales EURE*, vol XXII, No. 68. Santiago de Chile.
- KATZMAN, R.(1996) *Marginalidad e integración social en Uruguay*. Ed. CEPAL, Montevideo
- KOWARIK, L. (1994) "Investigación Urbana y Sociedad: Comentarios sobre nuestra América." En *Rev. EURE*, vol. XX, No. 59. Santiago.

- IANNI, O.** (1995) *A sociedade global*. Ed. Civilizacao Brasileira, 3a.Ed. Rio de Janeiro.
- LOMBARDI, M. y VEIGA, D.**(eds).(1989) *Las ciudades en conflicto. Una perspectiva latinoamericana*. Ed. Banda Oriental Montevideo.
- MAZZEI, E. y VEIGA, D.** (1999)"*Que piensan los uruguayos del Puente Colonia – Buenos Aires*". Ed. Fac. Ciencias Sociales, Depto. Sociología.
- MINGIONE, E.** (1994)"Polarización, fragmentación y marginalidad en las ciudades industriales", en Alabart, Garcia y Giner (eds.)*Clase, Poder y ciudadanía*. Ed. Siglo XXI Madrid.
- MINUJIN, A. y KESSLER** (1995) "*La nueva pobreza en la Argentina*". Ed.Planeta Buenos Aires.
- MENDES, C.** (1997) Conferencia en el Seminario Internacional de CLACSO Y FLACSO. Noviembre 1997, Buenos Aires.
- PEATTIE, L.** (1996) "Urban Research in the 1990s". en M.Cohen et al (ed). *Preparing for the urban future*. Wilson Center Press, Washington.
- PORTES, A.**(1989) "La urbanización de América Latina en los años de crisis". en Lombardi y Veiga (eds.).
- RODRIGUEZ,A.,ESPINOZA,V.,Y HERZER, H.** (1992) *Urban Research in the 1990s*. Ed. SUR, Santiago
- RODRIGUEZ,A. Y WINCHESTER,L.** (1997) "*Ciudad y gobernabilidad en América Latina*". Ed. SUR, Santiago.
- STREN, R.**(1996) "The studies of cities: popular perceptions, academic disciplines and emerging Agendas", en M. Cohen et al (ed). Op. cit.
- STREN, R. ET AL** (1992) *An Urban Problematique: The challenge of Urbanization for Development Assistance*. CIDA, Univ.of Toronto.
- TOURAINÉ, A.** (1997) *¿Podremos vivir juntos? Iguales y Diferentes*. Ed.FCE.Buenos Aires.
- VEIGA, D.** (1996) "Elementos para la discusión sobre escenarios sociales del Plan de Ordenamiento Territorial de Montevideo". Informe POT-IMM.
- " (1999) "Las sociedades locales en el contexto de la globalización: estudio de casos", en *Rev. Ciencias Sociales No.15, Fac Ciencias Sociales y Rev. Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales EURE*, Vol. XXV, No 74. Santiago de Chile.
- WALTON, J.** (1993) "Urban Sociology: the contributions and limits of political economy". En *Annual Rev. of Sociology*, No. 19. New York.