

SEMINARIO: “Teoría Crítica y Poder”

Edición 2018 – 2019

Docentes: Prof. Adjunto Rafael Paternain - Prof. Adjunta Nilia Viscardi – Departamento de Sociología

Semestre: primer semestre de 2018

Créditos: 6

Cantidad de horas: 30

Modalidad: Seminario temático

Programa

i) Objetivos

El objetivo del presente curso es ofrecer un recorrido por dos corrientes teóricas claves del siglo XX que han abonado un ejercicio intelectual dentro de la tradición de la teoría crítica. En este sentido, se buscará una reconstrucción de sus principales etapas y líneas argumentales con el propósito de ubicar sus potencialidades dentro del horizonte de la reflexión de la teoría social.

También el curso pretenderá analizar los conceptos de dominación y poder que se desprenden de ambas corrientes, con la intención de aislar las principales ideas que pueden servir de base para orientar discusiones e investigaciones en claves contemporánea.

ii) Contenidos

A. La Escuela de Frankfurt y los derroteros de la teoría crítica

Durante la primera etapa de la década de 1930, el Instituto de Investigación Social de Frankfurt desarrolló una teoría social interdisciplinaria, orientada por el marxismo. Horkheimer y sus colegas no eran marxistas ortodoxos, pero se guiaban por la crítica de la economía política elaborada por Marx y albergaban la esperanza de una revolución proletaria. A causa de

la derrota del movimiento obrero alemán, de la toma de poder por parte de los nacionalsocialistas y de las experiencias de terror fascista y estalinista, Horkheimer y Adorno se vieron forzados en los años del exilio a buscar una reorientación teórica. Con las categorías marxistas ya no era posible comprender el fascismo y el estalinismo, en cuanto herederos de la ilustración burguesa y del movimiento obrero socialista. Para entender la brusca conversión de la ilustración burguesa y socialista en terror puro, había que determinar en el movimiento histórico mismo de la ilustración un momento oculto de terror, en el cual se anunciara la posibilidad de tal conversión. La *Dialéctica de la ilustración* es el intento de comprender la diferencia entre los objetivos y las consecuencias de la ilustración.

En este contexto, realizan una afirmación fundamental que tendrá enorme influencia en el desarrollo posterior de la teoría crítica: la racionalidad forma equivale, en último término, a la racionalidad instrumental, es decir, a una racionalidad “cosificadora”, dirigida hacia el control y la manipulación de procesos naturales y sociales. La sociedad capitalista desarrolla un “aparato técnico” que se constituye en formas de organización y acción tecnificadas, burocratizadas y economizadas de las sociedades modernas con su poder que transforma, disciplina y controla a los individuos, subordinándolos a ese poder. Se reconoce aquí una compleja correlación sistémica de procesos de racionalización formales, instrumentales y económicos: correlación que se asume que ha secado en gran medida las fuentes de la razón práctica, de la autonomía humana, del pensamiento no reglamentado y de la solidaridad social.

Sin embargo, esta teoría crítica ha sido revisada en etapas sucesivas dentro de la propia tradición de la Escuela de Frankfurt. Así, autores como Habermas, han señalado que la esencia del pensamiento conceptual no se acaba con aquellas formas de racionalidad formal e instrumental que han llegado a predominar en la sociedad moderna. El propio Habermas identificó la racionalidad comunicativa del uso del lenguaje orientado por la comunicación como antídoto contra las tendencias cosificadoras de las sociedades modernas. Además, la teoría crítica se ha abierto a las distintas manifestaciones de la teoría de la democracia, y ha fundamentado la necesidad de conceptualizar y diagnosticar las diversas formas de “patologías” en las sociedades contemporáneas.

Bibliografía obligatoria

HORKHEIMER, Max, **Teoría tradicional y teoría crítica**, Barcelona, Paidós, 2000.

FROMM, Erich, **Obreros y empleados en vísperas del Tercer Reich, un análisis psicológico social**, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2012, pp. 313-367.

ADORNO, Teodoro W, y HORKHEIMER, Max, **Dialéctica del iluminismo**, Sudamericana, Buenos Aires, 1969, pp. 7-14 y 146-200.

MARCUSE, Herbert, **El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada**, Planeta-Agostini, Barcelona, 1985.

HABERMAS, Jürgen, **Ciencia y técnica como ideología**, Tecnos, Madrid, 1986, pp. 53-112.

HONNETH, Axel, **La sociedad del desprecio**, Trotta, Madrid, 2011, pp. 127-145, y 147-163.

WELLMER, Albrecht, **Líneas de fuga de la modernidad**, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2013, pp. 165-192, 193-223.

B. La escuela de los anales y el posestructuralismo francés

En Francia, la centralidad del poder ideológico, militar, económico y político abrió paso a una visión profundamente marcada por la emergencia de la cuestión social en la cual la centralidad del Estado fue cuestionada en términos de su primacía sobre aquellas cuatro fuentes de poder social. Concebido como poder difuso en sus múltiples dispositivos, la sociedad y lo social se expresan en multiplicidad de dimensiones que obligan a una mirada fragmentada del poder, de las batallas sociales y del ejercicio de disciplinamiento que lleva adelante la sociedad moderna sobre este cuerpo complejo. El género, la sexualidad, la familia, la escuela, la fábrica, las instituciones del Estado, la psiquiatría, los medios de comunicación, la Ley, las generaciones son otros tanto espacios que el Estado intenta regular en aras de perfeccionar el control, la producción y la vigilancia de los cuerpos y espacios sociales.

A su vez, este estado de situación obliga al visibilizar al poder en un conjunto cada vez más amplio de prácticas sociales que tienen lugar en un espacio difícilmente regulable desde la perspectiva del “orden moderno”. Por ello, intentaremos abordar desde las circunstancias categorizadas como “conflictivas con la Ley Penal” hasta las consideradas “disruptivas”, “anómalas”; “antisociales”. Daremos repaso a elementos que llevan de la violencia institucional hasta las prácticas que son consideradas a través de dispositivos psiquiatrizantes como “desorden mental”, de asistencia social como “contexto sociocultural crítico” y medicalización como la “patología”.

Los conceptos y categorías sociales son el eje de nuestras percepciones y clasificaciones. Las madres, los jóvenes, los niños, los padres, los trabajadores, resultan todos de una larga historia de construcción social que se encuentra por detrás de clasificaciones que designan, en la vida cotidiana, grupos que identificamos con “naturalidad” pero que expresan relaciones de poder entre sus integrantes cuya matriz es preciso comprender.

Se analizarán algunas investigaciones sociales de corte histórico que permiten la deconstrucción de conceptos e hipótesis de trabajo relativas a poder, política y estado. Para ello en primer término se trabajarán las representaciones sociales del niño y del adolescente y la emergencia de un discurso nuevo sobre los mismos a través del trabajo de Ariès.

A seguir, por vía de la obra de Donzelot, damos cuenta de la constitución de la familia moderna y su estructuración, con especial énfasis en el rol que jugaron los saberes que se legitimaron como discurso válido sobre la infancia, la maternidad y la familia. Para pensar el vínculo entre poder, políticas sociales y estado, nos remitimos en primera instancia al concepto de biopolítica y su definición a través de la genealogía del racismo que plantea Foucault.

El trabajo de Castel nos permite comprender el vínculo entre vulnerabilidad, trabajo y políticas sociales, así como el concepto de inseguridad social. Con Bourdieu, analizaremos el modo en que la cultura es ejercicio del poder de clase por vía de la construcción del concepto de violencia simbólica. Complementariamente, focalizaremos algunos de sus planteos respecto de los efectos de la violencia de Estado representada por el ejercicio de las profesiones normalizadoras de lo social como forma de controlar a aquellos que viven bajos las condiciones de miseria que se impone en este modelo excluyente. Esta línea de trabajo se continuará a través de los análisis de Bourgois y Wacquant respecto de los trabajos en los barrios de relegación franceses, en las favelas brasileras o en el suburbio norteamericano.

Bibliografía obligatoria

- ARIES, Philippe. **El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen**. Taurus, Madrid, 1960
- BOURDIEU, Pierre y PASSERON, Jean Claude. **La reproducción**. Editorial Popular, Madrid, 2001
- BOURDIEU, Pierre. **La miseria del mundo**. Akal, Madrid, 1991.
- BOURGOIS, Philippe. **En busca de respeto**. Vendiendo crack en Harlem. S. XXI Editores, Buenos Aires, 2010.
- CASTEL, Robert. **La Inseguridad Social ¿Qué es estar protegido?** Ed. Manantial, Buenos Aires, 2004.
- CASTEL, Robert. **Las metamorfosis de la cuestión social**. Una crónica del salariado. Paidós, Buenos Aires, 1997.
- FOUCAULT, Michel. Genealogía del racismo. Capítulos: Undécima lección "17 de marzo de 1976" y resumen del curso "Defender la sociedad"
- FOUCAULT, Michel. **La verdad y las formas jurídicas** Tres capítulos: Primera, Cuarta y Quinta conferencia.
- FOUCAULT, Michel. **Seguridad, territorio y población** Clase del 11 de enero de 1978; Clase del 18 de enero de 1978 (p. 15-72) Clase del 5 de abril de 1978

WACQUANT, Loïc. **Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio.**
Manantial: Buenos Aires, 2007.

iii) Métodos de trabajo y modalidad de Evaluación

La metodología y la evaluación del curso se realizarán de acuerdo al reglamento de la Maestría, implicando un 40% de pruebas internas y un 60% de prueba final (monografía externa).