



Título del proyecto:	Discapacidad Motriz y Juventud: Claves para la igualdad a través de las ayudas técnicas.
Estudiantes:	Alvarez, Rodrigo (LED;FCS) Castagno, Juan Ignacio (LED;FCS) Lema, Andres (TS;FCS)
Docente Orientador:	María Noel Míguez; María José Beltrán
Servicio al que adscribe el proyecto:	Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR

## **RESUMEN DEL PROYECTO**

El presente proyecto de investigación refiere a la temática de la discapacidad, centrándose específicamente en el estudio de los procesos de inclusión social protagonizados por los jóvenes en situación de discapacidad motriz en las ciudades de Montevideo y Maldonado. Se buscará mediante el enfoque teórico-metodológico de Jean Paul Sartre(1970), con el uso del método progresivo-regresivo y a través de la utilización de la técnica de grupos de discusión y entrevistas semiestructuradas a informantes calificados, acercarnos a la dimensión subjetiva de la población objetivo referente al acceso a ayudas técnicas y cómo éstas promueven la accesibilidad, apostando a generar inclusión.

Los autores que tomaremos como referencia para enmarcar la presente investigación serán los siguientes: Heller (2002) y sus aportes sobre “vida cotidiana”; Ranciére (2003) y sus nociones de desigualdad e igualdad; Honneth (1997) con sus aportes en torno a la Teoría del Reconocimiento. A ello se le sumará el marco teórico de referencia en torno a Discapacidad y Juventud, en tanto mediaciones que transversalizan toda la investigación.

**Palabras claves:** Discapacidad, Accesibilidad, Juventud e Igualdad.

## **INTRODUCCIÓN**

En el año 2014 y en el marco del curso “Ciencia, Tecnología, Innovación, Sociedad y Desarrollo”, dictado en el cuarto semestre de la Licenciatura en Desarrollo (LED), formamos un equipo de trabajo (Alvarez y Castagno), en miras de acercarnos a un proyecto que para ese entonces estaba dando sus primeros pasos. Llevado adelante por un grupo de docentes del Instituto de Ingeniería Mecánica y Producción Industrial (IIMPI), *DalaVuelta*<sup>1</sup>, intentó consolidar un espacio, dentro del área de Extensión de la Facultad de Ingeniería (UdelaR), buscando acercar su disciplina a la compleja temática de la discapacidad. Esta idea fue desarrollándose en la cabeza de los coordinadores del proyecto, encontrando adeptos y sumando apoyos<sup>2</sup>, desembocando en un proyecto que intentaría crear un prototipo de “bicicleta inclusiva” que pueda ser utilizada por personas con/sin alguna deficiencia motriz.

En la actualidad, el proyecto está siendo financiado por los fondos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), en la categoría “Proyectos de Investigación e Innovación orientados a la Inclusión Social” y ha extendido sus horizontes, apostando ya no solo a generar un prototipo de “bicicleta inclusiva”, sino que a definir distintas líneas de trabajo para seguir aportando a la cuestión de la discapacidad.

Como estudiantes de la LED, y como propuesta de evaluación final de la materia antedicha, nos dispusimos a estudiar este emprendimiento de forma global, como una idea surgida en el seno de la Academia, pero que debe extender sus límites para poder conformarse de forma íntegra y lograr un impacto real en la comunidad en la cual quiere influir. En base a nuestras intervenciones en el grupo, buscando contribuir en la formación de un sustento social teórico inherente a un proyecto destinado a mejorar procesos de inclusión, hemos sido invitados

---

<sup>1</sup> <https://www.fing.edu.uy/sites/default/files/2014/9932/Formulario2014.pdf>

<sup>2</sup> Cuenta con el apoyo de Unibici, Asociación Pro Recuperación del Inválido (APRI), el MIDES declara el proyecto de interés ministerial, el Ministerio del Interior dona bicicletas incautadas.

formalmente a formar parte del proyecto y continuar el trabajo a lo largo de todo su ciclo.

En este contexto es que decidimos presentarnos a la convocatoria del Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil (PAIE), apostando a seguir generando insumos teóricos y técnicos a través de la investigación social, que nos permitan a nosotros y al equipo de “DalaVuelta” acercarnos a la realidad de nuestra **población objetivo**<sup>3</sup>, y de esta manera lograr darle un mayor sustento teórico con una mirada desde lo social al presente proyecto; y a su vez generar un primer acercamiento que entrelace un punto de vista de corte cualitativo y su vinculación con los estudios del desarrollo.

Por todo lo antedicho, podríamos decir que uno de los varios motivos por los cuales decidimos encarar este proyecto, es el de poder aportar a un enfoque integral sobre la accesibilidad y las ayudas técnicas, proponiendo de esta forma ampliar los horizontes del trabajo que se viene gestando dentro de los límites de la Facultad de Ingeniería a través de una mejor comprensión de los procesos sociales que se esconden detrás del acto de facilitar una ayuda técnica.

En este sentido, nuestro primer paso fue contactar con una referente dentro de nuestra facultad en la temática de discapacidad, la Dra. María Noel Miguez (Profesora G<sup>4</sup> del Departamento de Trabajo Social y perteneciente al Sistema Nacional de Investigadores), que accedió a ser nuestra tutora a lo largo del proyecto, y fue quien nos contactó con Andrés Lema, estudiante de último año de la Licenciatura en Trabajo Social, quien se suma al proyecto intentando consolidar así un equipo interdisciplinario, en aras de expandir la visión y los enfoques al abordar la temática y sumar una experiencia metodológica que entendemos fundamental al momento de realizar nuestro trabajo de campo. A su vez, su sumó María José Beltrán (Profesora G<sup>2</sup> del Departamento de Trabajo Social) como co-tutora del proyecto.

---

<sup>3</sup> Jóvenes en situación de Discapacidad motriz entre 14 y 29 años en Montevideo y Maldonado.

## **FUNDAMENTACIÓN**

Durante la breve experiencia como colaboradores en el programa de Extensión Universitaria “DalaVuelta”, al intentar acercarnos al proceso de “construcción de la demanda” de ayudas técnicas para las personas en situación de discapacidad motriz (en adelante PSDM), nos encontramos con que la información cuantitativa a nuestro acceso no era lo suficientemente clara<sup>4</sup> como para quedarnos solamente con ésta.

En este orden, también entendemos que la construcción de la discapacidad tiene un fuerte sesgo cualitativo, por lo que comprendemos que un acercamiento a la población objetivo y a la forma en que ellos se construyen a sí mismos tiene una mayor relevancia para comprender la temática. Es así que estos conocimientos de primera mano, nos ayudarán a comprender qué es lo que estos individuos valoran a la hora de sentirse parte del entorno social mediante una herramienta, buscando en sus fines generar inclusión<sup>5</sup> a través de la accesibilidad. En otras palabras, qué prefieren en tópicos de ayudas técnicas para subjetivamente sentirse incluidos socialmente.

En el presente proyecto de investigación se comprenderá a la **discapacidad** desde el modelo social como construcción social, que remite a la idea del “*entorno discapacitante de aquellos que son portadores de una deficiencia, enfatizando las consecuencias “desventajantes” de los modos de organización social y reivindicando la equiparación de oportunidades como política*”. (Rosato et al, 2009: 107). Con esto anteriormente expuesto, buscamos dar cuenta de que “*(...) supone la ruptura con la idea de déficit, su pretendida causalidad biológica y consiguiente carácter natural, a la vez que posibilita entender que su significado es fruto de una disputa o de un consenso, que se trata de una invención, de una ficción y no de algo dado*”.

---

<sup>4</sup> Según los datos surgidos en el Censo 2011 en torno a la discapacidad, se toman como similares los conceptos de deficiencia, discapacidad y limitaciones, lo que ha generado algunas complejidades. “*(...) se produce una constante confusión entre las nociones de deficiencia y de discapacidad llevando a nombrar una por otra. Confusión que se traduce también en el último censo realizado en nuestro país en donde se deben tener recaudos a la hora de considerar las cifras ya que se hace difícil saber con exactitud si la persona que fue censada tenía clara tal distinción, a partir de la cual surge la respuesta.*” (Míguez, 2014: 12)

<sup>5</sup> “*La inclusión introduce una idea más fuerte: es la estructura que debe prever y estar organizada de tal manera que pueda ser receptiva a la diversidad para los fines presentes con las personas en situación de discapacidad (...) La inclusión es una perspectiva de transformación del entorno.*” (Míguez, 2013: 45)

(Vallejos, 2011: 4). Desde dicho modelo, se plantea que la discapacidad es una producción social referida al sistema de relaciones sociales del propio modo de producción capitalista, siendo éste el productor y reproductor en la sociedad, en íntima relación con la ideología, entendida ésta a partir de los aportes de Althusser<sup>6</sup>;

Retomar el concepto de Ideología para analizar la temática de la discapacidad nos parece fundamental ya que *“(...) delimitar la normalidad como ideología en el plano del pensar y habilitarse a repensar la normalidad como circunstancia de apropiación de los usos de la vida cotidiana en el plano del ser, donde la media aparece como una referencia, como un punto de equilibrio, el cual hoy día puede ser uno y en otro momento otro”*. (Míguez, 2014: 7) A su vez, entendemos que ésta da cuenta de la producción y reproducción de uno de los ejes sustantivos que hacen al tema: las líneas demarcatorias entre “normalidad” y “anormalidad” que se van tejiendo para la deconstrucción de la discapacidad como categoría analítica.

Compartimos la idea de: *“Normalidad-Anormalidad es un par conceptual que emerge en el contexto de la modernidad, buscando ordenar y tornar previsibles, dóciles y útiles a los sujetos; y que ha sido posible a partir de tres estrategias complementarias: la constitución discursiva del concepto anormal, la medicalización de la sociedad y la moralización de la sociedad.”* (Vallejos apud: Rosato y Angelino, 2009: 89) En base a esto, es que se plantea que a partir de las conductas establecidas como *“previsibles, dóciles, y útiles”* se construye lo que es “normal”, dentro de esta categoría se podrá encontrar todo aquello establecido como “eficiente, útil, y competente”, por lo tanto, será “anormal” todo sujeto que se escape de estas conductas “esperadas normales”, conductas que establecen desde una mayoría, considerada totalidad: *“El sujeto normal es entonces un prototipo de hombre medio, parámetro según el que todos seremos medidos, evaluados, señalados y convenientemente clasificados. La normalidad es la medida del mundo y Hombre”* (Angelino et al, 2009: 25).

Teniendo en cuenta lo antedicho, nuestro interés radica en lograr captar las subjetividades vivenciadas por las PSDM en su vida cotidiana<sup>7</sup>, tanto las

---

<sup>6</sup> *“La ideología pasa a ser el sistema de ideas, de representaciones, que domina el espíritu de un hombre o un grupo social.”* (Althusser, 1988: 21)

<sup>7</sup> *“La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social. Ninguna sociedad*

experiencias percibidas como positivas como las negativas, sus principales desafíos al realizar las tareas diarias, reconocer<sup>8</sup> sus particularidades al momento de protagonizar procesos de inclusión social. En este sentido, entendemos que si queremos focalizar de manera eficiente los esfuerzos destinados a construir como sociedad una mejor realidad, la voz del otro debe estar en el centro del debate. Entendemos que es de esta forma que se superan las desigualdades naturales<sup>9</sup> con miras a la igualdad en lo social y en lo normativo.

A modo de seguir delimitando nuestro objeto de investigación, es que se plantea que este trabajo toma como población de referencia a habitantes de Montevideo y Maldonado, entre 14 y 29 años de edad. Tomamos este rango de edad bajo el concepto de que, aunque exista un mayor número de personas en situación de discapacidad motriz de tercera edad, la situación de sus deficiencias se funda por lo general, en otros aspectos relacionados con el ciclo vital y su correlato corporal. La **juventud**, población descrita como sujeto de análisis del presente estudio, no presenta una situación de “discapacidad” por el mero pasaje de los años, sino debido a un “déficit corpóreo” ya sea congénita o adquirida.

En este sentido, entendemos necesario traer a mención a Margulis, quien plantea que: *“La juventud es, por ende, una condición relacional determinada por la interacción social, cuya materia básica es la edad procesada por la cultura”* (Margulis, 2009: 108). Entendemos que esta población está en pleno desarrollo de su personalidad y de su identidad, la cual quedaría marcada de no poder acceder a ciertos espacios definitivos para el buen desarrollo de la misma<sup>10</sup>. Hay que tener en cuenta que el movimiento espacial que demandan las personas en este rango de

---

*puede existir sin que el hombre particular se reproduzca, así como nadie puede existir sin reproducirse simplemente”* (Heller, 2002: 37).

<sup>8</sup> Para comprender el reconocimiento, se plantean los aportes de Honneth. Se partirá del *“(…) concepto de persona, en el sentido de que con cada estadio de respeto recíproco crece la autonomía subjetiva del singular”*. (Honneth, 1997: 116). El autor menciona tres esferas de reconocimiento recíproco; la esfera del amor, del derecho, y de la solidaridad.

<sup>9</sup> Se comprenderá a la desigualdad como natural, como plantea Rancière *“...no existen, en la naturaleza, dos seres idénticos. Observen las hojas que caen de este árbol. Les parecen exactamente iguales. Observen desde más cerca y desengañense. Entre este millar de hojas, no hay dos iguales. La individualidad es la ley del mundo. (...) La desigualdad no es más que un género de la diferencia.”* (Rancière, 2003: 29)

<sup>10</sup> *“La noción de “moratoria social” alude a un plazo concedido a ciertas clases de jóvenes, que les permite gozar de una menor exigencia mientras completan su instrucción y alcanzan su madurez social y económica.”* (Margulis, 2009:106)

edades es vastamente superior al de la población en las cohortes superiores de la pirámide poblacional. Conjugar esta juventud con su situación de discapacidad y generar herramientas que potencien su inclusión social entendemos es hacerles acceder a infinidad de espacios a los que con anterioridad no tenían acceso.

Creemos pertinente, también, plantear lo que entendemos por **accesibilidad**, ya que la misma se relaciona con mayor énfasis con la discapacidad y la condición de inclusión. De acuerdo al Instituto Uruguayo de Normas Técnicas, se entiende a la misma como: *“en forma genérica, es la condición que cumple un espacio, objeto, instrumento, sistema o medio, para que sea utilizable por todas las personas, en forma segura, equitativa y de la manera más autónoma y comfortable posible”*. (UNIT 200: 2014: 2)

Y, en este sentido, en cuanto a lo que se comprende por **ayudas técnicas**, o productos de apoyo, se trae a mención a la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud (CIF) de la Organización Mundial de la Salud, donde se basa la ISO 9999: *“cualquier producto, instrumento, equipo o sistema técnico utilizado por una persona con discapacidad, creado específicamente para ello o de uso general, que sirva para prevenir, compensar, supervisar, aliviar o neutralizar la discapacidad”*. (CIF-OMS, 2001: 32)

El alcance de este estudio intenta ser representativo de la situación de las PSDM, en dos ciudades distintas del territorio nacional, las ciudades de Montevideo y de Maldonado. Se intentara de esta forma agregar a nuestro análisis la comparación de la información recabada en estos dos espacios, de forma tal de lograr comprender de mejor manera las similitudes y diferencias entre dos espacios territoriales cercanos, poblados y con algunas miradas puestas en torno a la temática de la discapacidad desde sus gobiernos locales

Cabe destacar que desde las comunas de las ciudades antedichas se ha venido trabajando desde hace ya varios años de forma continua la temática de la Accesibilidad, con distintos programas y acciones concretas apuntando a generar un cambio significativo en este sentido<sup>11</sup> lo cual claramente compete a nuestra

---

<sup>11</sup> Como ejemplo notorio: El Parque de la Amistad: *“Es un lugar de accesibilidad física y social que propone el encuentro vivencial entre niñas y niños sin ningún tipo de barreras.”* <http://accesibilidad.montevideo.gub.uy/espacio-accesible/parque-amistad>

investigación y nos permitirá contar con individuos con experiencias formadas en cuanto a interacciones sujeto-espacio accesible.

## **METODOLOGÍA**

### **Objetivo general:**

El objetivo general de este trabajo es analizar los procesos de inclusión social de jóvenes (entre 14 y 29 años) en situación de discapacidad de tipo motriz en Montevideo y Maldonado, generados a partir del acceso a ayudas técnicas que intentan promover accesibilidad en el espacio social.

### **Objetivos Específicos:**

- 1) Explicitar aspectos de la vida cotidiana de los jóvenes en situación de discapacidad motriz en torno a la accesibilidad al espacio social.
- 2) Analizar aspectos de la vida cotidiana de jóvenes en situación de discapacidad motriz en torno a la accesibilidad al espacio social.
- 3) Identificar los efectos objetivos y subjetivos percibido por los jóvenes en situación de discapacidad motriz en en relación al acceso y uso de ayudas técnicas en Montevideo y Maldonado.

### **Población objetivo:**

Jóvenes (entre 14 y 29 años) en situación de discapacidad motriz, que utilicen o hayan utilizado al menos una ayuda técnica a lo largo de trayectoria de vida, y residan en Montevideo y Maldonado.



### **Estrategias de Investigación y actividades específicas:**

En cuanto al enfoque teórico-metodológico se trae a mención a Sartre (1970), desde su “método progresivo-regresivo”. Con dicho método, se busca realizar tanto la lógica de investigación como la de exposición. El mismo se postula desde la razón dialéctica, por lo que praxis, devenir y totalidad se relacionarán a partir de mediaciones que permiten delimitar el objeto de estudio. Tal como plantea este autor: *“Definiremos el método de acercamiento existencialista como un método regresivo-progresivo y analítico-sintético; al mismo tiempo es un vaivén enriquecedor entre el objeto (...) y la época (...)”* (Sartre; 1970: 118). Dicho método *“quiere mantenerse heurístico. No tendrá más remedio que el “vaivén”: determinará progresivamente la biografía (...) profundizando en la época, y la época profundizando en la biografía”* (Sartre, 1970: 119). Por ello, se media en la deconstrucción entre el “ser particular” y el “ser genérico”, analizando cómo las prácticas institucionales promueven, moldean, y limitan el desarrollo de la vida cotidiana del individuo.

La interpretación del entrevistado de su propia experiencia, y el cómo se piensa a sí mismo brindará información para realizar el análisis, teniendo en cuenta para este último las dimensiones expresadas en los objetivos.

En cuanto a la población objetivo, se plantea que Jóvenes (entre 14 y 29 años-ya que es la edad que el INJU utiliza para demarcar la juventud-) en situación de discapacidad motriz, que utilicen o hayan utilizado al menos una ayuda técnica a lo largo de trayecto de vida, y residan en Montevideo y Maldonado.

En este marco, la **estrategia metodológica** que se propone para recabar la información que entendemos necesaria para la delimitación del objeto implica:

- **Grupos de discusión**<sup>12</sup> **con jóvenes en situación de discapacidad motriz de entre 14 y 29 años:** Se implementará la metodología de grupo de discusión con la población objetivo, a fin de buscar dar cuenta de la

---

<sup>12</sup> *“El grupo de discusión es una representación a “escala” de las formas de producción, circulación y reproducción del discurso social. Lo que los participantes dicen en un grupo proporciona una guía de cómo se origina, multiplica y acepta lo que la sociedad “piensa” sobre un aspecto determinado de la vida social. El grupo recrea una situación discursiva cuyo campo semántico viene determinado por el investigador.”* (Scribano, 2008:116)

subjetividad de los mismos. Se plantea un grupo de discusión en cada departamento, con un máximo de 10 participantes en cada uno, con el fin de recabar las distintas miradas, singulares, colectivas y territoriales.

- **Entrevistas semiestructuradas<sup>13</sup> a “informantes calificados”<sup>14</sup>:** Director del Programa Nacional de Discapacidad (PRONADIS); Presidente de la Comisión Nacional Honoraria de la Discapacidad (CNHD); Director de la Secretaría de la Discapacidad de la Intendencia de Montevideo; Director del Área de Políticas Diferenciales de la Intendencia de Maldonado.

## **CRONOGRAMA DEL PROYECTO**

<b>Mes</b>	<b>Actividades</b>
Marzo	Revisión de bibliografía y antecedentes
Abril, Mayo y Junio	2 Grupos de discusión y 4 entrevistas semiestructuradas
Julio y Agosto	Procesamiento de datos
Septiembre y Octubre	Análisis del Procesamiento de datos
Noviembre	Evaluación e Informe Final

<sup>13</sup> La entrevista abierta semiestructurada tiene como cometido la generación de un diálogo en la que el entrevistado expresa su punto de vista. Alonso (1995) define a la misma como un “(...) proceso comunicativo por el cual un investigador extrae una información de una persona -”el informante”, en término prestado del vocabulario básico de la antropología cultural - que se halla contenida en la biografía de ese interlocutor. Entendemos aquí biografía como el conjunto de las representaciones asociadas a los acontecimientos vividos por el entrevistado.” (Alonso, 1995: 225, 226).

<sup>14</sup> Planteamos “informantes calificados” entre comillas ya que entendemos que todos los actores implicados en la temática son de por sí informantes calificados en tanto conocedores de la misma. Se introduce aquí esta forma de nombrar para dar cuenta a lo que “tradicionalmente” se ha entendido como informante calificado, en tanto actores de la arena política, social, académica, etc. que se considera pueden dar respuestas relativamente “objetivas” en torno a la temática por no hallarse directamente transversalizados en su singularidad y cotidianeidad por la misma.

## **RESULTADOS ESPERADOS Y PLAN DE DIFUSIÓN**

Los ánimos de este equipo de trabajo apuntan a poder conocer de mejor manera la realidad que vivencian los jóvenes en situación de discapacidad en su día a día, por lo cual apostamos a que los jóvenes participantes de las entrevistas y los grupos de discusión puedan compartir con nosotros sus experiencias, para así captar la relación dialéctica entre la persona y la ayuda técnica, en lo que se espera sea un proceso de construcción y reflexión colectiva.

Se pretende que el presente proyecto, tanto sus conclusiones finales como la experiencia de trabajo metodológico pueda ser compartido a distintas organizaciones vinculadas a las personas en situación de discapacidad motriz, incentivando el diálogo y la reflexión, buscando que en estos espacios se vayan generando redes o puntos de encuentros intercambiando conocimientos.

Se cree por demás pertinente realizar una devolución a los sujetos que participaron en la investigación y que junto los investigadores colaboraron en el proceso de generación de conocimiento.

Otro de los resultados esperados es conocer las vivencias cotidianas que los jóvenes en situación de discapacidad

A su vez, es de nuestro interés poder presentar los resultados de esta investigación en diferentes instancias académicas relacionadas con la temática como ser las Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, como también en otros servicios de la UdelaR y otras universidades que se encuentren interesadas en la temática tanto a nivel nacional como internacional.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Angelino, María Alfonsina y Ana Rosato (Coords.). (2009). "Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit.". Buenos Aires: NovEduc.
- Heller, Agnes. (1985). "Historia y Vida cotidiana". México: Editorial Grijalbo S.A.
- Honneth, Axel (1997). "La lucha por el reconocimiento: por una gramática moral de los conflictos sociales". Barcelona: Crítica.
- Margulis, Mario. (2009). "Sociología de la cultura". Buenos Aires: Biblos.
- Miguez, María Noel; Esperben, Silvina. (2014). "Educación media y discapacidad en Uruguay: Discursos de inclusión, intentos de integración, ¿realidades de exclusión?. Revista Inclusiones, Vol. 1, Número 3. Santiago de Chile: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales.

- Miguez, Maria Noel. (2013). "Inclusión e integración en la educación media de adolescentes en situación de discapacidad: Una tarea postergada". En: Fernández, Tabaré (Coord.). "El tránsito entre ciclos en la educación media y superior de Uruguay". Montevideo: CSIC-UdelaR.
- Organización Mundial de la Salud. (2001). Clasificación Internacional del Funcionamiento (CIF). Ginebra: OMS.
- Ranciére, Jacques. (2011). "El tiempo de la Igualdad. Diálogos sobre política y estética". Barcelona: Herder.
- Sartre, Jean Paul. (1970). "Crítica de la razón dialéctica". Buenos Aires: Losada.
- Scribano, Adrián. (2008). "El proceso de investigación social cualitativo". Buenos Aires: Prometeo Libros.
- UNIT. (2014). "Accesibilidad de las personas al medio físico. Criterios y requisitos generales de diseño para un entorno edificado accesible". Norma UNIT 200:2014. Montevideo: UNIT.
- Vallejos, Indiana. (2011). "¿Y si la discapacidad no estuviera dada en la naturaleza? Tensiones entre el modelo médico y el modelo social". Inadi.  
Link:  
<http://cuadernos.inadi.gob.ar/numero-01/vallejos-discapacidad-naturaleza/>