

## **La radicalización anticomunista a comienzos de los años 60: el caso de la Asociación para la Lucha Ejecutiva y Repudio de los Totalitarismos de América (A.L.E.R.T.A.)<sup>1</sup>**

Autor: Gabriel Bucheli

Afiliación institucional: Área de Historia Política- ICP – FCS – UDELAR

Correo electrónico: [gbucheli@fcs.edu.uy](mailto:gbucheli@fcs.edu.uy)

### **Resumen.**

Diversas corrientes de lo que podemos llamar una *derecha liberal* radicalizaron su discurso y sus prácticas políticas a partir de comienzos de la década de 1960, concomitantemente con la influencia que la revolución cubana despertaba en el país. La aparición reiterada en la prensa de manifiestos de nuevas organizaciones anticomunistas, acompañada de la preocupación explícita de dirigentes de primera línea de algunas fracciones de los partidos tradicionales, y la ocurrencia de una serie de incidentes signados por la violencia con la participación de activistas anticomunistas, dan cuenta de ello. En esta ponencia se presentarán resultados de la investigación sobre una de las agrupaciones no partidarias que irrumpieron en la escena en esos años: la “Asociación para la Lucha Ejecutiva y Repudio de los Totalitarismos de América” (A.L.E.R.T.A.). Se indagará en su estilo discursivo, el carácter de sus actividades y en la peripecia biográfica de sus principales dirigentes, entre los cuales figuran notorios dirigentes del mundo empresarial. Interesa en particular la relación entre esta organización y los hechos de violencia que jalonaron los primeros años 60. Acerca de la existencia relativamente breve de ALERTA, se profundizará en la siguiente hipótesis: esta organización fue un componente más de un vigoroso frente anticomunista que actuaba en un sentido relativamente unitario, más allá del perfil particular que coyunturalmente le daban diferentes agrupaciones (entre las cuales el Movimiento Antitotalitario, el MONDEL, el MNFDL, el MEDL, la LOA, etc.), o los impulsos dados por dirigentes político-partidarios y de gobierno.

Palabras claves: derecha, anticomunismo, violencia política

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las X Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelAR, Montevideo, 13-14 de setiembre de 2011).

## **Introducción. Las organizaciones de derecha de matriz liberal en Uruguay – 1960-1964**

Este trabajo es parte de una investigación de más amplio alcance en torno a las organizaciones de derecha conformadas en la primera mitad de los años 60 en Uruguay. Esta investigación permitió distinguir dos corrientes de derecha que, a cuenta de una revisión teórica más precisa, hemos llamado de “matriz liberal” y de “matriz fascista”<sup>2</sup> respectivamente. Esta ponencia presenta algunos resultados relacionados con la primera corriente<sup>3</sup>, y en particular con una de sus organizaciones: ALERTA.

### **1. Creación y presencia pública**

**“.... como es notorio, lucha activamente contra el comunismo y los totalitarismos. También ha sido sindicada por la izquierda de fomentar las bandas fascistas, y de encarnar la reacción.”<sup>4</sup>**

Esta organización fue creada el 4 de octubre de 1960<sup>5</sup>. En sus Estatutos, fechados el 31 de octubre de ese año, se define como una *“institución para la lucha y defensa de los ideales democráticos – representativos [que] bregará por todos los medios a su alcance a favor del más estricto cumplimiento de estos PRINCIPIOS:*

*1º Lucha por la libertad, la justicia, el derecho y el perfeccionamiento de la democracia representativa.*

*2º Defensa de los derechos humanos, proclamados por la Asamblea General de las Naciones Unidas.*

*3º Solidaridad con el sistema democrático republicano representativo que ha adoptado nuestra nación.”*

---

<sup>2</sup> El estudio abarcó una serie de organizaciones: Liga Oriental Anti Semita (LOAS), Movimiento Progresista (publicación *La Escoba*), Frente Estudiantil de Acción Nacional (FEDAN), etc.

<sup>3</sup> Movimiento Antitotalitario del Uruguay, Liga Oriental Anticomunista (LOA), Movimiento Nacional para la Defensa de la Libertad (MONDEL), Asociación para la Lucha Ejecutiva y Repudio de los Totalitarismos de América (A.L.E.R.T.A.), etc., todos ellos relacionados con el Ateneo de Montevideo.

<sup>4</sup> Memorandum. Ref.: Se informa sobre organizaciones extremistas. Subtítulo “De derecha”. Montevideo, 24 de julio de 1962. DNII, Carpeta No. 674.

<sup>5</sup> Carta de A.L.E.R.T.A. al Presidente del Consejo Nacional de Gobierno. Montevideo, 25 de mayo de 1961. DNII, Carpeta No. 674.

Los Estatutos reglamentan el funcionamiento orgánico de la asociación. Sus autoridades consisten en una Asamblea General, la que debe elegir anualmente un Comité Ejecutivo de cinco titulares y cinco suplentes. Éste, por voto secreto, elige entre sus miembros un Presidente, un Vice, un Secretario, un Tesorero y un Vocal. Este organismo elige también una Secretaría General y, a propuesta de ésta, los Delegados Seccionales, que cumplen funciones de enlace entre las secciones, grupos o núcleos que hayan sido asignados y la Secretaría General<sup>6</sup>. Notoriamente, esta modalidad de cooptación de los cuadros intermedios por parte del organismo de dirección, restaba protagonismo a la Asamblea General en decisiones que podrían ser relevantes en el accionar concreto de la organización.

ALERTA constituyó dos domicilios a lo largo de su existencia. Desde su fundación hasta comienzos de 1961, en Avda. Uruguay 1031, Esc.1. Luego, en Río Negro 1354<sup>7</sup>, 5º. Piso. Esc 32, aunque no ha sido posible confirmar hasta que fecha dispuso de ese local y si es que tuvo otro. Ambos locales eran señalados por el diario comunista *El Popular* como de propiedad de uno de sus dirigentes, Raúl Fontaina<sup>8</sup>.

La cuestión del financiamiento de ALERTA fue uno de los temas que la propia organización utilizó como componente de su actividad propagandística contra el comunismo. En este sentido, la presunción de que el comunismo criollo era financiado por el comunismo internacional, debía ser contrastada con el hecho de que ALERTA subsistía con el apoyo de ciudadanos adherentes. Esta práctica de autofinanciamiento tomaba forma explícita en sueltos en la prensa solicitando aportes a “*la Cuenta 303 del Banco de la República*”<sup>9</sup>, aunque, de todos modos, la nómina de sus principales dirigentes, como veremos después, indica la presencia de individuos de sólida posición económica.

Desde el mes de noviembre de 1960, ALERTA desarrolló una fuerte presencia en la prensa nacional. La lista de diarios en que aparecen los sueltos, informes o notas a

---

<sup>6</sup> Estatutos de ALERTA (Asociación para la Lucha Ejecutiva y Repudio de los Totalitarismos de América), Montevideo, Impresora Uruguaya S. A., impreso en la primera quincena de mayo de 1961, 6 páginas. Los Estatutos fueron aprobados el 4 de abril de 1961, concediéndosele además la personería jurídica a la Asociación, por parte del Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

<sup>7</sup> Edificio Argela, en la esquina con la Avda. 18 de Julio.

<sup>8</sup> *El Popular*, 16/1/1961, p. 8 y 22/1/1961, p. 1. Fue fundador y directivo de Radio Carve y SAETA TV (Canal 10), además de otros medios de radiodifusión.

<sup>9</sup> *El Diario*, 21/6/1961 y *El País*, 21/6/1961.

dirigentes de ALERTA es larga, y recorre todo el abanico de las fracciones conservadoras de los partidos: *El País* (Partido Nacional – UBD), *El Debate* (Partido Nacional - Herrerismo), *El Día* (catorcismo colorado), *La Mañana* y *El Diario* (coloradismo conservador), *El Bien Público* (católico), *El Plata* (Partido Nacional – UBD) y *La Tribuna* (Partido Nacional<sup>10</sup>). Si bien debe suponerse que los sueltos de ALERTA que aparecían en la prensa fueran pagos, se constata también una atención especial de ciertos diarios por complementar la propaganda firmada por la organización con notas e informes acerca de sus actividades. A todas luces, un amplio sector de la prensa escrita vio con simpatía a este grupo abriéndole sus páginas de manera permanente. Véase, como ejemplo, este comunicado de abril de 1961 encontrado en varios diarios. Bajo el título “Fracasó el comunismo como sistema social”, ALERTA anunciaba que “... *inicia, con éste, sus comunicados semanales a la ciudadanía*”<sup>11</sup>.

A la afinidad ideológica que denotan esos medios (reflejo de la de las fracciones políticas que esos medios representaban) podemos agregar como argumento para una amplia puesta en público de las ideas y las actividades de ALERTA, el hecho de que los principales dirigentes de la misma, como veremos después, eran personalidades que, por su lugar en la sociedad, su peso en la actividad económica y sus relaciones con el mundo de la política, debían moverse con fluidez en las esferas del poder.

No debemos descartar, aunque no lo podamos comprobar, una amplia presencia radial. Un memorandum policial hace referencia a sus exhortaciones “*a través de la prensa oral y escrita*”<sup>12</sup>. Precisamente, dos de sus más conspicuos dirigentes eran propietarios de tres emisoras radiales y un canal de televisión<sup>13</sup>.

Entre los medios de prensa de fracciones de los partidos tradicionales se distingue la mirada crítica del diario batllista *Acción*. Por su parte, la prensa de izquierda vio, creyó ver, o quiso ver en esta organización, y las demás de su tipo, una

---

<sup>10</sup> Editado entre 1960 y 1963 por una sociedad creada por el Dr. Pedro Berro, director, entre otras empresas, de la de transporte de pasajeros ONDA. Tomado de Raúl Jacob, *La quimera y el oro*, Montevideo, Arpoador, 2000. Tuvo vasta trayectoria política en el Partido Nacional y chocó fuertemente con Benito Nardone en la labor de gobierno.

<sup>11</sup> *El Debate*, 7/4/1961, *El Plata*, 7/4/1961 y *El País*, 8/4/1961.

<sup>12</sup> Memorandum. Ref.- Actividades de las organizaciones que se indican. Montevideo, 18 de julio de 1962. DNII, Fichero y Asuntos. Departamento No. 3. En Carpeta “Policía de Montevideo. No. 726. Dirección de Investigaciones. Servicio de Inteligencia y Enlace. Asunto: Rev. 2000 No. 009. Expulsan de Cuba a un artista uruguayo. FEDAN – Frente Estudiantil de Acción Nacionalista.

<sup>13</sup> El ya indicado Raúl Fontaina y y el Ing. Luis A. Artola, propietario de CX 12 Radio Oriental y accionista de SAETA TV.

expresión de una derecha recalcitrante, antidemocrática y pro-yanki, cuando no “fascista”.

Entre noviembre de 1960 y el primer semestre de 1962, la presencia de ALERTA en la prensa fue muy notoria. A partir de ese momento, sus comunicados se van haciendo más espaciados en el tiempo para luego desaparecer de los medios escritos.

## **2. La ideología de ALERTA**

*Ya no caben terceras posiciones. Ya no caben vacilaciones... para probarle a América que no estamos dispuestos a ver zarpar desde nuestras playas las negras vanguardias del Apocalipsis para que ellas destruyan la gloria forjada por Lincoln y Morazán, por Hídalgo y Bolívar.”<sup>14</sup>*

Si nos atenemos a los “principios” presentados en los Estatutos de ALERTA arriba indicados, podemos sostener que se trata de una plataforma de índole liberal que suscribiría cualquier fracción de los partidos tradicionales y hasta algunas corrientes de la izquierda. Expresiones como “libertad”, “justicia”, “derecho”, “democracia representativa”, “derechos humanos” o “sistema democrático republicano representativo” así lo ponen de manifiesto<sup>15</sup>.

Pero los comunicados con que la organización se lanza desde sus inicios a los medios abren paso a una retórica obsesiva por el terror rojo.

### **La obsesión por la amenaza comunista**

*“... la infiltración roja que es flagelo de la Humanidad.”<sup>16</sup>*

La línea de razonamiento tiene un punto de partida internacional: el mundo asiste a un conflicto mayor que se cierne sobre nuestro país. Y en esa guerra está claro cuál es el enemigo. Por eso, ALERTA “*Tiene como propósito enfrentar la guerra fría,*

<sup>14</sup> El Debate, 7/1/1961, p. 2.

<sup>15</sup> Estatutos de ALERTA, Montevideo, Impresora Uruguaya S. A., mayo de 1961.

<sup>16</sup> Llamamiento de ALERTA en El Día, 8/1/1961, p. 8.

la guerra no declarada o subterránea que persigue la implantación del gobierno comunista en todos los países democráticos, y en especial combatir su acción en nuestro país.”<sup>17</sup>. Es que el comunismo “... en 20 años ha conquistado, sojuzgado o invadido 16 naciones... poco más de un tercio de la población del mundo...”<sup>18</sup> Ese comunismo que “es la negación de las libertades, es la negación de la fraternidad, es la más horrorosa de las desigualdades, es el más vil de los atropellos al Hombre, es la más grosera de las dictaduras”<sup>19</sup>.<sup>20</sup>

Pero el problema radica en que este dilema ya está instalado en el país. Es así que se denuncian “... numerosos casos de espionaje comunista”, entre los que se citan el del Ministerio de Defensa Nacional, “según declaraciones del Consejero Nardone a la revista “Life””, el del Ministerio de Relaciones Exteriores, donde hay funcionarios que informan a la embajada soviética, o los casos de obreros que viajan a Cuba, o la infiltración en el Cuerpo de Bomberos<sup>21</sup>. La vaguedad de las denuncias no impide achacar los hechos a agentes del comunismo internacional<sup>22</sup>. Si no, ¿para qué la Embajada soviética tiene más de cien de funcionarios en Uruguay?<sup>23</sup>

Precisamente, para insertarse en las estructuras nacionales y dominarlas desde adentro:

*“Desde Praga ha llegado una consigna:*

*El Comunismo debe bregar por la destrucción de aquellas fuerzas que pueden oponerse a sus fines en virtud de las místicas que lo sustentan:*

*1º) De la Iglesia, cualquiera sea su orientación.*

*2º) De los ejércitos regulares, que han de ser sustituidos por milicias “del pueblo”, léase por verdugos que claman el perdón para quienes no piensan como ellos.*

*Todavía la consigna se prolonga:*

<sup>17</sup> Declaraciones del Presidente de ALERTA, Dr. Leopoldo A. Hughes en El País, 2/6/1961.

<sup>18</sup> Declaraciones del Secretario General de ALERTA, Cnel (R) Eugenio Volpe en El País, 2/6/1961.

<sup>19</sup> Es de interés observar que a continuación, el Gral (R) Volpe instalaba el peligro comunista asociado a otros males ya conocidos: “fascismo, nazismo, justicialismo, fidelismo, etc... incompatibles con los principios que nos legara Artigas”. Es elocuente la referencia al peronismo, que ubica a ALERTA dentro del espíritu de la “Revolución Libertadora” de 1955, marcada por la convergencia de fuerzas políticas variopintas, pero golpista al fin.

<sup>20</sup> Manifiesto: “Ciudadanos: ALERTA le pregunta” en El Debate, 4/1/1961, p. 5, La Mañana, 4/1/1961, p. 12 y El Bien Público, 4/1/1961.

<sup>21</sup> Declaraciones del Presidente de ALERTA, Dr. Leopoldo A. Hughes en El País, 2/6/1961.

<sup>22</sup> Resulta sugerente en este sentido el libro de autoría de Benito Nardone, *Peligro rojo en América Latina*, publicado en 1961. Las declaraciones de los dirigentes de ALERTA parecen estar imbuidas de las denuncias realizadas en ese libro.

<sup>23</sup> El Diario, 14/12/60 y El Día, 15/12/1960.

1º) *Lograr la adhesión de los maestros para sembrar el odio contra todo lo que no venga del comunismo.*

2º) *Lograr la adhesión de los médicos...*

3º) *Dentro de cada hogar, procurar que cada madre se transforme en un móvil detrás del cual cada hijo seguiría en pos de un orden comunista.*

*El Comunismo ensaya todos los días caminos para entregar el país a la ignominia del imperialismo soviético.*

*El Comunismo en nuestro país actúa ya desembozadamente y con total descaro, sin que sea posible poner coto legal a sus atropellos y a sus traiciones.*

*El Comunismo trabaja todos los días y trabaja bien para destruir aquello que usted ama más, porque lo hicieron sus mayores o porque a usted mismo le ha costado sacrificio.”<sup>24</sup>*

Además, los comunistas, incapaces de afirmar sus ideas pacíficamente, las llevan adelante por la fuerza. En ese sentido, el discurso de ALERTA los criminaliza:

*“Todavía están impunes los crímenes tremendos perpetrados por comunistas contra Felipe Nery Alemán, Daniel Bertúa Pallas<sup>25</sup> y el obrero checo Broseck” ... “Todavía está fresco el recuerdo de los atentados comunistas”, citándose los casos del cine Trocadero<sup>26</sup>, la Biblioteca Artigas-Washington, los diarios *El Día*<sup>27</sup>, *El País*, *El Plata*, *Radio Rural*, la colonia San Javier, la Casa de Gobierno, la fábrica Ildu, contra*

---

<sup>24</sup> Manifiesto: “Ciudadanos: ALERTA le pregunta” en *El Debate*, 4/1/1961, p. 5, *La Mañana*, 4/1/1961, p. 12 y *El Bien Público*, 4/1/1961.

<sup>25</sup> El día 26 de abril de 1952 Nery Alemán y Daniel Bertúa resultaron heridos de bala en un incidente entre pegatineros de diferentes agrupaciones del gremio de trabajadores del transporte. Ambos resultaron muertos.

<sup>26</sup> El 9 de octubre de 1948 un grupo de militantes comunistas impidió el estreno de la película "La cortina de hierro" que se proyectaría en el Cine Trocadero de Montevideo, dando lugar a un enfrentamiento con las fuerzas policiales que derivaría en numerosas detenciones.

<sup>27</sup> Probablemente se refiera al hecho ocurrido el 2 de mayo de 1945, en ocasión de la manifestación popular que conmemoró la caída de Berlín a manos de las fuerzas aliadas. Se produjeron graves enfrentamientos entre la policía y una parte de los manifestantes que exteriorizaron su malestar por el hecho de que el diario *El Día* no colocó la bandera de la Unión Soviética junto a las de los otros tres países vencedores.

los jóvenes estudiantes Viana<sup>28</sup> y López<sup>29</sup>, la residencia de Batlle Pacheco, o los obreros que no hayan querido pensar como comunistas; no se indican fechas ni otros detalles<sup>30</sup>.

**“...ubicar a los enemigos del país en sus rediles”<sup>31</sup>**

Antes que nada, hay que denunciar a los comunistas. El que sigue, es un llamado público a la delación, cuyo acento “macartista” es más que elocuente:

*“Han llegado al recinto sagrado de la Escuela que soñó Varela para forjar hombres libres... impúdicos, ensayan la prostitución de la infancia conduciéndola hacia el Comunismo. Dr. FELIPE FERREIRO: A.L.E.R.T.A. tiene los nombres de los maestros traidores. ¿Quiere Ud. saberlos?... ¡ESTO NO ES DELACIÓN: ES PATRIOTISMO!*

*Han contaminado las aulas de Enseñanza Secundaria donde proclaman... la necesidad de purgas como en Hungría o de paredón, como en Cuba... Prof. ALBERTO C. RODRÍGUEZ: A.L.E.R.T.A. tiene los nombres de los profesores traidores. ¿Quiere Ud. saberlos?... ¡ESTO NO ES DELACIÓN: ES PATRIOTISMO!*

*En la Universidad del Trabajo... Ing. LUIS A. BALPARDA... [ídem]*  
*Están en muchos lugares claves de la Administración pública y en organismos vitales para el Estado [idéntico mensaje a presidentes de UTE, AFE, OSE, ANCAP, SOYP, PLUNA respecto los funcionarios “traidores”]*

*Están en los bancos del Estado [idéntico mensaje a presidentes de BROU, BHU, BSE]*

*Están en todas las industrias, en todos los comercios, en todas las fábricas... Señores industriales, señores comerciante: A.L.E.R.T.A. puede ubicar e individualizar a sus enemigos, que son los enemigos del país...*

<sup>28</sup> Alberto Viana era un estudiante del IAVA que concurrió a clases durante una huelga llevada adelante por la Asociación de Estudiantes de Preparatorios por presupuesto en octubre de 1960. Fue desgremializado. Su madre, la Profesora Celia Reyes de Viana, que sería más adelante referente de ORPADE, realizó una firme defensa pública de la actitud de su hijo. Tomado de La Mañana, 22/10/1960, p. 3 y de Memorandum. Ref:- Se informa sobre diferentes organizaciones gremiales. Montevideo, 27 de mayo de 1964. DNII, Fichero y Asuntos. Departamento No. 3. En Carpeta “Policía de Montevideo. No. 1285. Dirección de Investigaciones. Servicio de Inteligencia y Enlace. Asunto: Rev. 2000 No. 016. Organizaciones gremiales varias: ORPADE, etc....”

<sup>29</sup> Seguramente se refiere a la agresión sufrida a manos de desconocidos, y adjudicada a comunistas, por Alfonso López Domínguez, luego de despedir a la delegación que partía a Dolores al Congreso de Estudiantes Demócratas del Interior, del cual surgirá la Confederación de Estudiantes del Interior (CEI, ver más abajo). La Mañana, 22/10/1960.

<sup>30</sup> El Diario, 14/12/60 y El Día, 15/12/1960.

<sup>31</sup> El Debate, 29/1/1961.

*Están en los diarios y en las radios del Uruguay... Señores Directores de Diarios y de Radios... [ídem]*

*Ingresan cada año en los Centros de Instrucción de Oficiales de Reserva y se preparan, con las mismas armas de la Democracia, a frustrar a esa Democracia. A.L.E.R.T.A. tiene esos nombres. Cnel. César A. Martínez... [ídem]*

*Están en todos los sectores de la actividad nacional. Al acecho. Prestos a la traición. Capacitados solo para la traición. Hay que decirlo sin miedo y sin jactancia. En voz alta para que al República escuche y juzgue. Para que se tomen las medidas pertinentes con esos bárbaros.”<sup>32</sup>*

Para terminar con este flagelo, ALERTA convoca explícitamente a la militancia ciudadana:

*“¿No ha llegado la hora de trabajar todos los días y trabajar bien para reafirmar nuestra democracia, perfeccionarla y resguardarla de sus enemigos?...*

*¿No ha llegado la hora de trabajar todos los días, y de trabajar con pasión y con energía y con valor, para salvar al país de las garras afrentosas de esa barbarie?...*

*¿No ha llegado la hora de enfrentar tales problemas antes de que la marea ascendente de los resentidos destruya todos los valores de nuestra cultura?...*

*¿No ha llegado la hora de que todas las fuerzas que garantizan el orden que vivimos procuren cohesión para resistir y destruir los oleajes que arrastran tras de sí los nuevos bárbaros? Ciudadano: mañana puede ser demasiado tarde!”<sup>33</sup>*

*Ciudadanos: Por primera vez en la República. Por primera vez contra la traición organizada, hay un movimiento de hombres libres y responsables, dispuestos a desenmascarar y enfrentar con energía y con firmeza a las bandas comunistas. Por primera vez en nombre de sagrados principios y de normas que la Constitución de la República obliga a defender, los orientales dirán ¡basta! al Comunismo Internacional... Adhiera, afíliese al Movimiento de reivindicación nacional que ha calado más hondo en la conciencia colectiva. Juntos construiremos la victoria más aplastante sobre la barbarie comunista...”<sup>34</sup>*

---

<sup>32</sup> Manifiesto: “1961- Año de la victoria sobre el comunismo” en La Mañana, 19/1/1961, p. 2.

<sup>33</sup> Manifiesto: “Ciudadanos: ALERTA le pregunta” en El Debate, 4/1/1961, p. 5, La Mañana, 4/1/1961, p. 12 y El Bien Público, 4/1/1961.

<sup>34</sup> Manifiesto: “1961- Año de la victoria sobre el comunismo” en La Mañana, 19/1/1961, p. 2.

## Las debilidades del sistema político

La mirada hacia los partidos políticos tradicionales es entre crítica y cautelosa. El siguiente fragmento de un suelto de ALERTA puede resultar incluso confuso:

*“... el hecho irrefutable de la creciente inquietud social que comenzara en 1950, al amparo de debilidades, demagogias, y de la cual es responsable el Comunismo criollo...”*<sup>35</sup> No deja de ser llamativa la fecha que se toma como punto de partida de “la inquietud”, año que con el tiempo se transformó en emblemático de la prosperidad uruguaya. Asumiendo que no exista un error de imprenta, debemos suponer en esta afirmación una dura crítica al batllismo Lista 15, aunque la alusión final al “comunismo criollo” puede ser un intento por lavar las culpas de aquél... salvo que la referencia fuera dirigida precisamente al “comunismo chapa 15”; ¿o el discurso era suficientemente ambiguo como para buscar adhesiones a dos puntas?

Pero lo cierto es que si el comunismo avanzaba, la responsabilidad de frenarlo era de los partidos y los dirigentes que venían gobernando:

*“... los partidos tradicionales por encima del juego sutil que se realiza en beneficio nada más que circunstancial [deben llevar] a cabo una política nacional contra las ideologías internacionales o foráneas... no es posible admitir que algunos blancos cuiden sus posiciones políticas al precio de una demagogia que resulta inquietante y perturbadora para el país o que algunos colorados despechados ante sus propios fracasos se olviden que hacer oposición al Partido que gobierno no puede significar oposición al destino de nuestra República.”*. Pero la ajenidad partidaria tampoco parecía admisible:

*“En ALERTA no hay blancos ni colorados –hay blancos o colorados o cívicos o independientes, que aman a su país...”* Entonces, vaya una advertencia a los malos políticos. Los gobernantes *“que no hacen demagogia o politiquería... serán respaldados por la conciencia nacional...”*<sup>36</sup>

La neutralidad ante la rivalidad entre los dos partidos mayoritarios era expresamente evidenciada, incluso, en términos de reflexión histórica. Cuando en mayo de 1962, la organización realizara una serie de actividades en el pueblo de Tupambaé,

---

<sup>35</sup> El Debate, 29/1/1961.

<sup>36</sup> Ídem.

departamento de Cerro Largo, la delegación de ALERTA fue al lugar de la batalla que lleva ese nombre<sup>37</sup>, “*a rendir homenaje a los caídos de ambos bandos*”<sup>38</sup>.

Para los integrantes de ALERTA quedaba una esperanza si los partidos desfallecían, y si la aplicación de la fuerza se volvía necesaria. En ese sentido, las Fuerzas Armadas serían el “*último respaldo de nuestra democracia*”, por lo que “*deben seguir de cerca y con atención los próximos acontecimientos*”<sup>39</sup>.

### **3. Acciones políticas de ALERTA**

Desde una posición suprapartidaria, ALERTA se propuso incidir con su labor propagandística, como ya vimos, fundamentalmente a través de la prensa. Las convocatorias más recurrentes que hemos relevado son conferencias en ámbitos privados (el Ateneo de Montevideo o el propio local de ALERTA) y raras veces a movilizaciones en ámbitos públicos. Otro recurso utilizado fue la presentación de una iniciativa legislativa referida a la defensa de la nación.

#### **Juventud y educación**

Los jóvenes eran blanco destacado de la prédica de ALERTA.

En un manifiesto titulado, “ALERTA Jóvenes estudiantes. ¿Sabías tú estudiante?”, se advertía a la juventud que el comunismo “*aprovecha tu idealismo, tu generosa disposición para el sacrificio, tu aptitud para el Heroísmo, tu capacidad para el renunciamento*”. Pero había esperanzas ya que “*el comunista se siente sin razón... No temas enfrenarlo.*”<sup>40</sup>

Naturalmente, el problema se presentaba en el sistema educativo y se apuntaba a la responsabilidad, primero, de los profesores liceales. ALERTA denunciaba que en la Asamblea del claustro, los profesores de Secundaria “*han eludido un pronunciamiento preciso y categórico de reafirmación democrática*”, según rezaba el Art. 18, Inc. F, de

---

<sup>37</sup> La batalla de Tupambaé se produjo en los días 22 y 23 de junio de 1904. Dirigía las tropas blancas el Gral. Aparicio Saravia y las gubernistas (coloradas) el Gral. Pablo Galarza. Fue una de las batallas más sangrientas que registra la historia del país.

<sup>38</sup> El País, 4/6/1962.

<sup>39</sup> El Debate, 29/1/1961.

<sup>40</sup> El País, 3/12/60.

la Ley 10973 de 2 de diciembre de 1947<sup>41</sup>. Por ello, ALERTA reclama *“que las autoridades de enseñanza vigilen celosamente las convicciones democrática de los profesores...”*<sup>42</sup>

En una de las primeras apariciones públicas de la organización se anunciaba que *“En el seno de “Alerta” se analizaron los problemas de la juventud actual”*. En un *“Ateneo de Montevideo rebosante de público... fueron analizados los descabellados desvaríos de los demagogos... y las absurdas e irreverentes reacciones de algunos sectores de la juventud...”* La disertación estuvo a cargo del Prof. Juan Carlos Sabat Pebet<sup>43</sup>. Lamentó que *“desde la propia Universidad están actuando con una impresionante irresponsabilidad y un lenguaje inadecuado”*. Se hacía necesario *“luchar contra ciertos “slogans” disparatados y antisociales que andan de boca en boca”* y *“se mostró partidario de una propaganda adecuada de firmes principios morales”*. Exigía *“que en los planes de estudios oficiales... la asignatura de Educación Cívica y Democrática, no sea de libre aprobación... dar lugar a sanción cuando el alumno no haya querido estudiarla, ni entenderla (aplausos)...”* Finalmente, y en medio de un clima de entusiasmo, según el cronista de *El Día*, *“la Asamblea apoyó por unanimidad la moción [de] someter a las autoridades de la enseñanza”* la propuesta de que todo profesor manifieste oportuna y solemnemente estar del lado de los principios democráticos que rigen el país<sup>44</sup>.

Esta preocupación, y la eventual intención de acercar jóvenes a la propia organización, pueden explicar la convocatoria que se realizara a un “Curso Especial de Capacitación de Líderes Democráticos”, y que fuera anunciados con varios meses de antelación a su realización (cabe preguntarse si el atraso se debió a una magra convocatoria inicial). Finalmente el curso consistió en ocho conferencias desarrolladas entre mayo y junio de 1962, bajo la dirección del Cnel. (R) Eugenio Volpe<sup>45</sup>, la supervisión general del Dr. Leopoldo A. Hughes<sup>46</sup> y con la participación de dos

---

<sup>41</sup> El País, 30/11/61 y El Plata, 30/11/1961.

<sup>42</sup> Declaraciones del Secretario General de ALERTA, Cnel (R) Eugenio Volpe en El País, 2/6/1961.

<sup>43</sup> Fue candidato a Senador por el Partido Colorado, encabezando una de las listas del sub-lema “Por los ideales de Batlle” en las elecciones de 1958 pero no fue electo.

<sup>44</sup> El Día, 3/11/1960.

<sup>45</sup> Era por entonces Secretario General de ALERTA.

<sup>46</sup> Era por entonces Presidente de ALERTA.

invitados especiales: del Dr. Sacchi, catedrático de Facultad de Derecho y de Martínez Berssetche, “*periodista, publicista y conferencista*”<sup>47</sup>.

## **El mundo del trabajo**

El campo sindical, área en la que notoriamente el comunismo y la izquierda eran dominantes, también pareció ser una preocupación de ALERTA. Se pudo recabar en la prensa la convocatoria a una conferencia en el Ateneo de Montevideo sobre Relaciones Laborales. “*Disertarán Sr. J. Figueiras, Vicepresidente de CSU*<sup>48</sup>, y *Julio Bayce*<sup>49</sup> *del Sector Patronal*”.<sup>50</sup> Nótese, precisamente, la participación en la conferencia de la confederación que pretendía disputar el control sindical a la izquierda. El hecho de que las actividades de carácter sindical no se repitan, puede deberse a los límites que este tipo de convocatoria pudo encontrar dentro de los espacios de adhesión de ALERTA.

## **Movilizaciones**

Ya vimos que ALERTA insistía en un discurso movilizador de las fuerzas ciudadanas democráticas para frenar al comunismo. Sin embargo, no parecen ser numerosas las ocasiones en que esta organización convocara a actos, marchas u otras actividades de demostración callejera, al menos públicamente y en nombre propio.

La siguiente convocatoria es uno de los escasos ejemplos encontrados. En una conferencia dirigida a los jóvenes se anunció que, ante el “... *aniversario de la Revolución Soviética, se organizará un trascendente acto a pesar de su brevedad, por el cual, unos momentos antes de la hora 12 se suspenderá toda actividad en negocios y oficinas, se detendrá el tránsito y tocarán las sirenas de los diarios para guardar después un minuto de silencio en honor de cuantas personas han muerto en defensa de la libertad, en Hungría y en todos los países del Mundo desde la iniciación del despotismo soviético en 1917. (Muchos aplausos)*”.<sup>51</sup>

---

<sup>47</sup> El País, 17/11/1961, 4/5/1962, 11/5/1962 y 13/6/1962, El Día, 26/4/1962, El Plata, 25/4/1962, La Mañana, 3/5/1962.

<sup>48</sup> Confederación Sindical Uruguaya, de reconocida relación con organismos sindicales estadounidenses.

<sup>49</sup> Se trataba de un empresario del ramo del comercio, vinculado a la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (ACDE). Consulta realizada a su hijo, el sociólogo Rafael Bayce. En 1958 votó a la UBD, según consta carta que enviara al semanario Marcha, 5/12/58, p. 2.

<sup>50</sup> La Mañana 22/11/1960 y El Bien Público 22/11/1960.

<sup>51</sup> El Día, 3/11/1960.

Esta convocatoria se produjo en una de las primeras salidas públicas de ALERTA. El hecho de que este tipo de convocatoria no se repita más adelante, puede ser un indicador de su escasa repercusión. Como hipótesis tentativa, propongo la de atender a que la tarea de la movilización social se tornaba hartamente difícil para las organizaciones de derecha.

En enero de 1961, se produjo una convocatoria a un acto contrario a la revolución cubana en la Plaza Independencia. Y si bien ALERTA no convocó explícitamente, fue notoria su presencia mediática en esos días en sus denuncias contra el régimen castrista. Tras la marcha propiciada por un grupo de asistentes moriría el militante anticomunista Serafín Billoto frente a la sede del Partido Comunista<sup>52</sup>.

Resulta interesante observar una nueva modalidad movilizadora a la que ALERTA recurrió más adelante. Consistió en un acto en el interior del país, más precisamente en Tupambaé, departamento de Cerro Largo, como resultado del “*esfuerzo de los activos ciudadanos de dicha localidad... Fue el Sr. Luis Lamas quien supo canalizar las aspiraciones de la organización capitalina ALERTA*”, y consistió en la “*formación y puesta en marcha de un Club de la Libertad filial de ALERTA*”. En el acto, hicieron uso de la palabra dos estudiantes mujeres de la localidad y dos dirigentes estudiantiles de ALERTA montevideanos<sup>53</sup>. Éstos hablaron de “*la situación que atraviesa nuestra Universidad debido a la penetración de las ligas marxistas... la infiltración comunista en todos los órdenes de la vida ciudadana... culminando con sugerencias sobre la forma de contrarrestar la influencia marxista-leninista mediante la difusión en su medio del Curso para Formación de Líderes Demócratas*”, que se llevaba a cabo en la capital en esas semanas. Luego, la concurrencia se trasladó al cine Tupambaé donde se proyectaron “*ilustrativos films que mostraban las ventajas del sistema de vida occidental y cristiano sobre el soviético...*”<sup>54</sup> Tampoco esta modalidad, la convocatoria a actividades en el interior, parece haberse producido con frecuencia.

### **El proyecto de Ley de “Defensa de las bases fundamentales de la Nacionalidad y de los Derechos Individuales”**

<sup>52</sup> Sobre estos hechos ver Bucheli, Gabriel (2008) “Rastreado los orígenes de la violencia política en el Uruguay de los 60” en *Cuadernos de la Historia reciente. Uruguay, 1968-1985. Vol.* Montevideo: EBO.

<sup>53</sup> Interesa destacar que los nombres de ambos aparecen vinculados anteriormente al FEDAN en los archivos de la DNII.

<sup>54</sup> El País, 4/6/1962.

**“...faltan leyes para los delitos contra la Patria...”<sup>55</sup>**

Este sería uno de los proyectos políticos de mayor envergadura que promovería ALERTA. Ya a poco de comenzadas sus actividades, denunciaba la falta de un marco jurídico adecuado para defender al país de la agresión comunista, lamentando “*que no haya una ley de actividades antinacionales, de indeseables*”<sup>56</sup>.

La muerte de Billoto en un oscuro episodio frente a la sede central del Partido comunista el 10 de enero de 1961, pareció incidir en la insistencia de ALERTA por realizar transformaciones en el marco legal.

Por eso, “*ALERTA reclama una LEY DE ACTIVIDADES ANTINACIONALES. ALERTA reclama una LEY DE INDESEABLES... ALERTA reclama que a los sujetos peligrosos para la seguridad y la estabilidad de la Democracia, se les aleje de los puestos claves y de mayor responsabilidad. Eso puede hacerse; debe hacerse por la seguridad de la nación.*”<sup>57</sup>

En mayo de 1961 la propuesta tomaba forma concreta y era presentada al Presidente del Consejo Nacional de Gobierno, Dr. Eduardo Víctor Haedo, bajo el nombre de “Ley de Defensa de las bases fundamentales de la Nacionalidad y de los Derechos Individuales”.

La carta presenta un fuerte tono legalista y de apego a las instituciones. Se subraya en ese sentido que la propuesta está basada en el derecho de petición que habilita el artículo 30 de la Constitución vigente. Asimismo se hace referencia a que esta idea ya había sido anunciada al Consejero Benito Nardone a fines de 1960, dándose a entender que contaba con su beneplácito<sup>58</sup>. Precisamente, el propósito es de “*constructiva colaboración con los Poderes Públicos.*”

La justificación de la propuesta se centra en la impostergable necesidad de la defensa del país amenazado, de “*destrucción total*”, “*al amparo de consignas, directrices y apoyo financiero brindado con largueza por el imperialismo soviético y sus satélites.*” El país requiere entonces de la “*inmediata sanción de un régimen*

---

<sup>55</sup> Declaraciones del Presidente de ALERTA, Dr. Leopoldo A. Hughes en El País, 2/6/1961.

<sup>56</sup> El Diario, 14/12/1960 y El Día, 15/12/1960.

<sup>57</sup> Manifiesto: “1961- Año de la victoria sobre el comunismo” en La Mañana, 19/1/1961, p. 2.

<sup>58</sup> Benito Nardone ejerció entre marzo de 1960 y marzo de 1961 la presidencia del CNG. En el año que transcurre en momentos de presentarse el ante-proyecto lo preside E. V. Haedo.

*represivo que tienda a proteger la forma democrática republicana... consubstanciada desde los orígenes de nuestra nacionalidad con los principios que nos legara Artigas.”*

Se entiende que existe un vacío legal, ya que “... *el Código Penal vigente [de 1934] “... no prevee [sic] esta nueva forma delictuosa... simplemente porque en aquel entonces no existían estas manifestaciones de actividad contra la Patria”*.”

Para su fundamentación se realizaba un repaso histórico. Se recordó que al comenzar la Segunda Guerra Mundial existieron asociaciones ilícitas propiciadas por “*adictos al nazi-fascismo*”. Ello obligó a adoptar la Ley No. 9936 del 18/6/1940 sobre “Asociaciones Ilícitas”; más tarde el decreto del 28/1/1942 relativo a “Propaganda Antidemocrática” y luego el decreto-ley No. 10.279 del 19/11/1942 que creaba el Juzgado Ldo. de Instrucción de 4º Turno, con jurisdicción nacional para la instrucción y averiguación de los delitos contra la Patria. Pero, dice la carta, las normas punitorias cesaron seis meses después de terminada la guerra. Luego, en 1948, el titular de aquel juzgado, Dr. Julio César de Gregorio, y el Fiscal de Crimen, Dr. Luis Piñeyro Chain, redactaron un proyecto de ley de Defensa Nacional. Este nunca fue atendido por las Cámaras, “*aunque en nuestra opinión no es adecuado para el tipo de acciones subversivas que hoy practica el comunismo internacional*”. Se indica que en base al aporte del Dr. Juan B. Carballa<sup>59</sup>, autor del libro *Delitos contra la Patria*, en 1951, y al del Juez Letrado de Instrucción y Correccional de 3er. Turno, Dr. Emilio Siemens Amaro<sup>60</sup>, se había concebido este nuevo ante-proyecto. Tal como Carballa le dijo a ALERTA: “*tiende a dar protección a intereses jurídicos a diario desconocidos y faltos, hasta el momento de disposiciones represivas*”. Por otra parte, “*no cree que nuestro país deba aspirar a un orden fundado en la amenaza de las penas, pero sería ingenuo a esta altura de las cosas, creer que no las necesitamos*”.<sup>61</sup>

---

<sup>59</sup> El Dr. Carballa, nacido en 1907, desarrolló una amplia actividad académica en el ámbito jurídico. El Código Penal “*concordado y anotado*” por él, es material de estudio de los estudiantes de Derecho desde 1968. Escribió, entre otras obras, *Medidas de seguridad*, Montevideo, UDELAR, División Publicaciones y ediciones, 1977. Datos tomados de ficheros de Biblioteca Nacional. Fue además diputado por Canelones en 1948, ejerciendo una suplencia. No me fue posible ubicar el lema y sublema por los que fue electo. Tomado de Cámara de Representantes, *Tablas Cronológicas. 1830-1971*, Sección “Información y Antecedentes Legislativos”, Montevideo, 1971, p. 198.

<sup>60</sup> Fue Consejero de Estado en el primer período de la dictadura cívico-militar (19/12/1973 a 2/8/1976) Tomado de Martínez Virginia, *Tiempos de dictadura*, Montevideo, EBO, 2005, p. 265. Tras la intervención del Partido Nacional por parte de las autoridades dictatoriales, fue nombrado por el régimen, el 15 de marzo de 1979, presidente de la Comisión Administradora de los bienes partidarios. Tomado de *Investigación histórica sobre la dictadura y el terrorismo de Estado en el Uruguay (1973-1985)*, Tomo III, UDELAR-CSIC-FHCE, Montevideo, 2009, p. 157.

<sup>61</sup> Carta de A.L.E.R.T.A. al Presidente del Consejo Nacional de Gobierno. Montevideo, 25 de mayo de 1961. DNII, Carpeta No. 674.

Días después, la asociación convocaba a una conferencia de prensa para presentar el ante-proyecto, que sería noticia en varios diarios.

*El Día* titulaba: “Célula democrática consciente en contraposición al fenómeno comunizante infiltrado en el mundo”. En la nota se establecía que el texto, redactado por los Dres. Carballa, Siemens Amaro, y Leopoldo A. Hughes<sup>62</sup>, “*llena el vacío que la legislación positiva actual no prevé para este tipo de delito.*”<sup>63</sup>

*El País* consignaba que “*ALERTA ha considerado inaplazable la inmediata sanción de un régimen represivo que tienda a proteger la forma democrático-republicana [mediante] la redacción de un proyecto de ley tendiente a ampliar el Código Penal.*”<sup>64</sup>

#### **4. ALERTA y la práctica de la violencia política**

La prédica de ALERTA en lo relativo a la violencia osciló entre el discurso defensivo y el amenazante y también se mostraba contradictorio. Por un lado se decía que “*al Comunismo no se le debe combatir con violencias y sí con firmeza*”<sup>65</sup>. Pero el mismo manifiesto no dudaba en expresar que “*ALERTA está dispuesto a enfrentarlos cualquiera sea el precio que pueda costarle esa lucha... no está dispuesta a caer en debilidades ni a demostrar cobardía... cree que la violencia engendra siempre nuevas violencias y entiende que éste no sea el camino apropiado para la solución de los problemas sociales y políticos... Pero no teme las expresiones de violencia pues, además de la razón le asiste la fuerza: el país entero y demócrata, y sus Fuerzas Armadas...*”<sup>66</sup>

El discurso se cargaba asimismo de componentes de masculinidad:

“*... Ya no debe demorarse por más tiempo una medida viril, enérgica, firme, valiente, para que estos bárbaros comprendan que la tolerancia de la Democracia no es cobardía...*”<sup>67</sup>

---

<sup>62</sup> De los tres abogados, solo el tercero fue integrante de la directiva de ALERTA, siendo en ese momento su Presidente.

<sup>63</sup> *El Día*, 1/6/1961.

<sup>64</sup> *El País*, 2/6/1961.

<sup>65</sup> *El Debate*, 29/1/1961.

<sup>66</sup> *Ídem*.

<sup>67</sup> *El Debate*, 7/1/1961, p. 2.

A la violencia del enemigo se debía responder de la misma manera, o incluso superándolo en firmeza:

*“... Es preciso hablarles el idioma que ellos quieren hablar. Responderles en el plano que ellos elijan. Contestarles en términos inmediatamente más firmes y radicales que los por ellos empleados. No cabe otra postura.”*<sup>68</sup>

Las referencias militarizantes se hacen notorias:

*“... Ya lo sabían con Artigas, aquellos bravos de los tiempos de la Patria... A.L.E.R.T.A. los convoca para formar legión y salvar al País, para salvar a sus hijos...”*<sup>69</sup>

Sin embargo, cuando se produjeron actos de violencia adjudicados a la derecha, ALERTA se apresuró en deslindar toda responsabilidad.

Cuando los disparos efectuados contra la multitud que salía de la Universidad en ocasión de la conferencia de Ernesto *Che* Guevara cobraran la vida del profesor Arbelio Ramírez<sup>70</sup>, tanto la prensa de izquierda como el diario batllista *Acción*, publicaron notas o comunicados asignando la responsabilidad en el hecho a grupos de derecha, entre ellos ALERTA<sup>71</sup>. En carta enviada al diario *Acción*, este grupo declaraba que *“... no ha intervenido ni participado directa o indirectamente en la injusta muerte del Profesor Ramírez –cuyo alevoso crimen ha repudiado públicamente...”*<sup>72</sup>

La respuesta de *Acción* precisó el sentido que asignaba a la responsabilidad de ALERTA, tal vez indirecta pero no por ello, a sus ojos, menos pertinente.

*“... sin que la Policía logre esclarecer el secreto a voces de cómo y a manos de quienes murió el Profesor Ramírez, ALERTA –como lo harán sin duda las demás organizaciones de su tipo- recupera su arrogancia... Mantenemos enteramente nuestras afirmaciones sobre la responsabilidad de ALERTA, y de todas las demás organizaciones mencionadas en los tristes hechos que, a lo largo de los dos años últimos, han venido jalonando un alarmante proceso de decadencia en nuestro régimen*

---

<sup>68</sup> Ídem.

<sup>69</sup> Ídem.

<sup>70</sup> Ver Baccheta, 2008.

<sup>71</sup> Un comunicado conjunto de FEUU, CTU y el Comité Coordinador de apoyo a la Revolución Cubana denunciaba a *“LOA, MEDL, Alerta o las denominadas Tacuara y En Guardia”*. *El Popular*, 19/8/1961, p. 8.

<sup>72</sup> *Acción*, 7/9/1961.

*tradicional de libertades y garantías. No sabemos en qué porcentaje o cuotas podría distribuirse esa responsabilidad... La declaración que publicamos era y sigue siendo muy clara... ALERTA no puede ya, a esta altura de los sucesos, escamotear la grave responsabilidad que le incumbe en todo ese clima de intolerancia y de violencia física. ALERTA quiere decir “Asociación para la LUCHA EJECUTIVA y repudio...”, y una entidad que así se autodefine no puede negar verosímilmente su condición antidemocrática... si combatimos a ALERTA es precisamente por todo lo que de común tiene, ella sí, con el comunismo...”*<sup>73</sup>

Por cierto que este pronunciamiento político, adjudicable al batllismo quincista, habla más de la intención de ese grupo por retener para sí el espacio político del “justo medio”, equidistante de ambos extremos ideológicos, pero constituye también la presunción de su parte de que toda expresión política de derecha que se radicalice, parece condenada a deslizarse a la tentación de la violencia de tipo fascista.

En el invierno de 1962, otros hechos de violencia política sacudieron al país. Se trató de una ola de tatuajes con svásticas a militantes de izquierda y otros atentados.

ALERTA censuró los hechos, pero dejó en suspenso su opinión acerca de las responsabilidades en los mismos, “...donde sólo pudieron haber actuado los comunistas o los fascistas; unos, para capitalizar por el atentado, más adeptos, y los otros, porque pretenden reverdecer sus viejas tácticas...”<sup>74</sup>

Semanas después, “Ante la repetición de atentados a las personas y a la propiedad y, fundamentalmente, el reciente ataque a la Srta. Soledad Barret”, ALERTA declara su solidaridad total al unánime repudio y que podía tratarse de un “acto criminal” o de una “simulación de delito”, pudiendo ser sus autores “extremistas de derecha o de izquierda”.<sup>75</sup>

## **5. Los integrantes de ALERTA**

**“... personas de singular valía y de probada fe democrática”.**<sup>76</sup>

---

<sup>73</sup> Acción, 7/9/1961. Las mayúsculas son de la versión original.

<sup>74</sup> El País, 28/5/1962.

<sup>75</sup> El Día, 12/7/1962.

<sup>76</sup> Memorandum. Ref:- Informe sobre organizaciones anti-comunistas, no oficiales. Montevideo, 6 de abril de 1962. DNII, Carpeta No. 674.

En los Estatutos de ALERTA del 31 de octubre de 1960, que constituyen el primer documento conocido de la organización, figuran los nombres de cinco personas que llamaré tentativamente “grupo fundador”. Todo hace pensar que estos debieron ser los cinco miembros del primer Comité Ejecutivo de ALERTA. Se trata de los señores Dr. Leopoldo A. Hughes, Ing. Arturo Marques, John Henderson, Ing. Luis A. Artola y Raúl Fontaina<sup>77</sup>. Se trata de individuos maduros<sup>78</sup> y, como veremos más adelante, de sólida inserción social.

Por otra parte, en las primeras apariciones públicas de ALERTA, aparecen otros dos nombres que parecen provenir de otro medio social. Son el teniente retirado Julio César Ribas y el señor José Cantisani, el primero como Secretario General Ejecutivo (cargo, según los Estatutos, elegido por el Comité Ejecutivo), y el segundo como responsable del Departamento de Prensa (si seguimos el criterio estatutario, elegido por el Comité Ejecutivo a propuesta del Secretario General, es decir, de Ribas). Diversos elementos permiten presentar a estas dos personas, a diferencia de los anteriores, como “hombres de acción”. Además de ser más jóvenes (tenían en 1960 40 y 30 años respectivamente), ambos tenían formación militar (uno retirado como teniente y el otro, según informes policiales, habiendo estudiado en la Escuela Militar, sin graduarse<sup>79</sup>). Ribas era acusado por el diario comunista *El Popular* por un pasado cargado de experiencias cercanas a la violencia, e incluso un informe de inteligencia policial da cuenta de actitudes poco claras en ese sentido. No deja de ser llamativo que la solicitada de prensa en la que ALERTA recusa las acusaciones de *EL Popular* acerca de que Ribas “recluta bandas de matones”, aparezca firmada por Cantisani<sup>80</sup>. Ribas, por su parte, abandonará ALERTA y hacia febrero de 1962 formará otra agrupación a la que rozará un episodio relacionado con explosivos. En papeles manuscritos ubicados en los archivos de la DNII, relativos al seguimiento de esa organización, aparece el nombre de Cantisani<sup>81</sup>. Sobre el teniente Ribas ampliaremos más abajo.

---

<sup>77</sup> Estatutos de ALERTA, Montevideo, Impresora Uruguaya S. A., mayo de 1961.

<sup>78</sup> Dispongo de la fecha de nacimiento de tres de ellos; tenían en 1960 entre 52 y 59 años. Tomado de Memorandum. Ref:- Se informa datos de las personas mencionadas más abajo (en manuscrito “Dirigentes de ALERTA) (sin fecha). DNII, Carpeta No. 674.

<sup>79</sup> Memorandum: REF:- Se informa sobre personas vinculadas a ALERTA. Montevideo, 13 de diciembre de 1960. DNII, Carpeta No. 674.

<sup>80</sup> La Tribuna, 30/11/60, El País, 29/11/1960, El Día, 29/11/1960 y Acción, 30/11/1960.

<sup>81</sup> Papeles manuscritos, sin fecha. DNII, Carpeta No. 674.

En síntesis, parecen converger en AELRTA, desde sus inicios, un ala de personalidades públicas, de apellidos de alto perfil social, y otra de militantes más próximos a un imaginario de acción, e inclusive de violencia.

Siguiendo la peripecia de ALERTA a través de la prensa, nos encontramos en junio de 1961 con la conferencia de prensa para el lanzamiento del proyecto de ley de defensa de la nacionalidad ya comentado. En ella participan sus “*principales autoridades*”: allí están, además de tres de lo que he llamado “grupo fundador”, otros cinco individuos: el Coronel (R) Eugenio Volpe, y los señores Washington Carcavallo, Guillermo Rodríguez Menéndez, Aníbal Bottias, y P. Pérez Marexiano, además del presidente del “Movimiento Nacional en Defensa de la Libertad (MONDEL), Dr. Luis Giordano<sup>82</sup>.

Tras la elección de autoridades de agosto de 1961 vemos incorporarse a los siete siguientes: Sr. Eduardo Campos, Sr. Znovimir D. Fürst, Arq. Milton E. Puente, Dr. José P. Aramendia, Dr. G. Posadas Belgrano, Cont. E. López Castilla y Sr. A. Varela Collazo<sup>83</sup>. Un hecho merece ser subrayado. En la función de Secretario Ejecutivo General, que como va dicho, ocupara en los inicios el Teniente (R) Ribas, aparece ahora el Coronel (R) Eugenio Volpe. Esto abre la hipótesis de que Ribas ya se hubiera retirado de la organización, o que tal vez, debido a su “mala prensa”, la dirección le hubiera solicitado un oportuno alejamiento, al menos como figura pública de la organización. Lo cierto es que esa función seguiría siendo cumplida por un hombre de extracción militar.

Una lista de inteligencia policial de abril de 1962 agrega dos nombres más a la nómina de dirigentes de ALERTA: José María Bonilla<sup>84</sup> y Emilio Colombino<sup>85</sup>.

---

<sup>82</sup> El Día, 1/6/1961.

<sup>83</sup> Autoridades de ALERTA elegidas por la Asamblea del 1º agosto 1961 y cargos dispuestos por el Comité Ejecutivo. Sin fecha. DNII, Carpeta No. 674.

<sup>84</sup> En informes policiales aparece vinculado a la Organización Democrática Latino-Americana. En enero de 1961 firma como integrante de la Secretaría de Relaciones Públicas del Comité Organizador del acto en Plaza Independencia que culminará con los hechos frente a la sede del Partido Comunista y la muerte de Serafín Billoto.

<sup>85</sup> Memorandum. Ref:- Se informa datos de las personas mencionadas más abajo (en manuscrito “Dirigentes de ALERTA) (sin fecha). DNII, Carpeta No. 674.

De todos modos, hacia julio de 1962, un memorandum policial sindicaba como sus “*dirigentes principales*”, en ese orden, a: Volpe, Fontaina, Carcavallo, Henderson y Artola<sup>86</sup>.

No ha sido posible encontrar documentos sobre nuevas instancias electorales antes de octubre de 1963, pero todo hace suponer que debió realizarse una entre junio y octubre de 1962. Lo cierto es que tras la votación de 1963, se produjeron algunas novedades. Del grupo de los “cinco fundadores”, solo quedan dos, y en posiciones más bien simbólicas (Leopoldo A. Hughes y Raúl Fontaina, que eran presidente y vice respectivamente en 1961, pasan a integrar la Comisión Fiscal), en tanto aparecen otros siete nuevos dirigentes: Agr. Carlos Hughes, Sr. R. Van Dyck Coates<sup>87</sup>, Dr. Luis Giordano, Sr. Enrique Brussoni, Sr. S. Moreira Acosta, Arq. Nelson Sapelli y Sr. Carlos Mañé. En la presidencia quedaba Carcavallo y como Secretario Carlos Hughes (éste era primo de Leopoldo)<sup>88</sup>. Otro elemento a considerar es la integración plena del Dr. Luis Giordano a la directiva de ALERTA, siendo que hasta 1961 se presentaba públicamente como dirigente del MONDEL, habiéndolo incluso presidido. La hoja con las nuevas autoridades no era, como la de 1961, en formato pre-impreso, ni constaba dirección del local como ocurría antes. ¿Signos de debilidad y agotamiento? Ya en abril de 1962 observaba la inteligencia policial: “*ALERTA... en sus comienzos estuvo muy activa pero actualmente no se le conoce actividad pública.*”<sup>89</sup>, aunque puede ser un juicio apresurado ya que al menos hasta junio se pueden apreciar actividades de la organización. En otro informe policial, de julio de ese año, se decía que “... *últimamente, no ha efectuado actos públicos en la capital*”<sup>90</sup>. Ya vimos que en mayo realizaba uno en Tupambaé.

Otros dos nombres pueden ser agregados a la nómina de dirigentes principales de ALERTA, aunque la fiabilidad de la fuente debe ser relativizada. Se trata de Roberto Fontaina, hermano de Raúl, y el Gral. (r) Tydeo Larre Borges<sup>91</sup>.

---

<sup>86</sup> Memorandum. Ref.: Se informa sobre organizaciones extremistas. Subtítulo “De derecha”. Montevideo, 24 de julio de 1962. DNII, Carpeta No. 674.

<sup>87</sup> Van Dyck es nombre de pila.

<sup>88</sup> Autoridades de ALERTA elegidas por la Asamblea General del 8 de octubre de 1963, para el Ejercicio 1963-1964. Montevideo, noviembre de 1963. DNII, Carpeta No. 674.

<sup>89</sup> Memorandum. Re:- Informe sobre organizaciones anti-comunistas, no oficiales. Montevideo, 6 de abril de 1962. DNII, Carpeta No. 674.

<sup>90</sup> Memorandum. Ref:- Actividades de las organizaciones que se indican. DNII, Carpeta No. 726.

<sup>91</sup> El Popular, 13/2/1961, p. 1.

Hemos detectado, entonces, veintiocho dirigentes de ALERTA del ala profesional/empresarial. Conforman un conjunto donde convergen prestigiosos profesionales, poderosos empresarios de los sectores comercial, financiero, industrial, ganadero y de los medios de comunicación, dos militares retirados, un reconocido escritor y dos importantes políticos del Partido Nacional.

La información biográfica obtenida acerca de estas personas es sin duda incompleta. Sin embargo, y a pesar de sus vacíos, se pueden extraer una serie de conclusiones, útiles para aproximarnos a la naturaleza de esta organización. Esos recorridos vitales, permiten pensar en torno a qué redes sociales podía conformarse en el Uruguay de 1960 una pujante organización anticomunista como ALERTA.

En primer lugar, es notoria la vinculación de varios de sus dirigentes con el mundo de los negocios<sup>92</sup>. Diez de ellos eran en aquellos años connotados empresarios. Cuatro integrantes de ALERTA figuraban también como asesores legales, directores o representantes de numerosas empresas importantes. La lista de conexiones empresariales se enriquece cuando observamos la participación de varios de ellos en las directivas de diversas cámaras empresariales: Unión Industrial del Uruguay, Federación Rural, Cámara Nacional de Comercio, Asociación de Corredores de Bolsa de Montevideo, Cámara de la Construcción del Uruguay, Unión de Exportadores del Uruguay y ANDEBU. Considero pertinente subrayar que dos de los dirigentes de ALERTA eran hijos de antiguos dirigentes de cámaras empresariales, repitiéndose algunas (la UIU, la CNC y la FR), y apareciendo otras: la Asociación Rural del Uruguay, la Asociación de Cámaras de Comercio y la Liga de Defensa Comercial.

Ya ha sido suficientemente explicitada la función que tenía en la estrategia anticomunista la campaña mediática. Es sintomática entonces la presencia entre los dirigentes de ALERTA de los propietarios de tres emisoras de radio (*Carve*, *La Voz del Aire* y *Oriental*), el canal decano de la televisión uruguaya (Canal 10), así como la de hombres vinculados a dos diarios montevidianos (*El Plata* y *El Bien Público*).

Una conexión merece ser relevada. Los dos propietarios de radios, Fontaina y Artola, fundadores de ALERTA, compartían acciones en SAETA TV. Sugestivamente,

---

<sup>92</sup> Su relación con el poder económico se deja ver en esta apreciación que ALERTA hace pública con absoluta naturalidad. Ante la pregunta, ¿de dónde le viene el dinero al comunismo? Se responde que “Alerta ha advertido a las instituciones bancarias sobre la necesidad de averiguarlo”. Tomado de *El Debate*, 29/1/1961.

fue el Comité Ejecutivo de ALERTA integrado por ambos, el que nombró como Secretario General Ejecutivo al Cnel (r) Volpe, quien en 1957 era Director de la División Radiocomunicaciones dependiente del Ministerio de Defensa Nacional, lo que muy probablemente los había puesto en relación.

La relación con la política también está presente. Se trata de dos casos de políticos blancos, más precisamente del nacionalismo independiente, que compartieron su actividad en el mundo empresarial con el de la política activa. Posadas Belgrano fue senador y ministro y Aramendía fue presidente del BROU. Además, otros dirigentes de ALERTA eran hijos de figuras públicas que habían tenido notoriedad en el campo de la política décadas atrás<sup>93</sup>.

En materia de política internacional, es interesante observar que varios miembros de ALERTA ejercieron actividades de corte panamericanista en los años más calientes de la guerra fría, tanto en la órbita pública como empresarial<sup>94</sup>.

Existe un ámbito específico en el que coinciden varias personalidades de ALERTA. Se trata del Rotary Club de Montevideo. Entre sus listas de dirigentes encontramos varios apellidos que coinciden con los de aquella organización. Al menos siete dirigentes de ALERTA fueron socios de dicho Club, habiendo compartido dicha militancia varios de ellos entre los años 40 y 50<sup>95</sup>; dos de ellos fueron presidentes del RCM. Es de interés destacar que los padres de dos dirigentes de ALERTA también habían coincidido en Juntas Directivas del RCM<sup>96</sup>. Si bien los propósitos políticos, dicho esto en el sentido más amplio del término, del RCM no eran explícitos, sí se produce una toma de posición pro-norteamericana en torno a la segunda guerra mundial<sup>97</sup> y fuertemente panamericanista en los primeros años de la guerra fría<sup>98</sup>.

<sup>93</sup> Son los casos de L. A. Hughes, Raúl y Roberto Fontaina y Aramendía.

<sup>94</sup> Es el caso de los hermanos Fontaina, Pérez Marexiano y Posadas Belgrano.

<sup>95</sup> En particular, los casos de L. A. Hughes, Artola, Carcavallo, Brussoni y Larre Borges.

<sup>96</sup> En los casos de Varela Collazo y Carcavallo.

<sup>97</sup> “*El Gobierno de los E U A agradece al numeroso grupo de ciudadanos uruguayos –incluidos todos los rotarios de nuestro Club [por la] ayuda espiritual y práctica en solidaridad con la gran República del Norte que lucha por el Derecho y la Libertad, enfrentando potencias agresivas...*”. Tomado de Brussoni, Enrique (1984) *Historia del Rotary Club de Montevideo*,. Montevideo: Rotary Club de Montevideo, p. 208.

<sup>98</sup> En la Conferencia de Pirlápolis desarrollada en 1948 bajo el nombre “Por la paz espiritual de las Américas”, el Presidente del RCM, Cnel. Larre Borges habló “*sobre una posible intervención –dentro de los cánones de Rotary, se sobreentiende [aclara Brussoni]- para que los clubes de las tres Américas aúnen sus esfuerzos por exaltación y permanencia de un sentimiento común, tendiente a mantener viva e indestructible la decisión de afianzar y defender la paz espiritual de los pueblos hermanos*”. Tomado de

El campo universitario y académico también pudo ser un factor vinculante. Diez de los miembros relevados eran egresados de la Universidad de la República. Dos de ellos desarrollaron actividad académica en el área jurídica y uno fue secretario de la Facultad de Humanidades y Ciencias. Y, volviendo al peso de las redes familiares, dos de ellos eran hijos de antiguos decano y consejero de facultades.

Todo lo arriba indicado permite conocer los nombres de los dirigentes de ALERTA y aproximarnos así a una caracterización política y social de su integración. Pero nada podemos saber sobre el número de afiliados, y mucho menos sobre las características de esa eventual “masa social”, siendo que la convocatoria a la afiliación era nota corriente en sus comunicados de prensa, a cuyo pie se leían consignas como: *“Adhiérase desde hoy a la vanguardia civil que reafirma su fe en la Libertad y en la Democracia. Afíliese a A.L.E.R.T.A. que es una respuesta altiva a la ignominia comunista... Afíliese y contribuya con su esfuerzo al mantenimiento de A.L.E.R.T.A. como una garantía indomeñable de los principios sagrados que sustentamos. CIUDADANO: ha llegado la hora de que usted reclame un puesto de lucha en A.L.E.R.T.A.”*<sup>99</sup>

Un par de documentos aislados hallados en los archivos de la DNII nos permiten observar casos de penetración de ALERTA en el medio juvenil y en el medio obrero.

Sin que nos permita profundizar en el asunto, otro informe policial da cuenta de un individuo afiliado a ALERTA, proveniente del medio obrero. Se trata de Nelson Orio Noschesi, obrero de Crush y sargento de Reserva, autodefinido como “anticastrista”, *“que hace unos 6 meses se afilió a Alerta... entendiendo que esa actividad es necesaria para la lucha contra el comunismo”*. El informe policial refería a una denuncia que este individuo realizaba contra dos sujetos de ideas comunistas por su presunta infiltración en la Reserva Naval y en la Defensa Pasiva. Denunciaba además amenazas contra su persona<sup>100</sup>.

---

Brussoni, E., ob. cit., p. 236.

<sup>99</sup> El Debate, 4/1/1961, p. 5, La Mañana, 4/1/1961, p. 12. y El Bien Público, 4/1/1961.

<sup>100</sup> Informe policial sobre denuncia. Montevideo, 10 de mayo de 1961. DNII, Carpeta No. 674.

Diversos individuos de proyección intelectual colaboraron en actividades de ALERTA, sin aparecer en las listas de sus dirigentes. El Prof. Juan Carlos Sabat Pebet dictando una conferencia para jóvenes<sup>101</sup>, el Dr. Sacchi, catedrático de Facultad de Derecho y el Sr. Martínez Bersetche, “*periodista, publicista y conferencista*” como disertantes en el Curso de Formación de Líderes Demócratas<sup>102</sup>, y los Dres. Juan B. Carballa y Siemens Amaro en la elaboración del proyecto de ley de “Defensa de las bases fundamentales de la Nacionalidad y los Derechos Individuales”<sup>103</sup>.

## **6. Acerca del teniente Ribas**

### **Las denuncias de El Popular**

El Partido Comunista prestó mucha atención a ALERTA. Esto es natural, puesto que esta organización lo había elegido claramente como su enemigo. Sin embargo, lo interesante es que la percepción que el PC tiene (o muestra públicamente) acerca de ALERTA no parece reflejar en toda su dimensión lo que de ALERTA se ha encontrado en esta investigación. Precisamente, a través de la prensa comunista, el lector encontrará la versión más virulenta de esa organización. ALERTA es, para *El Popular*, la organización del teniente Ribas, y no la de un grupo de reconocidos profesionales y empresarios conservadores. Esta opción no deja de ser llamativa. Tomar a ALERTA como lo que efectivamente era, una agrupación dirigida por hombres próximos al poder económico y político, podía tener un rédito desde la perspectiva izquierdista<sup>104</sup>. Confirmaría, precisamente, a los ojos de este partido, que no era otra cosa que una representación reaccionaria de las clases dominantes alarmadas por los avances inexorables de la clase obrera y su vanguardia, el PC, correlato de una revolución incontenible que tenía en Cuba su expresión continental, y en la Unión Soviética su conducción mundial. Pero no. El PC parece haber elegido ver en ALERTA a un grupo

---

<sup>101</sup> El Día, 3/11/1960.

<sup>102</sup> El País, 17/11/1961, 4/5/1962, 11/5/1962 y 13/6/1962, El Día, 26/4/1962, El Plata, 25/4/1962, La Mañana, 3/5/1962.

<sup>103</sup> El Día, 1/6/1960.

<sup>104</sup> Es de interés observar que un lector del semanario Marcha, bajo la firma “Cubanista”, relata haber asistido a una reunión de ALERTA, en la que se encontraban los “*conocidos elementos reaccionarios y aristócratas, al servicio de poderosas empresas imperialistas extranjeras y nacionales...*” y que allí se dijo que “*debía irse a la creación de un verdadero Estado Mayor para defender la Democracia*”. Marcha, 2/12/1960, p. 2.

de choque, dirigido por un teniente de antecedentes dudosos, fácilmente asociable a prácticas de tipo fascista.

ALERTA era así presentada desde la perspectiva del liderazgo militarizante de tipo fascista de Ribas, a quien algunos hombres poderosos prestaban su nombre para prestigiarlo. Para empezar, se enfatizaba en el hecho de que el teniente era el hijo del General Juan Pedro Ribas<sup>105</sup>, connotada figura del coloradismo conservador. Se agregaba que “... en los años 1936 y 1937 el hoy teniente Ribas era un falangista declarado, y había formado un grupo de matones para atacar a los estudiantes del liceo [Miranda] en que él estudiaba, que integraban un comité de Ayuda a España Republicana”<sup>106</sup>.

Luego de retirarse del Ejército, a mediados de los años 50, pasó a desempeñarse como docente de Filosofía y de Literatura en el Liceo de Tacuarembó y luego en el de Rivera. En esta última ciudad convocó a un grupo de estudiantes a formar un movimiento denominado “La Misión”, organización “*formadora de cuadros clandestinos que se insertarían en los partidos políticos*”<sup>107</sup>. Según El Popular, se trataba de una organización “*fascistizante, que atacaba a todos los partidos políticos, que proclamaba la necesidad del golpismo*”<sup>108</sup>. En cierta ocasión, este grupo “*preparó una asonada contra un representante del Consejo de Secundaria*”<sup>109</sup>. Fue denunciado a las autoridades de Secundaria que le iniciaron un sumario y lo trasladaron a Montevideo. En esas denuncias jugó un papel relevante el diario riverense *Norte*, el que en junio de 1957 decía: “*Alumnos liceales declaran en el sumario de “L.M.” probando nuestros dichos*”<sup>110</sup>.

La que sigue es la reproducción del pie de una circular de “La Misión”:

---

<sup>105</sup> Este militar desarrolló una activa carrera política dentro del Partido Colorado, en la fracción “blancoacevedista”, siendo un consecuente anticolegialista. Terra lo nombró Presidente de la Comisión Nacional de Educación Física. Fue representante oficioso del gobierno de Terra ante la Junta franquista de Burgos hasta al fin de la guerra civil; fue Ministro de Defensa entre el 9/10/1954 y el 16/5/1956, renunciando tras fuertes discrepancias con Luis Batlle; fue candidato presidencial por el Partido Colorado en 1958, apoyado por la Unión Demócrata Reformista del Dr. Alberto Demicheli; fue Presidente de la Administración Nacional de Puertos en 1968, renunciando ante las ásperas críticas de Jorge Batlle desde el Parlamento; fue candidato presidencial dentro del Partido Colorado en 1971, cosechando algo más de 1.000 votos. Protagonizó dos sonados casos de duelos: con Luis Batlle Berres en los años 50, en el que ambos resultaron heridos, y con el general Líber Seregni en 1971.

<sup>106</sup> El Popular, 2/2/1961, p. 1.

<sup>107</sup> El Popular, 27/1/1961, p. 1.

<sup>108</sup> El Popular, 2/2/1961, p. 1.

<sup>109</sup> Ídem.

<sup>110</sup> *Norte*, Diario Independiente Matutino, 25/6/1957 (Director Responsable Rik J. Araújo). Tomado de El Popular, 20/2/1961, p. 1.

*“La Misión reafirma su decisión irrevocable de darse como integral ofrenda a la Patria. Y no constituye una promesa, sino designio definitivo, el de sacrificarlo todo por una Patria mejor. Viva la Misión para la Patria! Viva la Patria para la Misión! JCR [firma]”*<sup>111</sup>

*El Popular* insistió con sus denuncias sobre el presunto trabajo de inteligencia que ALERTA perpetraba a través de Ribas.

En enero de 1961, se denunciaba que *“en la semana del 10 de enero [de 1961] Ribas fue aleccionado por el coronel del FBI, Jules Dubois, sobre las actuaciones de “Alerta” y en especial, como llevar a cabo un “recuento” de todas las organizaciones y personalidades democráticas, en especial, aquellas que defienden la causa de la revolución cubana... la persona que estableció el contacto Ribas-Dubois, sería el Sr. Cooper, alto funcionario de la Esso -¿sólo o también agente del FBI en Uruguay?- y dirigente de “Alerta” ...”*<sup>112</sup>

Como prueba de ello, *El Popular* transcribió una circular, remitida a la Jefatura de Policía de Florida por el teniente Ribas, que habría bajado a las comisarías seccionales; se la mostró el mismo Jefe de Policía al diputado socialista Germán D’Elía, y decía así:

*“Diciembre, 28 de 1960. Circular N° 40. Sr. Comisario de la Seccional. A pedido de la Asociación de Lucha y Repudio contra los Totalitarismos en América”, sírvase informar a la brevedad sobre los siguientes puntos:*

*Si en jurisdicción de esa seccional existen Asociaciones o Agrupaciones comunistas con especificación de domicilio y personal dirigente; Agrupaciones democráticas como LOA, MEDL, etc., con los mismos datos. Posibilidades de establecer contacto con personalidades democráticas para formar un Frente Común Antitotalitario. Albérico Pérez, Comisario de Órdenes.”*<sup>113</sup>

Para confirmar sus denuncias, *EL Popular* informó sobre varios hechos irregulares a cargo de la Policía. En esos días se denunciaba la coacción de la Policía de Treinta y Tres a comerciantes para que retiren propaganda del periódico socialista; en tanto eran detenidos en Montevideo dos dirigentes socialistas de aquél Departamento<sup>114</sup>.

---

<sup>111</sup> *El Popular*, 16/2/1961, p. 1.

<sup>112</sup> *El Popular*, 29/1/1961, p. 1.

<sup>113</sup> *Ídem.*

<sup>114</sup> *Ídem.*

En el barrio montevideano del Cerro la policía concurría a la sede del Partido Comunista y pedía nombres y domicilios de militantes comunistas por “órdenes superiores”<sup>115</sup>.

ALERTA respondió oficialmente a los cuestionamientos de *EL Popular* contra Ribas de la siguiente manera:

*“ALERTA ... advierte... sobre la conocida postura del imperialismo soviético de llamar fascista o nazi a quien se oponga a sus traiciones al país...*

*... exigirá del Gobierno y de la Justicia que se respeten sus fueros...*

*... el secretario general ejecutivo... Julio C. Ribas, teniente del Ejército y profesor de Filosofía en Enseñanza Secundaria, pero no integra ni recluta bandas de matones ni les teme...*

*Por el Departamento de Prensa de ALERTA: José Cantisani.”*<sup>116</sup>.

En todo caso, Ribas tuvo cierto protagonismo público: dirigió la palabra en nombre de ALERTA en el velatorio de Serafín Billoto realizado el 11 de enero de 1961 en el Ateneo de Montevideo<sup>117</sup>. Según otra fuente lo hizo en el entierro<sup>118</sup>. Tras estos hechos, envió a la prensa denuncias de amenaza<sup>119</sup>. El diario *El País*, en sus “Se dice que”, relataba un episodio de violencia contra su domicilio: “*la residencia del Profesor de Filosofía Rivas –hijo del General- sita en Colón, fue asaltada el miércoles de madrugada por un grupo de forajidos soviéticos, causando serios perjuicio*”<sup>120</sup>. El propio Ribas denunció el hecho a la prensa. Rechazando las “*calumniosas afirmaciones*” de *El Popular*, agregó que “*el martes 18, en horas de la noche, asaltan el domicilio del suscrito rompiendo puertas y vidrios y cometen vulgares robos. Confirman así la información policial, respecto a los antecedentes delictuosos que caracterizan a muchos consecuentes comunistas*”. Anunciaba haber dado a conocer las amenazas al Ministro del Interior, Dr. Carlos Puig y al Jefe de Policía de Montevideo, coronel Mario Aguerrondo. “*El suscrito debe consignar ante el país, que está dispuesto*

---

<sup>115</sup> *El Popular*, 30/1/1961, p. 1.

<sup>116</sup> *La Tribuna*, 30/11/1960, *El País*, 29/11/1960, *El Día*, 29/11/1960 y *Acción*, 30/11/1960.

<sup>117</sup> *Acción*, 12/1/1991, p. 12.

<sup>118</sup> *La Mañana*, 13/1/1961, p. 3.

<sup>119</sup> *El Popular*, 23/1/1961, p. 6.

<sup>120</sup> *El País*, 19/1/1961.

*a defender todos sus fueros al precio que sea preciso, aunque lealmente tiene el deber de dejar sentado que las autoridades le han concedido las garantías...”.<sup>121</sup>*

### **Ribas bajo la mirada de la Inteligencia policial**

Es interesante agregar que el Servicio de Inteligencia y Enlace de la Policía buscó los antecedentes de Ribas cuando ALERTA se hizo pública. En respuesta a una solicitud de informe que no dispongo, el memorandum decía que “*no existe ninguna constancia de que haya formado parte de grupos de infiltradores comunistas, en la campaña electoral donde se postulara la candidatura del Sr. General Ribas para la Presidencia de la República...*”. Además, el mismo reporte policial indicaba que “*durante la mencionada campaña electoral, estuvo muy activo en el Departamento de Rivera, donde residía en ese entonces, y se desempeñaba como profesor del Liceo local. En determinado momento, cuando se realizó en la mencionada ciudad el Congreso de Jefes de Policía... grupos organizados de estudiantes hicieron al Coronel Mussio [Alberto, Jefe de Policía de Montevideo] y Ministro Segovia [Glauco, de Interior], una demostración desaprobando la conducta de ambos, en los sucesos protagonizados por los estudiantes en procura de la Ley Orgánica...*

*Los grupos de estudiantes riverenses, que se decía eran instigados por el Tte. Ribas, llegaron a realizar actos de cierta violencia contra los citados jefes, consistiendo en el arrojamiento de piedras y tomates.”<sup>122</sup>*

La pregunta resultante es obvia: ¿por qué la policía pensaba que Ribas podía ser un agente comunista?; ¿es cierto que Ribas instigaba a los estudiantes riverenses a participar de una movilización, violenta además, que era, a todas luces, conducida por el estudiantado izquierdista de Montevideo? Estos hechos abren varias hipótesis: que Ribas fuera (o fuera visto como) un agente y/o contra-agente de quién sabe qué intereses. Otra forma de verlo: que Ribas, afín a la derecha colorada (hijo de un candidato anti-batllista), viera con buenos ojos una asonada estudiantil contra figuras del quincismo, más allá de que ésta fuera asociada en ese momento, y quizás con mayor evidencia en el interior, a las prácticas comunistas, con tal de debilitar la imagen del sector de Luis Batlle.

---

<sup>121</sup> El País, 25/1/1961.

<sup>122</sup> Memorandum: Ref:- Se informa sobre personas vinculadas a ALERTA. Montevideo, 13 de diciembre de 1960. DNII, Carpeta No. 674.

## Ribas y ALERTA

¿Cuál era efectivamente el protagonismo de Ribas dentro de ALERTA? Podemos presentar algunas hipótesis. Una, que el ala dirigente y “socialmente respetable” de ALERTA hubiera recurrido, para operativizar sus relaciones con la sociedad, a un hombre de acción, frente a la compleja tarea de enfrentar la “barbarie comunista”. Otra, que convivieran en ALERTA dos miradas diversas de cómo enfrentar el comunismo; una propagandista y otra apegada al eventual recurso al espionaje y la violencia. Esta hipótesis abre una opción: que la tensión entre las dos corrientes haya llevado a una ruptura.

### 7. Un quiebre en ALERTA: creación del “Movimiento Civil de Reafirmación Democrática - En Guardia”

La existencia de un grupo de derecha denominado “En Guardia” se encuentra en algunas denuncias de la izquierda desde mediados de 1961, aunque, como habitualmente sucedía con esas agrupaciones, las mismas no ofrecen más información sobre su ideología, integración y acciones concretas, que meras presunciones<sup>123</sup>.

Sin embargo, la inteligencia policial ubica a una organización con ese nombre y que habría nacido en febrero de 1962, fecha que contrasta con lo recién indicado (es probable que esa organización se hubiera dado a conocer antes mediante volantes en el medio estudiantil).

Bajo el título: “*Se informa sobre un movimiento democrático*”, se decía:

*“En nuestro medio, se encuentra actuando desde los primeros días del mes de febrero, una organización política denominada “Movimiento Civil de Reafirmación Democrática” En Guardia”, que se ha manifestado contra todos los totalitarismos y contra todas las tiranías.*

*Tiene su local en la calle San José No. 1025, apto. 19, siendo sus dirigentes el señor Nelson Raggio (Secretario), y el señor Teniente Rivas [sic].*

---

<sup>123</sup> Comunicado del Movimiento Izquierdista Batllista en Acción, 7/9/61. Declaración conjunta de FEUU, CTU y Comité Coordinador de Apoyo a la Revolución Cubana en El Popular, 19/8/1961.

*Se trata del antiguo movimiento denominado “Alerta”, que se ha transformado en el antes mencionado.”<sup>124</sup>*

Este memorando es una prueba de las inexactitudes que pueden tener los informes policiales. Por un lado, la fecha de creación de esa organización (febrero de 1962) contrasta con el hecho de que diversas agrupaciones de izquierda ya ubicaban un grupo con ese nombre meses antes. Y por otra parte, es notorio que ALERTA no se había disuelto en 1962, siendo que hasta por lo menos el año 1963 elegía autoridades, como ya vimos.

Lo relevante para nuestro estudio es que allí aparece el mentado teniente Ribas, ahora fuera de ALERTA. El hallazgo de diversos papeles manuscritos, producidos evidentemente por informantes de la Policía, dan cuenta del seguimiento que Inteligencia hacía de Ribas y de “En Guardia”<sup>125</sup>. Por cierto que esos papeles resultan indecifrables para nuestra investigación.

Pero, un par de años después, en mayo de 1964, la Policía enviaba al Servicio de Material y Armamento dependiente del Ejército, un conjunto de explosivos y otros artefactos para ser sometidos a su examen técnico<sup>126</sup>. El informe militar indicaba que se trataba *“de un bloque sólido de T.N.T. (trinitrotolueno) de forma prismática y 200 gs. de peso, que por sus dimensiones podría ser de procedencia argentina.*

*El trinitrotolueno es un explosivo muy poderoso, de gran poder destructivo, pero muy insensible, lo que facilita su manejo, uso y transporte.*

*... estaba acondicionado para adosar a la superficie que se deseaba dañar...”<sup>127</sup>*

El informe policial involucraba a dos personas en relación a este material:

*“Finalmente, debe señalarse que el informe en cuestión, fue entregado por el Sr. Mario Baccino<sup>128</sup>, quien manifestó que había sido extraviado por Nelson Raggio Acosta, dirigente del “Movimiento Civil de Reafirmación Democrática”.<sup>129</sup>*

---

<sup>124</sup> Memorandum. Ref:- Se informa sobre un movimiento democrático. Montevideo, 26 de febrero de 1962. DNII, Carpeta No. 674.

<sup>125</sup> Papeles manuscritos. DNII, Carpeta No. 674.

<sup>126</sup> Oficio No. 98/964. 1ra. Div. Asunto No. 642326. Montevideo, 11 de mayo de 1964. DNII, Carpeta No. 674.

<sup>127</sup> Oficio No. 98/964. 1ra. Div. Asunto No. 642326. Servicio de Material y Armamento Montevideo, 11 de mayo de 1964. DNII, Carpeta No. 674.

<sup>128</sup> Baccino había sido el principal dirigente del grupo falangista FEDAN.

<sup>129</sup> Memorandum. Ref:- Se informa sobre el contenido del Oficio No. 98, del Servicio de Material y Armamento. Montevideo, 14 de mayo de 1964. DNII, Carpeta No. 674.

## 8. Algunas conclusiones en torno a ALERTA<sup>130</sup>

Todo parece indicar que el surgimiento de ALERTA se inscribe dentro de la ofensiva anticomunista que los sectores conservadores lanzaron en Uruguay desde mediados del año 1960<sup>131</sup>, empujados sin duda por el itinerario de la revolución cubana y la ola de simpatías que parecía recoger en Uruguay, a lo que se sumaba la vigorosa actividad propagandística que desarrolla la izquierda (partidaria, estudiantil y sindical) en su apoyo.

El lanzamiento de esta organización, desde la concepción de su propio nombre, resulta un llamado cargado de urgente dramatismo, con un sentido de cruzada nacional. A partir de su práctica y su discurso podemos resumir sus principales rasgos:

- Anticomunismo visceral de referencias panamericanistas y occidentalistas;
- matriz democrático-liberal, pero abierta a la resolución del peligro por la vía represiva, con alusión específica al papel de las FFAA;
- el discurso no hace referencias explícitas a la necesidad del uso de la violencia, pero está cargado de alusiones marciales;
- podemos ubicar al movimiento dentro de la tradición conservadora uruguaya: desconfianza de los políticos pero apego a los partidos y sus tradiciones;
- marcada composición empresarial y deslices de posicionamiento empresista;
- antitotalitarismo: construcción de un relato que identifica al comunismo con el nazi/fascismo;
- en el plano regional, fuerte rechazo del peronismo;
- actitud macartista;
- prédica moralizante, en particular en relación a la juventud;
- ausencia de referencias religiosas.

---

<sup>130</sup> Estas conclusiones fueron escritas a partir del análisis de esta organización. Más allá de los matices que tienen relación con cada una de las organizaciones mencionadas, estas conclusiones son aplicables a todos los grupos abordados en esta investigación, referida a “organizaciones de derecha de matriz liberal”.

<sup>131</sup> Ver Bruno, Mauricio, *ob. cit.* El autor da cuenta de un clivaje en el discurso y la práctica anticomunista a partir de junio de 1960, siguiendo en particular los editoriales de *Diario Rural* y la prédica de Benito Nardone.

Este conjunto de rasgos me permite caracterizar a ALERTA dentro de la categoría de “derecha reaccionaria de matriz liberal”. Frente a un peligro que parece amenazar el *statu quo*, es necesario activar respuestas radicales, cargadas de urgencia, que provoquen la alarma ciudadana, tocando resortes claves del imaginario colectivo: la escuela, la familia, la juventud, la patria, el Estado. Todas las certezas se pueden perder si la ciudadanía no reacciona en clave patriótica.

Aparentemente, este movimiento recogió las ambigüedades propias del escenario anticomunista. Posiblemente es en el campo de los métodos donde la interna se resquebrajó. Dos muertes producidas en ocho meses<sup>132</sup>, pudieron poner en duda el papel de este tipo de organizaciones, sobre todo para los sectores más liberales del anticomunismo criollo, más allá del grado de responsabilidad directa que les cupiera en esos hechos. Es posible que renombradas figuras de alto prestigio social no desearan quedar involucradas, al menos visiblemente, en un escenario de violencia creciente.

El carácter suprapartidario del movimiento también pudo agotar sus energías políticas. Si atendemos a su período de vida más activo, entre octubre de 1960 y junio de 1962, constatamos que corresponde a un tiempo interelectoral. Es probable que la centralidad recuperada por los actores partidarios (los partidos y sus múltiples fracciones) ante la puja electoral, debilitara a las organizaciones que sustentaban su práctica y su discurso en tan sólo uno de los temas de la agenda de aquellos. ¿Una muestra de la escasa repercusión que a nivel popular (léase electoral) tenía la cuestión del anticomunismo?

## **Bibliografía**

- Alonso, Rosa y Demasi, Carlos (1986) *Uruguay 1958-1968. Crisis y estancamiento*. Montevideo: EBO.
- Bacchetta, Víctor L. (2010) *El asesinato de Arbelio Ramírez. La república a la deriva*. Montevideo. Doble Clic.
- Bucheli, Gabriel (2008) “Rastreado los orígenes de la violencia política en el Uruguay de los 60” en *Cuadernos de la Historia reciente. Uruguay, 1968-1985. Vol. 4*. Montevideo: EBO.
- Bruno, Mauricio (2008) *Violencia anticomunista en el Uruguay de los tempranos años sesenta. Algunas operaciones de las “bandas fascistas”, y su conexión política*, Ponencia presentada e las Segundas Jornadas de Historia Política, Área de Historia de la FCS – UDELAR.
- Brussoni, Enrique (1984) *Historia del Rotary Club de Montevideo*. Montevideo: Rotary Club de Montevideo.

---

<sup>132</sup> Serafín Billoto en enero de 1961 y Arbelio Ramírez en agosto.

Nahum, B, y otros (1993) *El fin del Uruguay liberal, 1959-1973*, Historia Uruguay, T. 8. Montevideo: EBO.

Van Aken, Mark (1990) *Los militantes. Un estudio del movimiento estudiantil universitario uruguayo desde sus orígenes hasta 1966*. Montevideo: FCU.

### **Prensa**

Periódicos:

Acción.

El Debate.

El Día.

El Popular.

La Mañana.

La Escoba.

### **Archivos de la DNII**

DNII, Fichero y Asuntos, Departamento No. 3. En Carpeta: “Policía de Montevideo. No. 782 C. Dirección de Investigaciones. Servicio de Inteligencia y enlace  
Asunto: REV.2000 No. 009. Jaime Gerschuni Pérez – Sus antecedentes y su remisión por riña.”

DNII, Fichero y Asuntos, Departamento No. 3. En Carpeta: “Policía de Montevideo. No. 782. Dirección de Investigaciones. Servicio de Inteligencia y enlace  
Asunto: REV.2000 No. 009. Sucesos del 10/1/1961. Casa del “Partido Comunista”. Muerte de Cerafin Billoto Tamareo.”

DNII, Fichero y Asuntos, Departamento No. 3. En Carpeta: “Policía de Montevideo. No. 782 A. Dirección de Investigaciones. Servicio de Inteligencia y enlace  
Asunto: REV.2000 No. 009. Sucesos ocurridos en la Plaza Independencia el 12/1/61 (sic) que culminaron con la muerte de Serafin Billoto. Remisión de Miguel Ángel Ruiz Ramallo y otros.”