

**De la cuna hasta el cajón; si no lo sentís, no lo entendés.**<sup>1</sup>

***Identidad, lucha inter-generacional, prácticas y rituales juveniles en torno a la barra.***

Juan Ignacio Piccoli

Facultad de Ciencias Sociales,

Universidad de la República.

[nachopiccoli@gmail.com](mailto:nachopiccoli@gmail.com)

La investigación pretende comprender e interpretar el proceso de construcción de identidad del hincha que forma parte de la barra de aliento; integrada por niños, jóvenes y adultos. Analizar las representaciones y prácticas sociales que surgen de este colectivo, interpretando las mismas desde el concepto de ritual, desarrollado por Alabarces. Se pretende también comprender el conflicto inter-generacional desde el concepto de juventudes de Bourdieu, en el marco de una identidad que sobrevive al proceso de globalización y debilitamiento en nuestra sociedad. Esta investigación se enmarca en general, en la temática de ciudadanía, siendo el fútbol uno de los fenómenos sociales más importantes del país y del continente, y a la interna del mismo, el fenómeno de las barras bravas o barras de aliento se inscriben en la temática de identidad y juventud, debido a su composición y sus manifestaciones.

*¿Cuáles son las prácticas y rituales que debemos comprender para explicar la configuración de una identidad en la barra de aliento de un club de fútbol?*

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las X Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias

### **Problema de investigación:**

La investigación pretende comprender e interpretar el proceso de construcción de identidad del hincha que forma parte de la barra de aliento; integrada por niños, jóvenes y adultos. Analizar las representaciones y prácticas sociales que surgen de este colectivo, interpretando las mismas desde el concepto de ritual, desarrollado por Alabarces. Se pretende también comprender el conflicto inter-generacional desde el concepto de juventudes de Bourdieu, en el marco de una identidad que sobrevive al proceso de globalización y debilitamiento en nuestra sociedad.

### **Justificación:**

El fútbol no deja lugar a dudas; no hay otro deporte en nuestro país que se asemeje a la dimensión y a la repercusión a nivel cultural que tiene el mismo en la sociedad uruguaya.

No solo en Uruguay, sino que abarca un fenómeno mucho más amplio. Latinoamérica vive el fútbol de manera diferente. A través de la visión del investigador, Pablo Alabarces (1996) podemos observar la dimensión que tiene el fútbol en nuestro continente: *“El fútbol ocupa, en las culturas de los sectores populares, el lugar de lo imprevisible. Es el lugar de una estética corporal bellísima, incomparable; es el lugar donde construir una identidad, desde microscópica y barrial hasta macro y nacional, identidad compleja y vicaria, más o menos sólida y fundamentalmente operativa. Pero especialmente, frente a las certezas que el mundo de la historia y la economía nos entrega, el fútbol sigue siendo un tiempo donde el deseo de los sectores populares puede sobreimprimir su lógica a los designios del poder”*.

En lo que respecta a la identidad, a la construcción de la misma a través ritos, prácticas, conflictos generacionales en el fútbol, es importante tener una visión desde las Ciencias Sociales, desde autores como Bauman, Goffman, Alabarces, Bourdieu entre otros.

Basta con realizar una breve búsqueda en algunas bibliotecas de centros educativos, referidos a las Ciencias Sociales para darse cuenta que no abundan las investigaciones en torno a la sociología del deporte uruguayo, o sobre la violencia en el fútbol; por lo tanto, creo de interés sociológico, realizar una investigación sobre esta temática ya que resulta arriesgado, novedoso, y de gran importancia para la sociología y para la

sociedad. Ya lo recordaba Adorno (1973) en una de sus obras: *“Aún nos falta una sociología que estudie a fondo el deporte, y, sobre todo al espectador”*.

### **Preguntas de investigación:**

#### **¿Cuáles son las prácticas y rituales que debemos comprender para explicar la configuración de una identidad en la barra de aliento de un club de fútbol?**

¿Qué se afirma en la puesta en escena y en la ritualización?, ¿Qué lugar ocupan las mujeres en una barra, cómo se presentan en la misma?

### **Objetivos:**

Como objetivos específicos se pretende:

- Explicar categóricamente rituales y prácticas, generadoras de identidad y unión en la barra de aliento.
- Evidenciar y explicar hechos de violencia verbal, conflictos, a través de rituales, canciones, gestos, acciones, expresiones, estigmatizaciones, desde la visión de Alabarces.
- Evidenciar el papel que juegan las mujeres en una barra, como se presentan en un colectivo con una ética machista.

### **Marco teórico:**

A continuación se mencionaran los subcapítulos del Marco Teórico y los autores que conforman el mismo.

#### **Capítulo 1:**

##### ***Estigma y Reconocimiento:***

Como punto de partida de este marco teórico se hace referencia al concepto de *“Estigma”*, desde la visión del sociólogo canadiense, Goffman, E. (1993) quién se dedicó a estudiar unidades mínimas de interacción entre individuos.

Aplicaremos este concepto para comprobar empíricamente como se forma el estigma del rival, así también de los componentes de la barra, y como esto repercute en los roles que cumplen los mismos a la interna de la institución danubiana.

## **Capítulo 2:**

### ***Construcción de Identidad y lucha inter-generacional:***

A continuación, nos centraremos en la identidad de este grupo, desde su génesis, utilizando algunas categorías construidas por el sociólogo polaco, Zygmunt Bauman y a su vez incorporar algunas categorías sobre la visión que tiene Bourdieu de las diversas juventudes, teniendo en cuenta la integración de la barra y las manifestaciones por parte de los más jóvenes.

Bauman (2005) afirma que: ***“la pertenencia o la identidad no están talladas en la roca, de que no están protegidas con garantías de por vida, de que son eminentemente negociables y revocables”***.

En la era moderna líquida a la que hace mención Bauman (2005), en un mundo globalizado en el cuál nos situamos, hay un despegue del Estado en cuanto a la formación de identidad, hoy en día el hecho de buscar una identidad, de ***“identificarse con...”***, está visto como algo sumamente negativo, ya que implica un compromiso grupal, al cuál uno no se debería arriesgar desde la visión de la modernidad líquida y globalizada que hace referencia el autor.

Como respuesta a esta negación del compromiso de la identidad es que surge lo que Bauman (2005) llama ***“Comunidades de guardarropa”*** y es sobre esta categoría que creo pertinente centrarme para explicar el fenómeno de la identidad de la barra de aliento en el fútbol.

## **Capítulo 3:**

### ***Puesta en escena: Rituales y Prácticas juveniles en torno a la barra.***

Para concluir el marco teórico he optado por involucrar en este análisis el concepto de rito, aquellas prácticas juveniles que se enmarcan en la barra de aliento, teniendo en cuenta la visión del sociólogo argentino Pablo Alabarces, quién lleva un camino recorrido dentro de la sociología del deporte, centrándose en las identidades que florecen desde las gradas.

Siguiendo a Alabarces (1996) en ***“Fútbol, Droga y Rock and Roll”***, podemos entender que la tribuna es uno de los espacios donde se da a lugar a una gran puesta en escena, un espacio de liberación, donde se mezclan comportamientos corporales diversos. ***“Ante una sociedad de control, asoma la reivindicación: el descontrol”***.

### **Diseño de la investigación:**

Es importante dejar en claro que el paradigma seleccionado para construir metodológicamente esta investigación, es el paradigma cualitativo.

Considero que al abordar una temática como la identidad en el deporte, la cuál no cuenta con una gran tradición sociológica en nuestro continente, es necesario abordar a la misma desde una mirada cualitativa; apuntando a la interpretación, a la comprensión, para de esta manera tener un conocimiento preciso del fenómeno, hasta el momento casi inexplorado.

### **Operacionalización:**

<b><u>Categoría:</u></b>	<b><u>Indicador:</u></b>
<b><u>Estigmatización</u></b>	<b><u>Cánticos hacia otras hinchadas, gestos, expresiones negativas, fruto de rivalidad con otras hinchadas.</u></b>
<b><u>Conflicto inter-generacional</u></b>	<b><u>Discurso de dirigentes y otros sectores de la parcialidad acerca de la barra de aliento</u></b>
<b><u>Identidad</u></b>	<b><u>Compromiso con el colectivo, jornadas ó actividades desarrolladas fuera del escenario deportivo.</u></b>
<b><u>Reconocimiento</u></b>	<b><u>Discurso de oposición hacia otras instituciones, diálogo de cánticos entre hinchadas opuestas.</u></b>
<b><u>Diferencias de género</u></b>	<b><u>Representación social de mujeres en la barra, discurso de los hombres. Actividades que desarrollan las mismas.</u></b>

<u>Ritos</u>	<u>Símbolos, Banderas, Cánticos,</u> <u>Prácticas, Manifestaciones violentas.</u>

**Técnicas de investigación:**

Siguiendo los pasos del paradigma cualitativo se apunta a la flexibilidad a la hora de la recolección de datos, se pretenderá buscar un diálogo desestructurado para lograr cierta armonía con el conjunto de entrevistados, en este caso personas que ya se las ha frecuentado en diversos escenarios deportivos, dada la presencia del investigador en partidos, y actividades sociales desarrolladas a través de la institución.

La técnica de investigación a utilizar es la entrevista individual en profundidad.

**Muestra seleccionadas y fundamentación:**

Una vez realizado el mapeo o el “mapping”, desde el punto de vista técnico cualitativo, conociendo en profundidad la población con la cuál voy a trabajar, teniendo en cuenta algunas pautas básicas gracias a las observaciones realizadas he decidido trabajar con una población de 18 personas a las que se le realizaran entrevistas.

El criterio de selección de estas personas se debe a las experiencias obtenidas en el campo, donde se logró observar algunas pautas de conformación de la barra de Danubio y su platea; diferenciamos 4 barras. Grupos que guardan similitudes y diferencias entre sí pero que todas juntas conforman la tribuna de atrás del arco o el talud.

Los grupos que conforman la barra son: -LBV, -LBDLB, -DanuStones, -LPDD y un conjunto de hinchas o simpatizantes al que denominé – “Hinchas Militantes”, los cuáles no se identifican con los grupos anteriormente mencionados.

Dentro de la platea tenemos un tipo de hincha o simpatizante al que llamamos también “Hincha militante-platea” y los dirigentes del club que asisten a este sector del estadio.

### Muestra:

<u>Barra de aliento</u>					
Hinchas Militantes	LPDD (Los Pibes de Danubio)	LBV (La Banda Veraciero)	LBDLB (La Barra De Las Banderas)	DanuStones	N (Número de personas)
2	3	3	2	2	12

<u>Platea</u>		
Hinchas Militantes	Dirigentes	N (Número de personas)
5	1	6

### **Análisis:**

Considerando que el proyecto de investigación se sigue desarrollando hasta el mes de Diciembre y habiendo culminado con el trabajo de campo hace aproximadamente tres semanas, resulta difícil presentar un análisis consistente.

En las páginas siguientes se intentará responder a algunas preguntas planteadas, anteriores al trabajo de campo, guiadas por el Marco Teórico y reflejadas en el discurso de los entrevistados.

### **Capítulo 1:**

#### **“No existís; no existís”: Estigma generado a partir de la rivalidad con otras hinchadas.**

Una de las primeras dimensiones del análisis hace referencia al *“Estigma”*, desde la visión del sociólogo canadiense, Goffman, E (1993). El estigma, la descalificación que se genera en la barra de aliento se refleja a través de lo que Goffman denomina *“Información social”*.

Quizás la *“Información social”* a la que hace referencia Goffman (1993) es una de las categorías más nítidas y apreciables a la interna de la barra de aliento; el objeto de estudio se encontrará sumergido en un universo lleno de símbolos que transmiten información de este colectivo. El autor destaca tres categorías de *“símbolos”*: *“Símbolo de status”* o *“símbolo de prestigio”*, *“símbolos de estigma”*, y también incluye *“desidentificadores”*. En esta investigación tropezaré constantemente ante los portadores de trapos (banderas), individuos con tatuajes referentes al club o a la barra, indumentaria deportiva que diferencia a un hincha de otro, aquellos que portan bombos, en fin, representaciones, o *“símbolos de status”* a la interna de la barra. También se notarán *“símbolos de estigma”* cuando se haga referencia al rival, a aquello que está mal visto, a lo que se opone la identidad de la barra del Danubio F.C; a través de cánticos principalmente; un enfrentamiento verbal constante que se da en todos los escenarios deportivos.

Ante la pregunta: - ¿Cuál es el cuadro con el que Danubio tiene más rivalidad para vos, o para la barra?, distintos hinchas realizan afirmaciones desacreditando al cuadro rival, por ejemplo:

*“No sé, en este momento ahora Defensor. Pero no sé, porque son medios raros ellos... Claro, no sé, porque como que ellos no lo toman mucho... porque no sé, como que van a Jardines, y no sé, son trescientos!; ¿que te puedo decir?, nada, son chiquitos... Claro, para mi no existen.”*

Tras una primera estigmatización del rival o una primera construcción imaginaria del mismo, seguimos indagando un poco más con otros hinchas aplicando la misma pregunta.

*“Y con Peñarol y Nacional hay una rivalidad... No, y sí, por todo... por el tema de que vamos al Estadio y viste que siempre te roban los jueces, entonces por eso ya le tenés pica, viste? ... a esos cuadros.”*

Otro hincha afirma:

*“Nivel de hinchadas, como rivalidad, siempre va a ser más Nacional que con Peñarol por un tema de, es muy difícil cruzarte con la barra de Peñarol, porque están con la cabeza en otro lado... O sea... están en otro nivel, no van a venir a pelearse contigo porque ya andan a los tiros... la hinchada de Nacional es más de ir al choque, hoy*



*por hoy Nacional es más rival, y Defensor ahora, este último año, yo siempre dije, Defensor es hasta el momento que te cruce, no puede perder nunca Danubio con Defensor, porque son dos tipos de hinchadas totalmente diferentes... y por gente, Danubio tiene mucho más gente que Defensor, o sea, es imposible.”*

El último hincha vuelve a reafirmar lo mencionado hasta el momento, y a su vez con la estigmatización fortalece a los suyos, a su cuadro, su hinchada, su barra, “...y por gente, Danubio tiene mucho más gente que Defensor, o sea, es imposible.”

## **Capítulo 2:**

### **¿Todos bajo una misma bandera?: Identidad y Globalización al interior de una barra.**

A continuación, nos centraremos en la identidad de este grupo, desde su génesis, utilizando algunas categorías construidas por el sociólogo polaco, Bauman, Z. (2005) y a su vez incorporar algunas categorías sobre la visión que tiene Bourdieu de las diversas juventudes, teniendo en cuenta la integración de la barra y las manifestaciones por parte de los más jóvenes.

En la era moderna líquida a la que hace mención Bauman, Z. (2005), en un mundo globalizado en el cuál nos situamos, hay un despegue del Estado en cuanto a la formación de identidad, hoy en día el hecho de buscar una identidad, de “*identificarse con...*”, está visto como algo sumamente negativo, ya que implica un compromiso grupal, al cuál uno no se debería arriesgar desde la visión de la modernidad líquida y globalizada que hace referencia el autor.

Como respuesta a esta negación del compromiso de la identidad es que surge lo que Bauman, Z; (2005) llama “*Comunidades de guardarropa*” y es sobre esta categoría que creo pertinente centrarme para explicar el fenómeno de la identidad de la barra de aliento en el fútbol.

Según Bauman, Z (2005): “*Las comunidades de guardarropa se improvisan durante el tiempo que dura el espectáculo y se vuelven a dismantelar enseguida una vez que los espectadores recogen sus abrigo de los percheros del guarda ropa.*”

Se intentará demostrar mediante la opinión de algunos hinchas, el poco compromiso que tiene la barra como grupo; fruto del proceso de debilitamiento que sufre la sociedad moderna y globalizada en la que nos situamos.

**Ante la pregunta:** ¿Cómo era antes y cómo la ves ahora a la barra?, los entrevistados responden y se concentran en el debilitamiento y en la poca unidad.

*“La diferencia en realidad, es, este... como que se abrió las barra, antes había marcado, como una, estaba marcado como que había dos o tres referentes, y bueno, si pasaba algo había que hablar con él porque sabía como se movía todo. Hoy en día no pasa eso, y eso se nota, se nota no solo los que vamos todos los días, sino cuando hay problemas, este último partido, donde hubo una gresca ahí contra Racing, e incidentes entre las barras por el tema del liderazgo, se nota, que se auto-identifican... antes la única barra así eran “Los DanuStones”, se decían así, pero no era como ahora, que está “La barra de las banderas”, “Los DanuStones”, “La Banda Veracierto”, “La Maroñas”, como que hace 8 años más o menos, o 5 años, como que empezó eso de abrirse y cada uno de armar un grupito y decir, nosotros somos una banda, que antes no era, yo soy... sino que voy, nos reunimos... “*

Otro entrevistado hace un balance entre lo que era la barra desde que comenzó a ir y las diferencias que nota con la barra de Danubio de hoy en día. También se deja en manifiesto el poco compromiso y el debilitamiento del que hablamos anteriormente.

*“Y cambió mucho, cambió mucho... cuando yo fui eran otras caras... era otra gente, que hoy ya no va... estaba “el tarta”, “el porro”, gente que a veces va... mismo “el rolling”, que a veces van y se quedan ahí contra el costado... Cuando llegué en aquel momento estaba bien la hinchada, éramos pocos, no era tanto el boom de los bombos... de repente había un bombo, cuando lo llevaban y ahí estaban todos locos de la vida cantando... Y mirá, hablando pronto y claro, viene cualquiera, nos juntamos vos y yo y otro más, ponemos una bandera, ¿no sé? “La barra de la Pescadería”, y comandamos... y es así ¿entendés?... se juntan 3 o 4 y en vez de querer unirse a lo que ya está predeterminado... no... dividen, entonces hubo problemas por eso... ta bien, cada cual se quiere identificar, pero ta...”*

Antes de finalizar esta pregunta el entrevistado dice: *“cada cual quiere, no se si tomar el mando, pero marcar presencia, en vez de unir... así terminan, vos ves... termina el partido, unos se van por un lado, otros por el otro, otros se quedan sacando las banderas...”*. Las comunidades de guardarropa de las que habla Bauman se hacen presente en este discurso, parece ser que la barra de aliento tiende cada vez más a ser algo más individualista, y no de carácter grupal.

También es importante hacer referencia a la visión de Alabarces (1996), acerca de los nuevos modelos de identidad en el fútbol, surgidos a partir de la globalización y la mercantilización en este deporte y sus aficionados.

Es interesante observar nuevos canales de comunicación, redes sociales, mediante los cuales, hinchas interactúan, dejando en claro un compromiso nulo respecto a la identidad, siendo esta artificial.

### **Capítulo 3:**

#### **“Vamo’ los pibes”: Lucha inter-generacional desde la óptica de Bourdieu.**

Considero fundamental aplicar algunas categorías de juventud, desde la óptica de Pierre Bourdieu, P (2002) para sumar a estas primeras líneas de análisis.

Desde el autor: *“Cuando digo jóvenes/viejos, entiendo su relación en su forma más vacía. Siempre se es joven o viejo para alguien. Por ello las divisiones en clase definidas por la edad, es decir en generaciones, son de lo más variables y son objeto de manipulaciones”*.

Es aquí donde nace lo que llamaría el conflicto o la lucha inter-generacional; esto se podrá observar en el escenario deportivo, en la ubicación que tienen los hinchas, dependiendo de sus edades y de las manifestaciones de aliento o de espectadores para con su club. A continuación dejaré en evidencia el discurso de los más jóvenes que asisten a la barra, en relación a los viejos o veteranos, como suelen llamarles, que asisten a la platea.

Ante las diferencias entre la platea y la barra responden:

*“La discusión con la platea fue me acuerdo una vuelta, que íbamos perdiendo y se entraron a ir... a abandonar... más con esa gente, que si no quiere alentar, tampoco*

*la vamos a obligar a que cante... sos un veterano , tampoco vas a estar como un pibe. Me parece que sos un pibe, vas a la barra, en Argentina no es así... En Argentina, sos joven y vas a la platea pero alientan igual. Por eso me gusta la platea Argentina, más que la de acá... O sea están parados... Cantando..."*

Otro entrevistado responde acerca de las diferencias pero en otro sentido, aunque también hace referencia al "sentimiento":

*"Y, la gente... que va atrás del arco va más que nada por un sentimiento, viste?; y en la platea vos ves que va mucha gente por intereses. O también hay mucha gente que vos ves... o sea, que tiene más... ta... En el sentido... ¿cómo es que se dice? ... gente de más plata, viste?, que va a la platea, y gente que va atrás del arco es gente más pobre."*

Un hincha que va a la platea responde en relación a las diferencias entre una tribuna y otra: *"Hace poco conocí gente, que va a la tribuna, y me decían: "andá vos que vas al palco..." ¿al palco?, además, ni siquiera a la platea... incluían todo lo mismo... el que va a sentarse a la platea, vos que vas al palco, que no gritás, no aplaudís, no agitas... como que el seguir a Danubio para algunos es gritar, comprar un bombo, comprar no se que... comprar bombas, eso es alentar al cuadro, lo otro es mirar fútbol. Esa visión, que yo no pensé que fuera tan así, me la hicieron saber gente que va atrás del arco."*

Cerramos este capítulo y damos lugar al 4to y último, centrado en las prácticas y rituales que giran en torno a la barra de aliento.

#### **Capítulo 4:**

#### **"Ni en las buenas ni en las malas, siempre": Prácticas y rituales de la barra de aliento. Un mundo masculino.**

Para concluir el marco teórico he optado por involucrar en este análisis el concepto de rito, aquellas prácticas juveniles que se enmarcan en la barra de aliento, teniendo en cuenta la visión del sociólogo argentino Pablo Alabarces, quién lleva un camino recorrido dentro de la sociología del deporte, centrándose en las identidades que florecen desde las gradas.

Siguiendo a Alabarces (1996) en *“Fútbol, Droga y Rock and Roll”*, podemos entender que la tribuna es uno de los espacios donde se da a lugar a una gran puesta en escena, un espacio de liberación, donde se mezclan comportamientos corporales diversos. *“Ante una sociedad de control, asoma la reivindicación: el descontrol”*. Las canciones son el reflejo de lo que se pone en escena muchas veces en una cancha de fútbol.

Mediante la pregunta *“¿cuál es la canción de la barra de Danubio que más te gusta?”*, los hinchas responden:

*“Hoy Danubiano hay que ganar/ no podemos perder/ no te deja de alentar/ la gloriosa banda/ voy a la cancha descontrolado/ ganes o pierdas a todos lados/ con los bombos y los trapos/ solo te pido salir campeón... y ahí sigue...” / “Che Danubio, sos mi vida, gracias por esta alegría, Hace falta, mucho huevo, para ganarle al primero... ya van a ver, al Danubio campeón otra vez...”*

Es desde aquí que surge también la necesidad de observar la presencia femenina en la barra de aliento, observar cómo es dicha presencia femenina; presencia que rompe con toda valoración simbólica establecida por los hombres que forman la barra. Se pretende dar lugar a la mujer o a las jóvenes que asisten a la tribuna cabecera del estadio Jardines del Hipódromo, observar como se presentan *“las pibas del danu”*, como son vistas por la barra, cuál es el lugar que se les da, entre otras cosas.

*“Van a sociabilizar me parece, claro... con los pibes ahí.”/ “Ta’ perfecto, ojalá vengan más mujeres! Somos todos hinchas de Danubio. El hincha de Danubio es diferente a todos. No interesa si es mujer, hombre.”/ “Y hay de todo... ahora se ve mucha gurisa chica, de o sea, 15 o 16 años, que no tienen ni idea lo que es el fútbol, y van a cantar, porque les gusta la movida...”/ “No, no creo que estén incluidas... seguramente la persona que es parte de la barra te va a decir que si, pero yo no lo veo así, me ha pasado de viajar algunas veces y ver como constantemente es el chiste hacia la mujer...”* Las mujeres han aparecido en este espacio, pero no se destacan en el colectivo, la barra de aliento está configurada por un ethos masculino, aunque el discurso del hincha sea de inclusión hacia la mujer, en las observaciones se demuestra lo contrario ya que no hay agrupaciones de mujeres que integren la barra, sino que acompañan o se encuentran a la sombra de los hombres.

**Bibliografía:**

**Adorno, Theodor:** (1973) "*Consignas*", Buenos Aires, Amorrortu.

**Alabarces, Pablo:** (2003) *“Futbologías: Fútbol, Identidad y Violencia en América Latina”*, Buenos Aires, CLACSO.

**Alabarces, Pablo y Rodríguez, María:** (1996) *“Cuestión de Pelotas”*, Argentina, ATUEL.

**Alabarces, Pablo:** (2000) *“Peligro de Gol”*, Buenos Aires, CLACSO,

**Bassi, Germán:** (2003) *“El fútbol y los estadios en Montevideo: un estudio de escenario”*; Tesis de Grado, UDEAR, Facultad de Ciencias Sociales.

**Bauman, Zygmunt:** (2005) *“Identidad”*, Editorial Losada, Buenos Aires.

**Bourdieu, Pierre:** (2002) *“La juventud no es más que una palabra”*, Versión PDF. Fuente: [www.eva.fcs.edu.uy](http://www.eva.fcs.edu.uy). Modulo V de Teoría.

**Bourdieu, Pierre:** (2001) *“La Reproducción”*, Madrid, Editorial Popular.

**Elías, Norbert:** (2001) *“Deporte y violencia” en Genealogía del Poder, Materiales de Sociología Crítica*; Las Ediciones de la Piqueta, Madrid.

**Goffman, Erving:** (1993), *“Estigma: La identidad deteriorada”*, Buenos Aires, Amorrortu.

**Mendizábal, Nora:** (2007) *“Los componentes del diseño flexible en investigación cualitativa”*, Bs As; Gedisa,

**Poniso, Julián:** (2003) *“Los hinchas del ascenso. Sujetos y significados alrededor del fútbol argentino. El caso del club atlético Excursionistas”*, Revista Digital Efdeportes; Número 58, Enero 2003. Facultad de Filosofía y Letras UBA.

**Sandoval, Carlos:** (2002) *“Investigación Cualitativa”* Bogotá , ARFO Editores e Impresiones Ltda. Versión Pdf.

**Serbia, Juan:** (2007). *“Diseño, muestreo y análisis en la investigación Cualitativa”*. Versión PDF Fuente: [www.eva.fcs.edu.uy](http://www.eva.fcs.edu.uy).

**Valles, Miguel:** (1999) *“Técnicas Cualitativas de investigación social”*, Madrid, Editorial Síntesis.

