

El Rorschach como evaluador del cambio psíquico¹

Lic. Psic. Nancy López Bango

Psic. Margarita Fraga

Facultad de Psicología - UdelaR

nancylopez@psico.edu.uy

Resumen

Esta comunicación pretende compartir una experiencia investigativa desarrollada desde el Instituto de Psicología Clínica de Facultad de Psicología de la Universidad de la República en Convenio con la ONG Somos. Esta organización atiende niños, niñas, adolescentes y sus familias en situación de violencia familiar, abuso sexual y explotación sexual comercial.

Objetivo: Evaluar el cambio psíquico en niños y niñas entre seis y doce años que son asistidos por el equipo de intervención especializado en maltrato, planteando como hipótesis que las intervenciones terapéuticas promueven cambios en el funcionamiento psíquico del sujeto.

Método: La población objetivo está comprendida en una franja etárea de niños en etapa escolar, de sector socioeconómico medio y bajo.

Se realizan dos evaluaciones psicológicas: la primera, antes del inicio del tratamiento psicoterapéutico establecido; la segunda, en un tiempo no menor a los seis meses, como modo de valorar las modificaciones originadas en el sujeto. Este método admite correlacionar las técnicas administradas en cada instancia así como comparar ambas producciones, detectar los posibles cambios y evaluar así los efectos de la intervención realizada. En ambas instancias se aplican Técnicas Proyectivas Gráficas, Test de Rorschach y Test de Pata Negra.

Resultados: Este trabajo se centra en la técnica de Rorschach aplicado a una niña antes y después del tratamiento psicoterapéutico realizado. El análisis de ambas aplicaciones ilustra el cambio psíquico producido mostrando las características del funcionamiento psíquico a partir fundamentalmente de los mecanismos de defensa y de las Funciones de Realidad: Prueba, Adaptación y Juicio.

Palabras claves: Cambio psíquico – Mecanismos defensivos – Funciones de Realidad

¹ Trabajo presentado en las X Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 13-14 de setiembre de 2011.

El Rorschach como evaluador del cambio psíquico

El Test de Rorschach es una técnica proyectiva mayor que nos aproxima al conocimiento de la personalidad; instrumento para la investigación de la configuración psíquica del sujeto por excelencia ya que permite corroborar, ratificar o interrogar las hipótesis surgidas de otras técnicas. Permite visualizar las características y tipo de pensamiento, nivel intelectual, rendimiento, intereses y aspiraciones, forma en que el sujeto maneja su vida afectiva (características vinculares, ansiedades predominantes, manejo impulsivo) así como realizar diagnósticos diferenciales. Estos aspectos se ponen de manifiesto a través del estilo discursivo, de las categorías de clasificación (localización, determinantes, contenidos y frecuencia) así como de los Fenómenos Especiales (FFEE) y fundamentalmente mediante los mecanismos de defensa y las funciones de realidad.

Los **mecanismos de defensa** son operaciones psíquicas puestas en funcionamiento por el Yo para defenderse de la angustia generada por los conflictos que se producen, ya sean de origen interno (exigencias pulsionales y/o superyoicas) o del mundo exterior.

El establecer las defensas utilizadas por el sujeto nos posibilita la comprensión de sus fantasías inconscientes y de los factores que lo puedan estar afectando. También nos permite determinar a que nivel evolutivo corresponden las defensas utilizadas, dando cuenta del grado de desarrollo yoico así como visualizar la configuración defensiva predominante.

En este punto atenderemos si esta configuración defensiva presenta un carácter masivo, abarcando todos los vínculos del sujeto o por el contrario, se circunscribe a determinado tipo de vínculo. Por último, el observar las características de las defensas (primitivas o evolucionadas; plásticas o estereotipadas) nos permite apreciar el carácter o grado de patología o adaptación del sujeto.

Podremos establecer entonces la eficacia o ineficacia de los mecanismos defensivos como modo de aproximarnos a la configuración psíquica del sujeto.

Las **Funciones de Realidad**, Prueba, Adaptación y Juicio dan cuenta del funcionamiento psíquico del sujeto y de sus recursos.

La *prueba de realidad* implica distinguir los estímulos provenientes del mundo exterior de los estímulos internos, es decir discriminar yo – no yo.

Esto se encuentra directamente asociado a la capacidad de percibir la realidad exterior en forma eficaz diferenciándola de las representaciones provenientes del mundo interno. La *adaptación a la realidad* remite a la posibilidad del sujeto de ajustarse a las normas culturales pudiendo establecerse un adecuado intercambio entre el sujeto y su entorno. El *juicio de realidad* alude a la capacidad del sujeto para establecer criterios lógicos, racionales, compartibles mediante la conexión de conceptos dando cuenta de un pensamiento formal.

ESPERANZA: SU EVOLUCIÓN

Se selecciona la técnica de Rorschach aplicada a una niña de seis años antes y después del proceso psicoterapéutico dando cuenta de la evolución lograda durante el mismo.

Esperanza es derivada a la organización por Juzgado luego de haber estado internada en el hospital por situaciones de maltrato físico y presunción de abuso sexual por parte de su padre alcohólico y adicto a la pasta base. Su madre hace aproximadamente siete meses se ha ido del país dejando a Esperanza y a su hermano menor al cuidado de su pareja. Dada esta situación de vulnerabilidad se les otorga la tenencia provisoria de ambos niños a los abuelos maternos.

La niña presenta angustia, ansiedad y elementos depresivos, realizando en forma reiterativa comentarios de desvalorización tales como “no sirvo para nada”, “no valgo nada”, “nadie me quiere”.

Durante el proceso son varias las situaciones por las cuales Esperanza tiene que atravesar: fallecimiento abrupto de una joven tía quien cuidaba frecuentemente de ella y su hermano, llegada del exterior de un tío materno al cual se apega mucho angustiándose al momento de la partida haciéndose difícil la separación, conflictos telefónicos y vía mail entre su madre y abuelo que culminan con llanto y angustia por parte de Esperanza, regreso y nueva partida de su madre así como promesas de llamadas telefónicas incumplidas por parte de la misma. Frente a esta situación se visualizan nuevamente sentimientos de abandono, angustia y rabia: “soy una tonta por querer a mi mamá”.

Sobre la finalización del proceso psicoterapéutico Esperanza recibe una llamada telefónica de su madre quien le comunica que no regresará nunca más. Es así que la

niña comienza a crear diversas hipótesis en un intento fallido de integrar esta realidad tan dolorosa.²

PRIMERA ADMINISTRACIÓN (6 años 9 meses)

Lám. I.- 3” Yo veo un fantasma acá.

Encuesta.- (¿) Sí, era un monstruo, no? (¿) Por la forma. (¿) Yo lo veo bien. (¿) Es un monstruo mejor dicho. (¿) Y por esto, alas y las piernas.

Lám. II.- 14” Es raro...esto para mí es un corazón. El corazón que tenemos porque tiene rojo en los costados. Pero no sé si es un corazón porque tiene como una cabeza. Sería un fantasma, no?

Encuesta.- (¿) Corazón por lo rojo que tiene. Pero después no sé, porque esto parecía cabezas. Pero el corazón no tiene cabezas. (¿) No sé que sería. No sé si es un fantasma por esto rojo que hay.

Lám. III.- 20” Acá veo como....como alguien que está haciendo algo pero no me doy cuenta que. Se vería una persona porque tiene tacos y aparte tiene rojo acá y acá en los costados. Ah, sí, esto es un león lo que veo acá. Creo que sí.

Encuesta.- (¿) Dos señoras estarían cocinando porque esto es humo y tienen algo raro en las manos. No sé. Esto parece raro. Parecen corazones que se les van saliendo. (¿) Porque tiene color de humo. (¿) Bien. Corazón? Como esto negro que está saliendo los corazones. (¿) Por la forma. (¿) Bien. Leones? No sé, la forma. (¿) Bien.

Lám. IV.- 5” Esto es un fantasma porque la cabeza es una forma distinta y tiene manos así (hace gesto) y pies grandes.

Encuesta.- (¿) esto es un fantasma por los pies, la cabeza que no es como la de nosotros. Lo que veo medio raro es esto. (Señala D fálico) (¿) Raro.

Lám. V.- 2” Me parece que es una mariposa o sería un bichito que vuela que no me acuerdo como se llama.

Encuesta.- (¿) Y esto te estaba diciendo que era una mariposa o un animal que volaba porque las alas de la mariposa son más derechas. (¿) Raro, por las alas. (¿) Quieto.

² Datos aportados por la terapeuta de Esperanza, Lic. Ivanah Brunnet.

Lám. VI.- 3” Parece un animal como que vuela porque tiene bigotes y esto de abajo como nubes. Serían dos fantasmas porque acá hay ojos.

Encuesta.- (¿) Un bichito porque tenía como bigotes acá. Y no sé que sería esto. Me resulta raro por la forma. No sé si el bichito estaría apoyado en algo, no sé. (¿) Quieto (¿) Mal (¿) Por esto, ojos, patas. (¿) No sé.

Lám. VII.- (Gira) V 10” Esto sería pelo porque cosas pal costado.

Encuesta.- (¿) El pelo de una señora por la forma del pelo. No sé si esta sería la cabeza. (¿) Sí. (¿) Medio raro por la forma que tiene y esta raya que tiene acá.

Lám. VIII.- Esta es difícil. 13” Parece acá hay un animal que parece un tigre creo. Para mí es un avión porque tiene fuego acá y las alas. Es un avión.

Encuesta.- (¿) Avión por el humo y por la forma. (¿) El color (¿) Bien. No, raro por esto, por los tigres. (¿) Los tigres estarían arriba del avión. (¿) Por la forma. (¿) Mal, por la forma y por la cola.

Lám. IX.- Esta es redifícil. (Gira) 15” V Acá hay manos veo y hay cosas como ramas, un pelo. Para mí sería un monstruo o algo. Sí, era un monstruo.

Encuesta.- (¿) Esto rosado medio raro. Para mí parece una cabeza. (¿) Por la forma. (¿) Mal porque las cabezas no son así. Manos? Por los deditos. (¿) Mal porque las manos no son gordas como está acá. Ramas? Parecido a ramas. (¿) Por esto largo. (¿) Mal (¿) Y por la forma de la rama.

Lám. X.- 9” Y ésta sería una copa con ojos y al costado tendría algo. Y los demás sería esto como un avión que tiene todo humo y esto hay animales. No sé que es esto.

Encuesta.- (¿) Copa por la forma. Es raro que una copa tenga ojos. (¿) Por la forma que tiene el humo. (¿) Mal. Animales (?) No sé. (¿) Por la forma (¿) Mal.

PRUEBA DE MOHR O ELECCIÓN DE LÁMINAS

¿Cuál es la lámina que más te gustó y por qué?

Lám. I.- (¿) por las piernas y la forma.

Lám. V.- (¿) porque es como una mariposa pero las alas serían de una mariposa o de un bicho.

Lám. VII.- (¿) por el pelo.

¿Cuál es la lámina que menos te gustó y por qué?

Lám. III.- (¿) porque es raro.

Lám. IX.- (¿) porque es raro.

Lám. VI.- (¿) por la forma.

CLASIFICACIÓN

Lámina	T.R.	Respuesta	Localización	Determinantes	Contenido	Frecuencia	Observaciones
I	3"	Fantasma/ Monstruo	Wp	F+	Monstruo		Respuesta cambiada
II	14"	Corazón c/ cabeza	<u>WS</u>	FC, FC'	(Hd),At		Conf. Comb Shock al rojo Shock al agu jero "Fantasma"
III	20"	2 señoras León	<u>W</u> sec. suc D	M, K, Fm, C'F, FC' F-	H, humo, At, Vest. A	AP, →	Conf. Comb Raro
IV	5"	Fantasma	Wp	F+	(H)		Raro EFSSM
V	2"	Mariposa o Bichito	Wp Wp	F F+-	A A	P P	Respuesta o Crítica al obj Negación de movimiento
VI	3"	Animal Fantasmas	D DW	F+- F-	A (H)		Negación de Movimiento Diminutivo
VII	@ V10"	Pelo	WS	F+	Hd		
VIII	13"	Tigre Avión c/fuego	D } <u>W</u>	F F+, KF, CF	A Obj, humo, fuego	→ P	Conf. Comb
IX	@ V15"	Monstruo	Wp	F+	Monstruo		
X	9"	Copa c/ojos	D Conf.Comb	F+	Obj.		

	Avión	D	F+, KF	Obj, humo		
	Animal	D	F+-	A		

El primer Rorschach de Esperanza presenta un bajo número de respuestas (16) siendo las mismas principales aunque terminándose de conformar alguna de ellas en forma secundaria lo cual da cuenta de un proceso de pensamiento enlentecido por la movilización que el estímulo produce. Parte de detalles donde predomina la fantasía para componer una respuesta, algunas veces combinando elementos donde el nexo lógico se pierde (Conf. Comb) y en otras, sin relación aparente con los estímulos proporcionados por las láminas (F-). Es significativo el giro y la respuesta en posición invertida que realiza en las láminas VII y IX, ambas vinculadas a la imago materna, mostrando la dificultad presente en Esperanza frente a la situación de abandono. En la primera de ellas Esperanza manifiesta: *“Esto sería pelo porque cosas pal costado. Enc. (?) el pelo de una señora por la forma del pelo. No sé si esta sería la cabeza (?) sí (?) medio raro por la forma que tiene y esta raya que tiene acá”* tomando el espacio blanco sin delimitar mostrando una imagen materna desdibujada, sin rostro, dando cuenta del vacío que la misma ha dejado. En la lámina IX surge nuevamente el monstruo *“Esta es redifícil. Acá hay manos, veo y hay cosdas como ramas, un pelo. Para mí sería un monstruo o algo. Sí era un monstruo. Enc.: esto rosado medio raro. Para mí parece una cabeza (?) por la forma (?) mal porque las cabezas no son así. Manos? Por los deditos (?) mal porque las manos no son gordas como está acá. Ramas? Parecido a ramas. (?) por esto largo (?) mal (?) y por la forma de la rama”*, respuesta que muestra las dificultades para poder vivenciar una madre contenedora, posiblemente Esperanza se culpabiliza del abandono materno, sintiéndose deformada rara o mal, hay elementos como las ramas que hacen pensar en un vínculo no protector ni calido.

Los tiempos de reacción son cortos y presentan un tiempo promedio de 9 segundos por lámina, siendo más prolongado en las láminas de color (14”) que en las acromáticas (5”). Si bien su diferencia no es significativa, ésta se encuentra en el rango superior, aspecto que lleva a pensar en la movilización de los afectos producida frente a las mismas.

Este tiempo de reacción más prolongado en las cromáticas, con escasa posibilidad de integrar el color, promueven respuestas donde invade la fantasía alterando el sentido de realidad evidenciando los trastornos afectivos de Esperanza. Cuando lo integra (lámina II y III), la realidad se encuentra comprometida dando cuenta de la presencia de ansiedad confusional. El rojo la perturba; los aspectos agresivos e impulsivos propios promueven angustia, la cual intenta fallidamente de reprimir mostrando el fracaso en la lógica del pensamiento. Esta ansiedad confusional se visualiza desde la primera lámina donde cambia su respuesta: “*fantasma/monstruo*”, también en la lámina II “*corazón con cabeza*”, en respuestas “*o*” y en mencionar “*raro*” ante diversas láminas. El “*monstruo*” así como el “*raro*” dan cuenta además de como se siente Esperanza, cual es la imagen inconsciente que tiene de sí misma, y de su mundo interno.

Las láminas acromáticas suscitan la emergencia de elementos disfóricos y persecutorios: “*monstruo*”, “*fantasma*”, “*ojos*” poniendo de manifiesto la ansiedad paranoide y las vivencias de su mundo interno; mundo hostil que la agrede, (padre que la maltrata, madre que la abandona) devolviendo la violencia recibida a través de sus conductas agresivas. Estos aspectos unidos a la presencia de respuestas ambiguas (+-) y otras difusas como humo y fuego evidencian el conflicto; conflicto que emerge en un aparato psíquico no configurado aún, conflicto entre un Yo débil que debe enfrentarse a la fuerza impulsiva del Ello así como a las exigencias y prohibiciones provenientes del Superyo y que provocan el surgimiento de sentimientos de desvalorización y culpa. En la lámina I comienza hablando de “*fantasma*” mostrando su propia debilidad ya que el mismo no tiene cuerpo, es sin forma, sin vida. Si bien en una segunda instancia se logra reponer ya que habla de “*monstruo*” también da cuenta que los elementos pulsionales le resultan muy fuertes, monstruosos.

La columna de localizaciones muestra un buen nivel intelectual. El porcentaje de globales se encuentra aumentado (53%) en detrimento del porcentaje de detalles (47%) dando cuenta de la capacidad de abstraer y captar en una visión sintética todas las relaciones de conjunto. A su vez, el bajo número de detalles pone de manifiesto por un lado, una capacidad algo disminuida para aislar un componente de la lámina, lo cual indica una orientación intelectual práctica dirigida hacia lo concreto descendida y por otro, un pensamiento poco concreto y alejado de la realidad. Se puede decir que es esto último lo que predomina en Esperanza ya que las respuestas dadas, sean globales o

detalles, presentan combinaciones confabulatorias deteriorando las mismas. Así, en la lámina III manifiesta: *“Parecen corazones que se les van saliendo”* o bien en la lámina X: *“Y esto sería una copa con ojos”*. Se observa una mezcla entre fantasía y realidad, predominando su refugio en la primera. Si bien estos elementos son propios de su edad, los contenidos que presenta no lo son, ya que aparecen fantasías de fragmentación, dando cuenta de aspectos perscutorios tanto como los “ojos”.

Dentro de la columna de determinantes se encuentra predominancia de saturación formal, alguna con calidad negativa, siendo lo más relevante la presencia de determinantes con escasa saturación formal que muestran la emergencia de lo pulsional desbordante. La relación entre movimiento humano y color (M=1: C=2,5) muestra la inclinación hacia la acción y la falta de capacidad creadora, aspecto que revela su debilidad yoica y comportamiento agresivo.

La angustia (C'F y KF) y los aspectos tanáticos (Fm) son de gran significación si los relacionamos con los contenidos perturbadores y desrealizados visualizados. Respuestas de *“fantasma”* y *“monstruo”*, en las que persevera, destacando en sus respuestas los detalles fálicos en las láminas II, IV, VI, X (posible abuso sexual), así como respuestas de *“humo”* y *“fuego”* dan cuenta de vivencias traumáticas que no han podido ser elaboradas. El porcentaje de contenidos perturbadores se encuentra elevado (26%) frente a un porcentaje descendido de contenidos vitales (43%); este último elemento es un indicador de las dificultades de Esperanza quien se encuentra invadida por los conflictos con escasos recursos para resolverlos. Las dificultades vinculares que se manifiestan en el ámbito escolar con sus pares así como con su familia se evidencian en la escasa presencia de contenido humano donde este cuando aparece es desrealizado o bien parcializado mostrando la dificultad en el contacto con los otros así como la necesidad de mantener distancia afectiva. Este bajo número de contenidos vitales unido al alto número de contenidos perturbadores da cuenta de la vulnerabilidad de la niña. Los contenidos múltiples que surgen ante una misma respuesta (vital-perturbador, amortiguador-perturbador), son también expresión del conflicto y la defensa fallante.

Las respuestas de Múltiples Determinantes No Integrados ponen de manifiesto la posibilidad de Esperanza de mostrar el conflicto pero también muestra un control inestable y lábil. El manejo afectivo-impulsivo se encuentra alterado: bajo porcentaje de

respuestas color en láminas acromáticas (18%), mayor tiempo de reacción en las mismas, determinantes con escasa saturación formal, contenidos perturbadores.

FUNCIONES DE REALIDAD

Prueba de realidad

La prueba de realidad se encuentra alterada surgiendo un excesivo control observado en el alto porcentaje de formas puras en el intento fallido del Yo para poner un freno a sus fantasías, impulsos y emociones. El porcentaje de formas de calidad positiva se encuentra descendido al igual que los porcentajes de formas extendidas y formas más extendidas poniendo en evidencia la falla en la discriminación mundo interno- externo mostrando la debilidad del Yo para ejercer sus funciones.

Adaptación a la realidad

Otra función básica del Yo es la adaptación a la realidad. Esta se evalúa entre otros elementos fundamentalmente a partir del porcentaje de respuestas populares y del Índice de Realidad. Esperanza presenta un bajo número de respuestas populares (18%), siendo una de ellas saliente dado el deterioro que hace de la misma. Otros elementos a considerar son el A% y el D%, ambos descendidos dando cuenta de la incapacidad en compartir y ajustarse a las normas. Esto se observa en la dificultad de aceptar las reglas y límites que provienen del entorno.

Juicio de realidad

Este tiene que ver con un encadenamiento de conceptos, de juicios, es decir con el razonamiento. Se observa en Esperanza cierta dificultad evidenciada por la presencia de las respuestas confabulatorias combinatorias como FFEE.

MECANISMOS DEFENSIVOS

Los mecanismos defensivos muestran la debilidad del Yo observándose la presencia de Identificación Proyectiva dada por contenidos amenazantes y persecutorios (monstruo, ojos), también por los Fenómenos Especiales de Crítica al Objeto y Confabulatorias Combinatorias, la presencia de movimiento inanimado y respuestas de color.

Represión fallante dado el alto número de formas y la presencia de determinantes con escasa saturación formal y FFEE de Estupor Frente a Símbolos Sexuales Masculinos y otros que dan cuenta de la irrupción del proceso primario sobre el secundario.

El desplazamiento visualizado a través de los contenidos desrealizados (H) y (A), y los anatómicos (corazón en láminas II y III), siendo estos últimos respuestas sexuales encubiertas.

La anulación presente en la respuesta “o” como intento de evitar que los contenidos inconscientes la invadan-

De la primera toma se destaca:

- Posibilidad de desplegar la situación conflictiva.
- Dificultades en el control impulsivo.
- Sentimientos de desvalorización.
- Refugio en la fantasía.
- Mecanismos defensivos mostrando la debilidad del Yo: identificación proyectiva en un nivel organizado, represión fallante, anulación, desplazamiento.
- Ansiedad confusional y paranoide.

SEGUNDA ADMINISTRACIÓN (8 años 4 meses)

Lám. I.- 4” Un monstruo.

Encuesta: (¿)Un monstruo. (¿) Señala en el protocolo de localización. (¿) Esto, como las alas (¿) Malo. ¿Podes ver algo más? No

Lám. II.- 7" @ V El corazón.

Encuesta: (¿)El corazón. (¿)Señala en el protocolo de localización.

Por esto, por lo rojo. Esto y esto, lo rojo (señalando las partes rojas de la lámina). (¿)

Por esto, por la formita que acá parece como un corazón (señala blanco interno) (¿) Esta es la forma que me dio la idea de corazón (señalando blanco interno) y esto rojo me dio la idea. (¿)Bien. -¿Podes ver algo más? No.

Lám. III.- 6" @ V ¿Una rana?

Encuesta: (¿) Hombres, y estos son como leones. (¿)Señala en el protocolo de localización. (¿) Por esto (señala el contorno) (¿) Juntos. ¿Leones? Por lo leones, por esto, por lo rojo. (¿) Enojados. ¿Podes ver algo más? No. Antes me habías dicho que veías una rana, ¿podes verla ahora? Si porque lo vi al revés, así se parece una rana. Si lo veo así (v) se ve una rana. (¿) Señala en el protocolo de localización. (¿)Por esto (señala lo que serían las patas). (¿) Bien. ¿Podes ver algo más? No.

Lám. IV.- 12" Un hombre con la cabeza más chica que los pies. ¿Qué es esto?

Encuesta: (¿)Como un hombre con la cabeza más chica que los pies. (¿)Señala en el protocolo de localización. (¿) Por los pies. (¿) Bien -¿Podes ver algo más? No.

Lám. V.- 6" Un murciélago.

Encuesta: (¿) Un... murciélago. (¿) Señala en el protocolo de localización. (¿) Por esto, por las alas. (¿) Bien. ¿Podes ver algo más? No.

Lám. VI.- 4" Como un ave.

Encuesta: (¿) Un ave. (¿) Señala en el protocolo de localización. (¿) Por estas cositas (señala lo que serían las alas). Como las alitas. (¿) Bien. ¿Podes ver algo más? No.

Lám. VII.- 4" @ V El pelo.

Encuesta: (¿)V Como un pelo, pelo. (¿) Señala en el protocolo de localización. (¿) Por la forma. (¿) Bien.¿Podes ver algo más? No.

Lám VIII.- 9" Estos parecen como leones, lo rojo esto.

Encuesta: (¿) Estos parecían como leones. (¿) Señala en el protocolo de localización. (¿) Por la forma. (¿) Bien. ¿Podes ver algo más? No.

Lám. IX.- 8” Esto de abajo parecen como bebés. No parecen nada más.

Encuesta: (¿) Estos parecían como bebés. (¿) Señala en el protocolo de localización. Esto, por lo rojo. (¿) Por las cabecitas (señala los extremos laterales) (¿) Bien. ¿Podes ver algo más? No.

Lám X.- 5” Esto parece como un vaso, esto pajaritos lo amarillo, lo verde hojas, lo azul arañas, y esto como sangre.

Encuesta: (¿) Una botella, arañas, hojas y pajaritos. (¿) Señala en el protocolo de localización. ¿Botella? Por la forma. (¿) Bien. ¿Arañas? Por esto, como las patitas. (¿) Enojadas. ¿Hojas? Porque eran verdes. (¿) Bien. ¿Pajaritos? Porque eran amarillos. (¿) Bien. ¿Podes ver algo más? No. Antes me habías dicho que veías un vaso y sangre, ¿ahora lo ves? No.

PRUEBA DE MOHR o ELECCION DE LÁMINAS

¿Cuál es la lámina que más te gustó y por qué?

X.- Porque tiene más colores que todas.

IX.- Por los bebés. ¿Por qué? Porque me gustan los bebés.

VIII.- Por los leones. ¿Qué te gusta de los leones? Que comen carne porque a mi también me gusta la carne.

¿Cuál es la lámina que menos te gustó y por qué?

IV.- Porque es rara. ¿Rara cómo? Por esto (señala zona central inferior), porque es raro eso.

VI.- Porque por esto de abajo, porque no parece nada tampoco. (Señala zona inferior)

I.- Porque es rara. ¿Rara cómo? Por esta forma que tiene acá (señala detalle central superior)

EXAMEN DE LÍMITES

Respuestas de movimiento-

Lámina III: “En esta lámina otras personas suelen ver una o dos personas haciendo algo.

¿A ti qué te parece?”

Están lavándose las manos.

CLASIFICACIÓN

Lámina	T.R.	Respuesta	Localización	Determinantes	Contenido	Frecuencia	Observaciones	
I	4”	Monstruo	Wp	F+	Monstruo		Shock inicial, “Malo”	
II	@V7”	Corazón	Sdr	FC’, FC	At		Shock al rojo Shock al agujero Diminutivo	
III	@V6”	Rana	Wp	F+	A		“Enojados”	
	Ad	Hombres	D	F	H	→ P		
	Ad	Leones	D	F ↔ C	A			
IV	12”	Hombre	Wp	F+	H		EFSSM	
V	6”	Murciélago	Wp	F	A	P		
VI	4”	Ave	D	F+	A		Diminutivo	
VII	@V4”	Pelo	Wp	F+	Hd			
VIII	9”	Leones	D	F	A	→ P		
IX	8”	Bebés	D	FC	H		Diminutivo	
X	5”	Botella	D	F+	Obj.		Diminutivo “Enojadas”	
		Pajaritos	D	FC	A			
		Hojas	D	FC	Pl			
		Arañas	D	F	A	P		
		Sangre	Respuestas					
		Vaso	rechazadas					

En esta oportunidad los tiempos de reacción descienden en el protocolo de Esperanza no existiendo diferencias significativas en el tiempo promedio entre las láminas cromáticas y acromáticas poniendo de manifiesto cierta estabilidad en su mundo interno así como en la relación con su entorno.

El número de respuestas principales disminuye (13) si bien surgen mayores recursos frente al estímulo dado por la presencia de dos respuestas adicionales. Resultan significativas las respuestas rechazadas en la lámina X (sangre-contenido perturbador; vaso-mala calidad formal), evidenciando la imposibilidad de hacerse cargo de sus aspectos más primitivos.

En las localizaciones se observa un porcentaje de respuestas globales menor al presentado en la primera aplicación siendo superior aún al esperado (38%). De esto se puede inferir la existencia de un pensamiento más concreto, menos fantaseado, donde el sentido de realidad se mantiene denotando cierta capacidad de abstracción. El porcentaje de D (54%), aumentado en relación al presentado en la primera administración, se encuentra aún algo descendido dando cuenta de ciertas dificultades de adaptación a las exigencias externas y capacidad de contacto social. El espacio en blanco (8%) así como los giros realizados en algunas láminas y las respuestas rechazadas ya mencionadas dan cuenta de cierto oposicionismo presente, un no querer mostrarse.

En cuanto a los determinantes aparecen con máxima saturación formal siendo de buena calidad mostrando un mayor control impulsivo y la presencia de la represión como mecanismo predominante. El color se encuentra integrado adecuadamente siendo significativa la presencia de color forzado en una respuesta adicional. Este determinante denota el esfuerzo para responder en el intento de mantener el control; respuesta arbitraria donde el afecto es forzado y la realidad no tenida en cuenta. Esperanza se esfuerza para mostrarse adaptada lo cual implica cierta tensión y rigidez en el relacionamiento social. El contacto con otros es forzado, falto de enriquecimiento afectivo, de ahí quizás la significativa ausencia de movimiento humano. Esta pseudoadaptación se puede observar también en la inexistencia de angustia. Frente a las situaciones traumáticas por las que ha atravesado Esperanza se defiende de un modo

más estructurado, menos desorganizado. La relación entre movimiento humano y color (M=0: C=2,5) muestra nuevamente la inclinación hacia la acción y la falta de capacidad creadora visualizada también en la imposibilidad de dar respuestas más elaboradas.

El predominio de los contenidos vitales (69%) y amortiguadores (15%) frente al alto porcentaje de contenidos perturbadores presentes en la primera aplicación de la técnica, da cuenta también de esta organización.

Al no presentar ninguna respuesta con Múltiples Determinantes No Integrados pone de manifiesto la imposibilidad de Esperanza de mostrar el conflicto, elemento que habla de un gran control y rigidez presente.

FUNCIONES DE REALIDAD

Prueba de Realidad

La misma da cuenta de un excesivo esfuerzo defensivo del Yo por controlar y reprimir los impulsos. Esta necesidad de control conduce a un empobrecimiento yoico ya que todas sus energías son volcadas a la tarea defensiva impidiendo el surgimiento de sus afectos y su creatividad. Si bien el Yo es capaz de discriminar los estímulos internos de los externos, el mismo reprime la exteriorización de sentimientos e impulsos coartando la espontaneidad, factores que dan cuenta de aspectos disociados.

Adaptación a la realidad

Se produce en esta segunda aplicación un aumento en el porcentaje de respuestas populares (23%) así como en el D no logrando aún lo esperable. El A (46%) se encuentra dentro de lo esperado. Se observa por tanto un mayor ajuste a la realidad.

Juicio de realidad

No presenta alteraciones poniendo de manifiesto la capacidad de pensar e interpretar la realidad de manera compartible.

MECANISMOS DEFENSIVOS

Los mecanismos defensivos luego del proceso psicoterapéutico muestran el fortalecimiento yoico observándose el mecanismo de Represión dada por la presencia de Forma como expresión de control, shocks, EFSS, ausencia de M y FM, proporción Color sobre el rango inferior si bien no se encuentra disminuida.

Formación reactiva visualizada a través de los FFEE de Diminutivo y Shock al Rojo como forma de aplacar lo impulsivo-agresivo.

Racionalización evidenciada en el aumento de los porcentajes formales (F%, F+%, F+Ext%) de manera de controlar lo instintivo.

Aislamiento puesto de manifiesto por el F+% aumentado, proporción Color disminuída y la ausencia de sombreado dando cuenta de la necesidad de no tomar contacto con lo afectivo.

Negación dada por la presencia de color forzado y las respuestas rechazadas como forma de manejar y negar la realidad.

De la segunda toma se destaca:

- En su función mediadora el Yo reprime totalmente al Ello dando cuenta del fortalecimiento yoico.
- Adecuado manejo de los impulsos.
- Mayor adaptación a la realidad.
- Ansiedad depresiva.

CONCLUSIONES

En la primera evaluación realizada emerge el desborde pulsional mostrando la necesidad de control fallante evidenciando la debilidad del Yo para enfrentar las situaciones traumáticas por las que atraviesa.

Las técnicas aplicadas al final del proceso psicoterapéutico muestran el fortalecimiento egoico, un adecuado manejo impulsivo, menor refugio en la fantasía y mecanismos defensivos más adecuados.

A partir del análisis de las dos evaluaciones realizadas al inicio y finalización del tratamiento se puede determinar el cambio en la configuración intrapsíquica dado por la utilización de mecanismos defensivos más evolucionados así como por la predominancia de ansiedad depresiva y un mayor ajuste en las funciones de realidad.

10. BIBLIOGRAFÍA

- ◆ Antequera Jurado, R. (2006) Evaluación Psicológica del maltrato en la infancia. *Cuadernos de Medicina Forense* 2006, N° 43-44, pp. 129-148. Recuperado: 2009. 10 de abril. En: <http://scielo/isciii.es/scielophp?scrip=sciartetext&pid=S11357606200600100010&lng=es&nrm=ISO>. ISSN1135_7606
- ◆ Arruabarrena, Ma. I. y de Paúl, J. (1999) *Maltrato a los niños en la familia. Evaluación y tratamiento*. Ed. Pirámide, Madrid.
- ◆ Bachs, J. y Callicó, G. (1995) “Dinámica de la personalidad y figuras parentales en familias desestructuradas: estudio con el Test Pata Negra”. En: *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos* N° 8. pp. 151-165
- ◆ Barilari, Z.; Beigbeder de Agosta, C.; Colombo, R. (2000) *Indicadores de Abuso y Maltrato Infantil en la prueba gráfica “Persona bajo la lluvia”*. Sainte Claire Editora S.R.L. Buenos Aires.
- ◆ Calvi, B. (2006) *Abuso sexual en la infancia: efectos psíquicos*. Lugar Editorial, Buenos Aires.
- ◆ Campos, G. y López, N. y Muiño, B. y Tortorella, A (2005) “Evolución del cambio psíquico a través de la técnica de Rorschach” presentada en la Mesa Temática: “Investigación con técnicas”. Publicado en CD en el marco de las Segundas jornadas de Diagnóstico e Intervención Psicológica de Facultad de Psicología de la UdelaR.
- ◆ Cándan, S., Fraga, M., Muniz, A. (2003) “Cambio psíquico: Análisis a través del Rorschach en tres tiempos”. En: *Actas del XII Congreso Latinoamericano de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas. “Transformaciones en la subjetividad: retos a la Psicología y sus instrumentos”*, Asociación Latinoamericana de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas. Montevideo. pp. 416-423

◆ Cerezo, Ma. A. (2007) *El impacto psicológico del maltrato: primera infancia y edad escolar*. Recuperado: 2009, 20 de abril. En: www.lacoctelera.com/myfiles/opdiquique/IMPACTO-PSICOLOGICO-DEL-MALTRATO.pdf

◆ Colombo, R. y Beigbeder de Agosta, C. (2003) *Abuso y Maltrato infantil. Hora de juego diagnóstica*. Sainte Claire Editora S. R. L., Buenos Aires.

◆ de Souza, L., Guerrero, L. (2005) “Investigación sobre Cambio Psíquico. Estudio longitudinal en procesos psicoterapéuticos”. En: Muniz, A. (comp.) *Diagnósticos e Intervenciones. Enfoques Teóricos, Técnicos y Clínicos en la Práctica Psicológica. Tomo III*, Editorial Psicolibros Waslala. Montevideo. (pp. 145-155)

◆ López Sepúlveda, A., Segura Bohórquez, L. (2008) *Maltrato infantil en niños y niñas entre 10 y 12 años*. Recuperado: 2009, 20 de abril En: http://scholar.google.es/scholar?q=T%C3%A9cnicas+infantil&hl=es&lr=lang_es%7Clang_en%7Clang-pt

◆ Nunez de Moraes Heraldo, F, Garcia Capitaio, C., de Oliveira, K. (2006) “Indicadores sexuais no desenho da Figura humana e abuso sexual”. En: *Avaliacao Psicológica 5 (1)*. (pp 67-76) Recuperado 2009, 13 de abril, En: <http://www.pepsic.bus-psic.org.br/pdf/avp/>

◆ Passalacqua, A., Menestrina, N. et al. (2003) “Transformaciones de las funciones de realidad evaluadas con Rorschach en niños y adolescentes a partir de la psicoterapia.” En: *Revista de la Asociación Latinoamericana de Rorschach*, 7. (pp. 53-72)

◆ Passalacqua, A, Menestrina, N., Nuñez, A. et al. (2003) “Comparación con Rorschach del Cambio Psíquico entre niños y adolescentes con psicoterapia dinámica”. En: *Actas del XII Congreso Latinoamericano de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas. “Transformaciones en la subjetividad: retos a la Psicología y sus instrumentos”*, Asociación Latinoamericana de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas, Montevideo. (pp. 407-415)

◆ Perrone, N y Nannini, M. (1998) *Violencia y abusos sexuales en la familia*. Editorial Paidós, Buenos Aires.

◆ Scherb, E. y Tardivo, L. (orientadora) (2003) “Crianzas víctimas de abuso sexual- Considerações sobre efeitos psicológicos e possíveis indicadores em testes projetivos.” *En: Actas del XII Congreso Latinoamericano de Rorschach y otras Técnicas Projectivas. “Transformaciones en la subjetividad: retos a la Psicología y sus instrumentos”*, Asociación Latinoamericana de Rorschach y otras Técnicas Projectivas, Montevideo. (pp. 318-324)