

Introducción:

El objeto de la investigación es el hostigamiento escolar en jóvenes que cursen segundo año de Ciclo Básico de Secundaria. Para el trabajo de campo se han seleccionado dos liceos, uno privado y otro público, ambos ubicados en el barrio Unión.

La investigación procura describir, analizar y comparar cómo se produce dicha interacción.

En la primera parte del proyecto se establece cuál es el problema de investigación, cuales son las preguntas que orientan la investigación y la relevancia del problema a estudiar.

Luego se abordan las categorías teóricas relevantes para el tema de investigación. Estas son: el estigma y la conformación de grupos, la educación y la violencia y el bullying como forma particular de la violencia.

En cuanto a las investigaciones sobre violencia en la educación se han encontrado varias coincidencias. La primera es una acentuada diferencia sobre la definición y percepción de la violencia entre estudiantes y docentes. Otra conclusión es que la mayoría de las violencias que ocurren son, según la clasificación de Charlot, incivildades.

La segunda parte refiere al abordaje metodológico propuesto y el tratamiento de los datos relevados en el trabajo de campo. Se propone una metodología cualitativa con una perspectiva etnográfica.

Dado que es un tema que ha adquirido gran relevancia recientemente, y en nuestro país la investigación sobre el bullying es todavía escasa, resulta pertinente la investigación por parte de las ciencias sociales.

Problema de investigación:

Problema:

El objeto de estudio es el hostigamiento escolar (bullying) en el segundo año de secundaria. Este tema se inscribe dentro de violencia escolar y, más específicamente, es la violencia entre alumnos, donde un joven es víctima constante de violencias que se manifiestan en diversas formas.

La problemática de este objeto de estudio son las relaciones conflictivas en el espacio educativo, las cuales producen una distorsión en las relaciones sociales que se

gestan en el mismo. Estas pueden tener consecuencias tanto en los jóvenes involucrados como en el desarrollo de las clases, generando efectos negativos en sus víctimas, influyendo así en la conformación de identidades y formas de socialización en el futuro.

En lo que respecta al alcance de la investigación, lo que se pretende es describir y comparar cómo se desarrolla dicha interacción y sus consecuencias en los jóvenes y el desarrollo de las clases. A su vez, analizar las prácticas violentas que abarca la temática, o sea sus formas (violencia física, psicológica, simbólica, etc.) y hechos en los que se manifiesta (agresiones físicas, chistes, bromas, exclusión de los grupos, etc.).

Preguntas:

Pregunta general: ¿Qué conflicto expresa el bullying? ¿Cuáles son sus características locales?

Preguntas específicas: ¿Qué características tiene la interacción en un contexto de hostigamiento?, ¿Qué características representan los jóvenes que los pueden transformar en potenciales víctimas o victimarios?, ¿Bajo qué criterios se conforman los grupos entre los jóvenes? ¿Qué formas de discriminación se encuentran presentes en la temática?, ¿Qué formas puede tomar el hostigamiento escolar? ¿Existen diferencias de género en el hostigamiento?, ¿Cómo lidian los docentes y otros educadores con estos conflictos? ¿Los docentes tienen formación curricular que les permita resolver el conflicto?, ¿Cuáles son las opiniones de los docentes de estos jóvenes y del fenómeno en general?

Justificación:

El problema tiene relevancia debido a las consecuencias que tiene en los estudiantes en distintos niveles, como el rendimiento escolar, la integración social en el momento y en el futuro y de la persona y a nivel emocional, debido a las repercusiones que puede generar el pertenecer a una institución y no socializar en ella. La investigación de esta problemática puede contribuir en conocimiento a los distintos involucrados en la institución para buscar soluciones. Esta temática es generalmente abordada desde la perspectiva psicológica de sus implicados, que sin negar la importancia de esta, no incluye la influencia de factores sociales. *“Nos encontramos pues ante un fenómeno marcadamente social y que por tanto no es fácilmente definible ni medible aisladamente; este es, en mi opinión, un problema que debe ser considerado dentro del contexto de la conducta social escolar.”* (Cerezo, 1997:114)

Objetivos:

El objetivo general de la investigación es describir y comparar las formas en las que se produce la interacción entre los hostigadores, los hostigados y el “público”, y la relación de esta conformación de grupos con el estigma. Los objetivos específicos son ver las diferentes características que se les atribuye a los individuos estigmatizados, qué formas toma el hostigamiento y si esta varía según el carácter de la institución (pública o privada). Además se pretende observar qué criterios rigen la conformación de grupos y la relación y si esta responde a algún tipo de estigmatización.

La metodología cualitativa presenta la ventaja de que se observa en un ambiente “natural”. A su vez, no se reduce a unas variables predefinidas sino que se abarcan múltiples aspectos. También presenta algunas desventajas, como la propia presencia del investigador, que puede generar distorsiones en el comportamiento de su objeto. Además, es necesaria una ruptura epistemológica para acceder al objeto de manera depurada de preconceptos que pueda tener el investigador, que dificulten un análisis científico de la temática. La utilización de estas técnicas es en mi opinión la más adecuada con los objetivos, ya que se pretende explorar las relaciones “cara a cara”.

Marco teórico:

Estigma y conformación de grupos:

Goffman define estigma como “*la situación social del individuo inhabilitado para una plena aceptación social*” (Goffman, 1963:7). Desde la perspectiva del autor el estigma debe ser comprendido como un producto de la sociedad, la cual establece medios para categorizar personas y atributos. De esta manera, existe un vínculo entre estigma y desviación.

El concepto de estigma esta fuertemente vinculado con la identidad de los individuos, y a su vez se relaciona con atributos y estereotipos que los demás establecen. Esto lleva al autor a distinguir entre identidad social real e identidad social virtual. Goffman denomina *identidad social virtual* al conjunto de atributos que le otorgamos a un individuo estigmatizado y la distingue de la *identidad social real*, que refiere a aquellos atributos que el individuo realmente posee, mediante algún tipo de demostración.

En la interacción el individuo portador de algún atributo estigmatizante es percibido como menos apetecible, y en algunos casos como malvado, peligroso o débil. De esta manera deja de ser concebido como una persona total y corriente y pasa a ser menospreciado.

El estigma no siempre refiere a los atributos, sino que también puede hacerlo a una relación entre estigmatizadores y estigmatizados, por lo tanto debe ser comprendido en términos relacionales. El estigma puede ser producto de la necesidad de otros de confirmar su propia normalidad. (Goffman, 1963:13).

El autor plantea que existen tres tipos de estigma: las *abominaciones del cuerpo*, los *defectos de carácter* y los *estigmas tribales* de la raza, la nación y religión. De esta manera, un individuo que podría haber sido aceptado fácilmente es anulado por algún atributo sin prestar atención a los restantes. De esta manera Goffman denomina “normales” a todos los que no se apartan negativamente de las expectativas sociales.

A partir de este supuesto los individuos realizan prácticas discriminatorias que, aunque sea de manera inconsciente, limitan las posibilidades de vida de los individuos desacreditados. Se construye de esta manera una teoría del estigmatizado, una ideología donde se legitima la estigmatización y se dan explicaciones con respecto a su inferioridad, impregnando de racionalidad una exclusión que puede ser producto de otras diferencias no declaradas, como la clase social.

En relación con la conformación de grupos, la dramaturgia de Goffman presenta categorías analíticas útiles. Dichas categorías son: realización dramática, fachada, mistificación y mantenimiento del control expresivo.

Desde esta perspectiva, el hostigador puede ser analizado como un actor que se presenta ante el público: sus cómplices activos y pasivos. En esta actuación el individuo se vale de “vehículos de signo” para generar un impacto en el público, permitiendo así crear impresiones, mostrar intenciones e identidad. Desde esta perspectiva el actor basará su confianza en la percepción que genera en sus observadores.

Esta realización dramática se nutre de una fachada que incluye el lugar (medio) que pueden ser el aula, pasillos y patios (estos últimos con mayor frecuencia), de modales, que se refiere a los estímulos brindados al público para informar sobre el rol a

desempeñar y apariencia. Estas categorías teóricas nos permitirán analizar el medio en donde se desarrolla esta problemática y de que mecanismo se sirven los protagonistas.

El hostigador realiza este papel debido a que el mismo le da prestigio, con estas herramientas define su status ante un público. A su vez, el hostigado presenta categorías que no son socialmente valoradas, que sirven como mecanismo para la estigmatización.

Para explicar el comportamiento de los cómplices (activos y pasivos) sirve el concepto de mistificación. Estos le otorgan al hostigador un status mayor y no denunciarán o serán cómplices de las agresiones. (Goffman, 1993: 78)

Simmel presenta una categoría analítica para comprender la conformación de grupos antagónicos, esta se refiere al concepto de extranjero. El término extranjero refiere a aquellos individuos representantes de la alteridad, cumplen así la función de definir al grupo rival por la contraposición. De esta manera, la conformación de identidades de grupo viene condicionada por una relación de oposición entre “nosotros” y “los otros”. (Penchaszadeh, 2005 ¹)

Educación y Violencia:

Violencia en el sistema educativo

La educación no puede ser dissociada de otras problemáticas que la trascienden. *“Parece que no existe nada más cómodo para una sociedad que culpar de sus males a la escuela – exculpando así, de paso, a otras instituciones como las empresas y el Estado – y tratar de encontrar soluciones mágicas a través de su permanente reforma – lo que sirve para distraer la atención de lo que verdaderamente debería ser reformado, dentro y fuera de la institución escolar”* (Fernández Enguita, 1996: 17)

Esta relación entre violencia escolar y exclusión social se encuentra presente en muchos de los trabajos que tratan el tema. La violencia en el sistema educativo aparece como una de las nuevas cuestiones sociales a nivel mundial, poniendo en riesgo su capacidad de agente socializador de las nuevas generaciones, al transformarse en foco de diversos conflictos. (Tavares dos Santos, 2009; Viscardi, 1999).

A pesar de ser un tema muy presente en la agenda social, existen ciertas dificultades para definirlo. Esta dificultad es producto de que existen varias formas de violentar. Sin embargo las investigaciones sobre el tema muestran diferencias con

¹ <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/9647>

respecto a lo que los estudiantes y docentes consideran violento. (Tarán del Horno, A; Viscardi 1999).

Charlot define la violencia como una relación conflictiva con las normas, realizando una distinción entre aquellos delitos graves que aparecen en la prensa (como la aparición de armas, violaciones, etc.) de aquellas que generan problemas en la convivencia; las incivildades. (Charlot, 1997)

Bullying: una forma específica

Dentro de las formas que puede tomar la violencia en los centros educativos, esta debe ser considerada como una forma específica. Dan Olweus fue el primer investigador sobre el tema. Él define la situación de acoso o intimidación y la de su víctima de esta manera: *“un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos”* (Olweus, 1998: 25). Las acciones negativas son aquellas que muestran una conducta agresiva, existiendo básicamente 3 tipos: la agresión verbal (que pueden ser burlas, amenazas y sobrenombres); la agresión física (como impedir el paso a otro, golpear, pellizcar o empujar) y otra tercera que no se vale ni del lenguaje ni de la fuerza física (como son los gestos obscenos, las muecas y la exclusión del grupo).

Olweus destaca que para hablar de bullying es necesario que las acciones negativas sean repetidas en el tiempo, excluyendo acciones negativas ocasionales y sin gravedad. Otra característica que distingue al bullying de otro tipo de violencias es la relación de hostigador – hostigado, en la que existen **asimetrías de poder**. Esta es una característica distintiva y corroborada por distintas investigaciones en Europa. (Cerezo, 1997)

La agresión puede ser obra de un individuo (el agresor) o de un grupo, y la víctima suele ser un único individuo, pero también se dan casos de víctimas múltiples. En las intimidaciones escolares suele ser el primer caso.

Es importante distinguir entre acoso directo y acoso indirecto. Los directos son aquellos que son más visibles y abiertos hacia la víctima, como los golpes, insultos, gestos obscenos, etc. Los indirectos presentan una mayor invisibilidad porque refieren a

formas más sutiles (lo cual no implica que se trate de agresiones de menor gravedad) que toman la forma de aislamiento social o exclusión. (Olweus, 1998)

Es difícil delimitar exactamente a que edades podemos hablar de bullying, pero generalmente es un fenómeno que comienza en la escuela y termina en los primeros años de liceo. Olweus mostró que la agresión entre escolares disminuye a mayor edad, siendo los niveles de agresión menores en la adolescencia.

En la investigación surgieron diferencias en las formas de ejercer la violencia por género. La mayoría de los agresores son chicos y generalmente la forma de violencia es directa y física, mientras que las chicas la forma de hostigar es indirecta a través de chismes y sobre todo el aislamiento.

La diferencia puede dar cuenta de que las formas de ejercer violencia están determinadas por ideales de masculinidad y femineidad. El hostigamiento escolar y otros tipos de violencia están relacionados con el poder y la dominación. Las sociedades patriarcales le han dado un lugar preponderante al hombre y han legitimado el uso de la violencia por estos. *“Para este modelo, el hombre es más importante que la mujer, a la vez que valoriza la fuerza física y la posesión”* (Hernández: 99)

En lo que respecta al mundo adulto en esta problemática (padres, docentes y autoridades), las investigaciones muestran que la intervención es escasa. Esto puede ser producto de un desconocimiento de las agresiones. Las investigaciones de Olweus muestran que hay una relación proporcional entre el aumento de docentes vigilando (sobre todo en lo que respecta a corredores y patios) y la disminución de actos de hostigamiento.

A su vez, puede ser producto de una concepción del comportamiento de los jóvenes y una naturalización de estos fenómenos. Otro factor puede ser la propia formación docente abocada generalmente al trabajo pedagógico y de la materia que imparten y escasa formación psicológica que les brinde herramientas para afrontar estas problemáticas. *“Las condiciones actuales en Uruguay y en casi todos los países en*

América Latina no favorecen ni la calificación, ni la autoestima en el ejercicio de la docencia profesional.” (Cardozo, R; Correa, L 1996: 22).

Los estudios muestran que tanto los agresores como las víctimas tenderán a estar en situaciones similares en otras instancias, lo que no significa que sea irreversible. El autor se refiere a “desviaciones externas” cuando trata el tema de los prejuicios sociales que encarnan las víctimas, mostrando que suelen poseerlas. (Olweus, 1998; Cerezo, 1997)

En cuanto a factores como nivel socioeconómico y educativo, el autor no encuentra relación. Sin embargo, aclara que no puede afirmarlo de manera concluyente, producto de la relativa homogeneidad de estos factores en los países escandinavos. Esto es particularmente importante en el caso de América Latina, donde los países se caracterizan por una gran diferencia en ingresos y niveles educativos, además de la presencia de grandes sectores de exclusión. Una investigación en España establece una relación con el nivel socio – económico. *“Las tasas de conducta de B o V se ve condicionada por la ubicación del centro, destacándose aquellos que están situados en zonas suburbanas con importante población obrera y de aluvión.”*² (Cerezo, 1997: 125)

Hipótesis:

1. El hostigamiento escolar (bullying) se vincula con las relaciones de poder dentro de los grupos
2. Existen dentro del aula “status”, basados en conformación de grupos en relación a la identidad social de los individuos.
3. Existe relación entre la persona hostigada y la atribución de algún tipo de estigma.
4. Las formas de ejercer el hostigamiento escolar están determinadas por el género.

Antecedentes:

² B se refiere a bully (hostigador) y V de victima

La violencia en el sistema educativo es un tema que se encuentra en la agenda social a nivel nacional como internacional, lo que ha suscitado el interés por parte de los investigadores en la temática. En este trabajo se han tomado como referencia aquellas que resultan más pertinentes para el objeto de estudio.

Nacionales:

Las investigaciones de referencia que utilicé para caracterizar la violencia en los centros educativos fueron las tesis de Maestría de Nilia Viscardi (1999) y Laura Barceló (2005). Ambos trabajos tratan las representaciones y practicas violentas en el sistema educativo.

La investigación llevada a cabo por Laura Barceló tiene por objetivo ver las perspectivas e interacciones de los diversos tipos de actores en la escuela y su relación con la violencia escolar. La autora de la tesis plantea para abordar la temática, una metodología cualitativa debido a las características de la violencia escolar. Las técnicas utilizadas fueron la observación, la entrevista en profundidad y Talleres (experiencia social en la medida que los participantes interactúen entre si en torno a una tarea concreta). A su vez, las categorías teóricas utilizadas fueron las propuestas por el interaccionismo simbólico y la dramaturgia.

Barceló concluye que la escuela estudiada utiliza mecanismos para protegerse de un “ambiente hostil”, tales como trancar las puertas de los baños y portones de ingreso, pero a pesar de esto, los distintos actores (los propios maestros, funcionarios y padres) no los respetan. A su vez existen dificultades para el mantenimiento del orden interno; las maestras presentan dificultades en mantener a los alumnos en situación de clase. (Barceló, 2005)

La investigación realizada por Nilia Viscardi tiene por objetivo reconstruir cuales son los conflictos que están en el origen de las conductas violentas en los liceos en Uruguay. La metodología empleada es cualitativa y las técnicas empleadas fueron la observación y la entrevista.

El marco teórico utilizado para el abordaje de la temática, son las categorías analíticas que sirven de insumos en la sociología del conflicto, como son el disciplinamiento, el control social y el estigma, pensados de manera conjunta. Además como criterio para diferenciar las prácticas violentas, se toma la distinción elaborada por

Charlot entre las conductas graves y las incivildades. Las conclusiones de la investigación son que existe violencia en ambos liceos, predominando las incivildades. Otra de las conclusiones es con respecto a la percepción sobre el fenómeno. Existen variaciones en cuanto a la intensidad con la que se vive la violencia en los dos liceos, que pueden ser producto del contexto social del barrio y de la política de la institución.

También se perciben diferencias en el concepto de violencia en los actores involucrados. Para los estudiantes, la violencia en el ámbito educativo es la violencia física, aunque no existe un consenso, mientras que los adultos concuerdan en que se trata de una problemática real. (Viscardi; 1999).

Las investigaciones utilizadas sobre el bullying fueron desde el área de la psicología. La investigación realizada por la Universidad Católica tiene por objetivo investigar sobre el bullying en Uruguay y validar una escala para evaluar dichos fenómenos. La metodología empleada es de tipo cuantitativo y se recolectan los datos a partir de la aplicación del test elaborado por Bosworth, Espelage y Simon (traducido y adaptado a la muestra uruguaya). Con la investigación concluyen que existen concordancias con lo planteado en las investigaciones europeas, sobre todo en lo que respecta a las diferencias por género y por edad. (Cajigas, N. y colaboradores).

También desde la perspectiva psicológica se realizó una investigación exploratoria realizada por la Prof. Adriana Tarán del Horno (Realizando un posgrado en Psicología Educacional en la Universidad Católica del Uruguay). La investigación tiene por objeto estudiar el bullying en liceos del departamento de Treinta y Tres. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo; se aplicó a una muestra representativa un cuestionario elaborado por la propia investigadora. Las conclusiones son similares a las otras investigaciones de violencia en la educación. Existe una diferencia de percepción de violencia entre alumnos y docentes. También se corroboran las diferencias por género. (Tarán del Horno³).

Internacionales:

A nivel internacional se destaca la investigación realizada por Olweus. Fue una de las primeras investigaciones sobre el tema, en Noruega y Suecia en 1973. Esta

³ en

http://www.espaciotodobien.com/documentos/hostigamiento/Los_conflictos_violentos_sus_manifestaciones_e_incidencia_en_Liceos_Publicos_de_Treinta_y_Tres.pdf

investigación es referente a nivel internacional, dado que proporcionó los primeros datos empíricos. Se trató de una investigación de carácter longitudinal, con una metodología de tipo cuantitativa y desde una perspectiva psicológica. (Olweus, 1998) Las conclusiones de esta investigación son las mencionadas en el marco teórico.

Otra investigación destacada es la realizada por Cerezo en España. La investigación, a diferencia de la de Olweus, es desde una perspectiva psico – social, donde se resaltan aspectos que exceden a las características psicológicas de los individuos. La metodología es de tipo cuantitativa; se seleccionó una muestra representativa y se aplicó un cuestionario de elaboración propia. (Cerezo, 1997) Las conclusiones se encuentran en el marco teórico.

Metodología:

Diseño de investigación:

Como señalan varios autores, la investigación en ciencias sociales debe formar parte de un todo, lo que implica una correspondencia entre el objeto de estudio, la teoría y la metodología. Esta concordancia nos permitiría explicar el fenómeno que deseamos abordar con las herramientas necesarias. La elección metodológica depende no solo de los factores ya mencionados, sino también del paradigma en el que nos situamos. Teniendo en cuenta estos factores se eligen las técnicas de investigación apropiadas.

La diversidad de formas en que puede ser afrontada la investigación sociológica ha llevado a clasificar a la disciplina como multiparadigmática. No existe un consenso en cuanto a la cantidad de paradigmas existentes, dado que sintetizar en paradigma cualitativo y cuantitativo puede llevar a agrupar corrientes teóricas diversas como señala Sandoval (Sandoval, 2002). Sin embargo, la agrupación en dos paradigmas resulta útil para comprender las perspectivas epistemológicas y metodológicas aunque contengan orientaciones teóricas heterogéneas.

Para Sandoval las distintas teorías que se pueden agrupar dentro del paradigma cualitativo comparten preocupaciones epistemológicas comunes, como indagar desde el punto de vista de los actores cómo viven y producen la realidad social, colocándose así en una realidad que se encuentra en el plano de lo subjetivo y lo intersubjetivo. (Sandoval, 2002).

Dado que el objeto de estudio es describir y explicar cómo se producen las interacciones en una situación de hostigamiento escolar en relación con la conformación de grupos, el estigma y las identidades, se opta por un abordaje cualitativo. De esta manera se puede comprender el fenómeno que transcurre en el plano relacional (intersubjetivo) y de la representación del fenómeno para el actor (subjetivo). A su vez, cumple el requisito de la correspondencia entre objeto, teoría y metodología.

Se descarta la metodología cuantitativa en cuanto esta supone una realidad objetiva donde el investigador decide los criterios relevantes de antemano, no permitiendo una comprensión desde la representación de los actores involucrados, a diferencia del paradigma cualitativo que permite una perspectiva holística, lo cual significa la comprensión de un fenómeno en su totalidad. La metodología cuantitativa capta fenómenos sociales externos o concientes, no constituye la mejor herramienta para el análisis de significaciones, representaciones y prácticas sociales. (Serbia⁴)

Dentro de la metodología cualitativa existen diversos diseños de investigación, y la selección del mismo debe relacionarse con los objetivos de la misma y con la perspectiva teórica que se la aborde. En consecuencia, el método de investigación planteado es el método etnográfico.

El método etnográfico constituye uno de los procedimientos de investigación clásicos de la antropología cultural, la cual lo reclama como propio. También ha tenido uso en la sociología, particularmente en la Escuela de Chicago. (Delamont⁵). La etnografía es un método de investigación que estudia cómo interactúan y se comportan grupos pequeños en relación con creencias y valores.

La elección del método etnográfico para el estudio del hostigamiento escolar se debe a las características de este método, que permite una adecuación entre la teoría y los objetivos, brindando así herramientas para la investigación.

La etnografía es un método cualitativo que permite ver las interacciones de pequeños grupos en relación con pautas y valores, estableciendo un vínculo entre lo

4

www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/206/n7_vol3pp123_146.pdf

⁵ <http://books.google.com.uy/books?hl=es&lr=&id=A9rj01r8i4cC&oi=fnd&pg=PA217&dq=Ethnography+and+participant+observation&ots=qNiJat2NsG&sig=56WHOjYcXKJhlytivmHKIimuRcA#v=onepage&q=Ethnography%20and%20participant%20observation&f=false>

<http://books.google.com.uy/books?hl=es&lr=&id=A9rj01r8i4cC&oi=fnd&pg=PA217&dq=Ethnography+and+participant+observation&ots=qNiJat2NsG&sig=56WHOjYcXKJhlytivmHKIimuRcA#v=onepage&q=Ethnography%20and%20participant%20observation&f=false>

micro y lo macro. Desde esta propuesta metodológica se puede abordar la relación entre el estigma y las interacciones en una situación social de aula concreta, vislumbrando cómo los individuos están condicionados por las mismas pautas y valores de una sociedad y les atribuyen en la interacción diversos significados. *“Dentro de estos procesos, los actores sociales desarrollan su acción dentro de marcos restrictivos de ciertas condiciones, que implican un mundo social (heredado de lo histórico por la producción humana previa) y un mundo natural (constituido independientemente de su existencia, pero modificado de su mundo social), que circunscriben los límites de sus prácticas sociales.”* (Serbia: 2⁶)

El propósito principal de la investigación es descriptivo, el énfasis está en describir cómo se produce la interacción entre los diversos actores involucrados. También se pretende explicar los diversos factores que intervienen en la relación de hostigamiento y, asimismo, las posibles causas del fenómeno.

El universo en unidades:

La selección del universo de estudio es producto de las definiciones teóricas y circunstancias prácticas del objeto. En las diversas investigaciones sobre el hostigamiento escolar se establece que se trata de un fenómeno que comienza a manifestarse en la infancia (alrededor de los nueve años) y se comienza a diluir en la adolescencia, por lo tanto el grupo de estudio no podría exceder el promedio de 15 años, ya que posteriormente se pueden percibir las consecuencias en los individuos y no el fenómeno en sí. En relación con lo anterior, se decidió tomar como universo de estudio a clases de segundo año de ciclo básico, de manera que los individuos ya se encuentran en interacción desde el año anterior. La principal dificultad para tomar un primer año se debe a que el comienzo del campo coincide con el inicio de las clases y, por lo tanto, los jóvenes no se conocen entre ellos y dificultaría la observación del fenómeno.

El universo metodológico estará compuesto por una clase del segundo año de ciclo básico en un liceo público y otro en un liceo privado, ambos en Montevideo. Las investigaciones señalan que el hostigamiento escolar se produce en todo tipo de centros educativos, tanto públicos como privados y de diversas realidades socioeconómicas.

⁶ www.cienciaried.com.ar/ra/usr/3/206/n7_vol3pp123_146.pdf

(Tarán del horno⁷). Dado que, según la literatura el fenómeno se encuentra presente en distintos tipos de centros educativos, resulta interesante observar si existen diferencias, y si las hay, de qué tipo, entre los centros públicos y privados.

En lo que respecta al nivel de análisis se pretende estudiar la interacción de los diversos actores. Las distintas investigaciones muestran que en el aula, en un contexto de hostigamiento escolar, existen por lo menos tres grupos diferenciados: el hostigado, el hostigador y el público. El nivel de análisis se sitúa en la interacción de estos tres grupos y el papel de los docentes en este tipo de conflicto.

La población de estudio serán alumnos de segundo año del Ciclo básico de los liceos seleccionados, uno público y el otro privado católico.

Las unidades de análisis serán los grupos que se conforman en una situación de hostigamiento, lo que se pretende es recabar información sobre cómo se produce la interacción entre esos tres grupos, cómo representa un grupo al otro y, a su vez, cómo los docentes se representan a esos grupos y cómo actúan con respecto a la situación.

Las unidades de registro serán jóvenes pertenecientes a los distintos grupos conformados en el aula, así como docentes y otros funcionarios que estén en contacto con el grupo y conozcan las formas de interacción.

Selección de los casos:

Las muestras cualitativas se caracterizan por abordar de manera intensiva las características del fenómeno sin preocuparse por la generalización, a diferencia del muestreo estadístico, que se caracteriza por ocuparse de la representatividad de la población. La representatividad en la estrategia cualitativa viene dada por *“las posibles configuraciones subjetivas (valores – creencias – motivaciones) de los sujetos con respecto a un objeto o fenómeno determinado.”* (Serbia: 11⁸)

Dado que el enfoque metodológico es cualitativo, el tipo de muestreo es teórico, al igual que la selección de los casos. Siguiendo la propuesta de Serbia, la selección inicial de la muestra debe ser a partir de algún criterio relacionado con el objeto de estudio. En este sentido se decidió como criterio la proximidad geográfica.

⁷ en

http://www.espaciotodobien.com/documentos/hostigamiento/Los_conflictos_violentos_sus_manifestaciones_e_incidencia_en_Liceos_Publicos_de_Treinta_y_Tres.pdf

⁸ www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/206/n7_vol3pp123_146.pdf

Siguiendo esta perspectiva pareció pertinente tomar dos liceos de Montevideo, uno público y en el otro privado, con la finalidad de advertir y comparar las diferencias en la interacción en uno y en otros, atravesadas por tiempo y tamaño de la institución. Los colegios se caracterizan por poseer dentro de la institución educación preescolar, primaria y secundaria. Por lo tanto, a diferencia de los liceos públicos, la interacción entre los mismos jóvenes se produce en edades tempranas.

Operacionalización:

La categoría teórica central a operacionalizar es el hostigamiento, la cual se puede expresar en tres formas diversas: en lo físico, lo verbal y lo espacial. La clasificación en estas dimensiones responde al intento de abordar de la manera más amplia posible la temática.

Para la dimensión física del hostigamiento sirven como indicadores: golpes, empujones, destrucción o ataque a objetos personales, etc. Servirán como indicadores de hostigamiento dentro de esta dimensión todas aquellas manifestaciones físicas hacia la persona hostigada o sus pertenencias personales.

Dentro de la dimensión verbal se utilizarán como indicadores: insultos, burlas, sobrenombres ofensivos, etc. Valdrán como indicadores de la dimensión todas aquellas formas de violencia que respondan a la intención de producir un sentimiento de agravio sobre el hostigado, mediante el uso del lenguaje.

Los indicadores que se utilizarán para la dimensión espacial son aquellos que corresponden a los ámbitos compartidos donde se marca cierta apropiación: los lugares donde se sientan en clase, a dónde van y con quién comparten los recreos, etc. En esta dimensión puede haber particularidades de cada institución para lo cual será necesario incluir o descartar indicadores.

Técnicas de investigación:

Dado que el diseño de investigación propuesto es el método etnográfico, las técnicas de recolección de datos propuestas se corresponden con el mismo, aplicando así las metodologías propuestas por la etnografía.

La principal herramienta metodológica es la observación participante, *“Toda descripción etnográfica, para ser tenida por tal, debe estar basada en una investigación mediante observación participante”* (Delgado, 1995: 145). Dicha observación presenta

determinadas características: el investigador es un extraño a su objeto de investigación, debe convivir con el sistema a estudiar, el sistema debe tener una definición propia de las fronteras, la integración del analista debe ser maximizada y funcional, el investigador debe escribir una monografía etnográfica empleando el género del “realismo etnográfico” y, por último, presentarlo ante la comunidad académica. (Delgado, 1995: 144). Esta descripción sobre las características del método etnográfico se debe a que su principal aplicación es en la antropología cultural, lo cual no implica que no pueda ser tomada por la sociología.

Las características de la observación participante implican una fuerte presencia del investigador, pero como señala Delamont no tiene que implicar la participación completa, sino lo suficiente para comprender lo que el objeto siente y piensa. (Delamont⁹). Con la observación participante se pretende advertir como se desarrolla el hostigamiento escolar en su contexto natural, de manera de examinar el proceso de interacción y las formas que puede tomar. (Ver ANEXO 2)

La segunda técnica de recolección de información es realización de entrevistas en profundidad a los diversos actores. Valles elabora una tipología con respecto a las entrevistas, clasificándolas en cuatro modalidades: la entrevista conversacional informal, la entrevista basada en un guión, la entrevista estandarizada abierta y la entrevista estandarizada cerrada. La última modalidad es utilizada en la investigación cuantitativa, mientras las otras tres en la cualitativa. (Valles, 1997: 180) Para la realización de este estudio se propone la entrevista basada en un guión.

Las entrevistas basadas en un guión son aquellas en las que se realiza un listado de temas a tratar, donde el investigador tiene la libertad para ordenar y formular las preguntas a lo largo de la entrevista. También se las conoce como semi- estructuradas. La selección de esta modalidad de entrevista se debe a que permite incorporar factores que surjan en la misma que el investigador no incorporó al inicio y que sean relevantes en relación con el fenómeno a estudiar. Además, el entrevistado puede sentir más

⁹ <http://books.google.com.uy/books?hl=es&lr=&id=A9rj01r8i4cC&oi=fnd&pg=PA217&dq=Ethnography+and+participant+observation&ots=qNiJat2NsG&sig=56WHOjYcXKJhlytivmHKIimuRcA#v=onepage&q=Ethnography%20and%20participant%20observation&f=false>

16

naturalidad si la entrevista no parece ser estructurada y, de esta manera, sentir más “natural” la entrevista.

Asimismo, teniendo en cuenta las características de lo que se pretende estudiar y la población objetivo, resulta la modalidad más apropiada, dado que el objeto de estudio se encuentra en el plano de lo subjetivo y relacional. No se obtendría en una entrevista estructurada las percepciones, representaciones y sentimientos. El guión sirve para encausar la entrevista en los parámetros que resultan útiles para la investigación, en relación con los objetivos y preguntas planteadas anteriormente. Se proponen cuatro guías para la entrevista, que pueden a partir de la observación y la propia entrevista incorporar o descartar algunos de los tópicos incluidos en la guía. Estas guías son diferentes según a la categoría que pertenezcan (hostigador, hostigado, público o funcionario de la institución).

A su vez, las entrevistas son un mecanismo para contrastar lo observado en el campo; de esta manera el investigador puede garantizar que sus observaciones en el campo son reflejo de las vivencias de los actores.

La cantidad de entrevistas será de determinada por la saturación teórica, lo que implica que se detendrán cuando nuevas entrevistas no aporten más datos. Se propone, en primera instancia, un total de 16 entrevistas, 8 en cada institución. En cuanto a los grupos, previamente definidos, se realizarán: cuatro a docentes y funcionarios, una al hostigador, una al hostigado, dos al grupo de alumnos que conforman el “público”.

Credibilidad

Desde una perspectiva cuantitativa la calidad de los resultados se evalúa a partir de cuatro criterios: la validez interna (si los datos son reflejo de la realidad), la validez externa (si son generalizables), la confiabilidad (la estabilidad de los hallazgos) y la objetividad. La perspectiva cualitativa no puede ser evaluada con estos criterios, por lo cual se proponen: credibilidad, transferibilidad, seguridad y confirmabilidad (Mendizábal: 91, 92).

Para garantizar la calidad de los datos relevados, Mendizábal propone: adoptar un compromiso con el trabajo de campo, obtener datos ricos teóricamente, la triangulación de técnicas, la revisión por parte de los entrevistados y la revisión por parte de investigadores pares y ajenos. (Mendizábal: 92).

En esta investigación, para garantizar los criterios de calidad establecidos, se tomarán algunas de las propuestas de Mendizábal, como una descripción exhaustiva de lo observado en el campo de trabajo, registrando en un diario de investigación la mayor cantidad de sucesos y con una descripción completa y detallada de los mismos.

Otro criterio para garantizar la calidad de los datos que se produzcan en esta investigación será la triangulación. Esta se puede realizar de diversas formas. En este caso se adoptaran tres: el análisis crítico de los datos obtenidos, analizar a la luz de otras perspectivas teóricas y someter los datos a la crítica de otros investigadores.

En lo que respecta a la revisión de datos y conclusiones por parte de los entrevistados sólo se realizará con respecto a los docentes u otros funcionarios de la institución, dado que, en mi opinión, los estudiantes no podrían elaborar un juicio crítico con respecto a los datos debido a su edad y el carácter emocional de los temas a tratar. Sin embargo, los funcionarios de la institución pueden brindar una opinión más objetiva, dado que la interacción tiene menor valor afectivo.

Confiabilidad

Como señala Mendizábal, la investigación cualitativa presenta dificultades para establecer la confiabilidad de los hallazgos. Tanto el ambiente como las relaciones sociales pueden condicionar las respuestas, por lo tanto, se suele referir como seguridad en lugar de confiabilidad (más relacionada con las investigaciones cuantitativas).

La autora plantea que la seguridad de los datos se puede garantizar siguiendo alguna pauta específica, de manera que los datos no sean producto de la subjetividad del investigador, manteniendo una línea de investigación y una forma de redacción.

Dado que la estrategia metodológica adoptada para el estudio del bullying es la etnografía, se seguirá la línea establecida por dicha corriente, la cual se denomina “realismo etnográfico” (Delgado, 1995). La primera es la focalización en la vida cotidiana, excluyendo así situaciones particulares o extremas que magnifiquen algún aspecto que en realidad atípico. Para eso se observará la mayor cantidad de veces los grupos para establecer cuáles fenómenos son cotidianos en el contexto de hostigamiento escolar.

En lo que respecta a la elaboración de informes, los criterios de la corriente etnográfica para garantizar la seguridad de los datos vienen dados por ciertas pautas de

redacción. En primer lugar, la redacción de informes descriptivos donde se intente postergar las evaluaciones personales. En segundo lugar, estos informes no deben ser redactados en primera persona, se debe buscar una posición narrativa omnisciente. En tercer lugar, se establece una jerga y se realiza una representación del discurso nativo. (Delgado,1995: 146)

Método y proceso de análisis:

La metodología cualitativa presenta una serie de debates sobre cómo se analizan los datos, producto de que estos no son numéricos, sino que provienen del lenguaje, lo que dificulta la unanimidad de procedimientos. (Valles, 1995).

Para el análisis de los datos recabados en el proceso de investigación se propone como técnica el análisis de discurso. Como señala Ruiz, este método es muy utilizado en las ciencias sociales, en particular en los estudios de tipo etnográfico. (Ruiz, 2009)

Se define como discurso cualquier práctica por la cual los sujetos dotan de sentido a la realidad. Con esta definición cualquier acto puede ser analizado de forma discursiva, para el análisis científico resultan más provechosos aquellos discursos orales o escritos. En cuanto a las prácticas observacionales, se deben traducir en documentos como diarios de campo para su posterior análisis. (Ruiz, 2009)

Se encuentran tres niveles de análisis: el textual, el contextual y el interpretativo. El primero refiere a las formas del discurso considerándolo como objeto, y el plano de análisis es el enunciado, el objetivo es la caracterización del discurso. El nivel contextual centra su atención en su singularidad y en la enunciación en la que se produce. La interpretación es la que proporciona la explicación del discurso, considerando al mismo como información, ideológico o como un producto social. Estos tres niveles se articulan y dialogan. (Ruiz, 2009)

Utilizando como técnica de análisis de datos cualitativos el análisis de discurso, se pretende examinar en función de los tres niveles anteriormente descritos. Se realizará tanto en las entrevistas realizadas como a los diarios de campos. El examen de los distintos niveles se realizará en función de las categorías propuestas en el marco teórico.

En el análisis de los datos se pondrá énfasis en los aspectos cotidianos, excluyendo fenómenos excepcionales o poco frecuentes. Esto se debe a la propia

definición teórica del objeto de estudio, dado que la característica que diferencia al bullying de otras formas de violencia en el aula es su carácter sistemático.

No se excluye la posibilidad de incluir otras categorías de análisis que surjan en el trabajo de campo, dado que existe pocas investigaciones de la temática desde la perspectiva sociológica, donde se contemplen aspectos relacionales y de conformación de grupos.

El principal objetivo de la investigación es la descripción del fenómeno, aunque también se incluye una perspectiva comparativa. Se pretende observar si existen diferencias en las formas de interacción, en un ámbito de hostigamiento escolar, en relación al carácter de la institución (pública o privada).

Avance del trabajo de campo:

La selección de los alumnos entrevistados fue en función de dos factores las observaciones efectuadas en el aula y recreos y la segunda en base a los resultados de la aplicación de un sociograma. Tanto las observaciones como el sociograma, evidenciaron que los relacionamientos conflictos entre los alumnos se dan, generalmente, entre el mismo sexo. Por lo tanto, se tomó a chicas “hostigadoras” y a chicas “hostigadas” y público por un lado, y a los varones por el otro, esto implicó efectuar mas entrevistas de las inicialmente previstas.

En el Colegio se tomaron todos los grupos de segundo año. A diferencia del liceo, los alumnos interactúan mucho más entre las distintas clases, dado que la mayoría de los alumnos concurren desde la escuela a dicha institución.

Los criterios de selección de los docentes son los mismos que para el liceo, la única diferencia es que el Colegio no tiene en su currícula la asignatura ECA, por lo cual se optó por entrevistar en su lugar al docente encargado del taller de afectividad, la cual se basa en contenidos religiosos. La elección se realizó en función de captar la diferencia entre las instituciones y visualizar si el carácter religioso de la institución juega algún papel en la temática.

Con la finalidad de obtener una visión comparada de las dos instituciones por algún actor, se entrevistó a la docente de biología la cual imparte clases en los segundos años de ambas instituciones.

Técnicas:

Las técnicas aplicadas fueron las observaciones en aula y pasillos, un sociograma y entrevistas.

Las observaciones se realizaron en los recreos observando los pasillos, las cantinas y patios de las dos instituciones y en diversas asignaturas. Mediante la observación se pudo ver cuales eran los diversos grupos que se conformaban entre los alumnos, las interacciones entre los mismos y el papel de los adscriptos y docentes cuando se efectúan problemas entre dichos grupos.

El sociograma consta de cinco preguntas, las dos primeras son contrapuestas donde en la primera se les pide a los alumnos que marquen, en orden de preferencia, tres compañeros con los cuales les gustaría realizar un trabajo. La segunda es la misma pregunta en sentido negativo. En la pregunta positiva los alumnos ubicados en el primer lugar obtendrán tres puntos, en el segundo lugar dos puntos y en el tercer lugar un punto. Las preguntas negativas adjudican puntos negativos, en el mismo sentido que las positivas. La tercer y cuarta pregunta también son contrapuestas, en la tercera se le pide a los alumnos que indiquen, en orden de preferencia, tres compañeros con los que comparte los recreos. La cuarta es la misma pregunta en sentido negativo. El puntaje es igual que en las dos primeras preguntas.

De esta manera se comparan para cada alumnos los porcentajes positivos y negativos para las primeras dos preguntas por un lado, y las otras dos por otro y se suman los resultados.

En la última pregunta del sociograma, se les pide que indiquen que compañero se destacan en una serie de características indicadas en la pregunta. Con los resultados se realiza un cuadro donde se muestra cuantas veces a sido señalado por sus compañeros por poseer esa característica.

Las entrevistas fueron realizadas luego de aplicadas las dos técnicas anteriores, para contar con la suficiente información sobre los distintos grupos y sus interacciones, con la finalidad de poder profundizar sobre lo recabado anteriormente. A su vez, como registro de la percepción de los distintos actores sobre el fenómeno.

Lo observado en las dos instituciones ha permitido recabar información de los criterios de conformación de los grupos y la forma de relacionamiento entre ellos.

También se produce información sobre las diferentes formas que toma el fenómeno en las instituciones seleccionadas y el manejo por parte de la institución del mismo.

Como primeras respuestas se puede decir que de los tres tipos de estigma planteados por Goffman: las abominaciones del cuerpo, los defectos de carácter y los estigmas tribales de la raza, la nación y religión, se encuentran todos presentes en el hostigamiento, pero la elección de la víctima

En lo que respecta a las diferencias de género en el hostigamiento, no se ha observado ni recabado en las entrevistas que las chicas recurran a la violencia física de manera habitual, sino, por el contrario, es un recurso para lidiar el conflicto más frecuente del varón. Sin embargo, en las entrevistas realizadas a docentes, adscriptos y directores, cuando se les pregunta de las diferencias de género aparecen las chicas, casi por unanimidad, como más problemáticas. Una primera conjetura que se puede extraer es que las distintas autoridades de los centros seleccionados tienen una expectativa de comportamiento distinta para las chicas, donde la exigencia de “buen comportamiento” es mayor para la mujer.

Las dos instituciones muestran una gran diferencia en el lugar que ocupa el hostigamiento escolar como problemática. Mientras que en el liceo la directora no está al tanto de los relacionamientos de aula, solo trata con los alumnos más conflictivos, en el Colegio Santa Luisa el director sí está al tanto e identifica claramente a los distintos alumnos. Esta diferencia puede ser producto de las distintas problemáticas que le llegan a la institución, donde el bullying adquiere en la educación pública un carácter secundario.

Bibliografía:

- ANEP: División de Investigación, Evaluación y Estadística de ANEP en base a la Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística. En http://www.anep.edu.uy/observatorio/paginas/cob_ed_secundaria.htm# consultada el 2 de agosto de 2010. 2008
- ANEP: *Trayectorias educativas de los jóvenes: El problema de la deserción. Aportes para la reflexión de la educación media superior.* Comisión para la transformación de la educación media. Cuaderno de trabajo N° 22. 2004

- Ariés, Philippe “El niño y la vida familiar en el antiguo régimen” Cap. 2 S/D¹⁰
- Barceló, L ¿De que hablamos cuando hablamos de educación? Montevideo FCS. UdelR. 2005
- Barrán, P; Caetano, G; Porzecanski, T (comp.) **El adolescente, ¿una creación de la modernidad?** Barran, P. En Tomo 2: Historias de la vida privada en el Uruguay: El nacimiento de la intimidad 1870 – 1920. Montevideo Ediciones Santillana S.A, Pp. 175-199, 1996
- Berger, P; Luckmann, T: La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Ed. Amarrortu, Buenos Aires. 1972 Pp. 164 – 215, 1994
- Blumer, H. El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método. Barcelona: Hora S.A., (Pp. 1 – 43) 1982
- Bourdieu, P: La "juventud" no es más que una palabra. En Sociología y cultura. México: Grijalbo, Conaculta. Pp. 163-173, 2002
- Cajigas, N., Kahan, M., Luzardo, M., Najson, S., Ugo, M. C. y Zamalvide, G Escala de agresión entre pares para adolescentes y principales resultados. Universidad Católica del Uruguay en http://www.ucu.edu.uy/Facultades/Psicologia/TB/Documentos/accion_psico.pdf . Consultada el 25/07/10
- Cardozo, R; Correa, L: Cuando la educación hace síntoma. Montevideo, Editorial Roca Viva. Pp.13 – 34, 1996
- Cerezo, F: Conductas agresivas en la edad escolar. Aproximación teórica y metodológica. Madrid: Ediciones Pirámide. Pp.111 – 179, 1997
- Charlot, B; Emin J-C: Violences à l'école. Etat des savoirs . Paris: Armand Colin, Pp.1 – 13, 1997
- Consultores AMF “El sociograma: una técnica para conocer las relaciones sociales en el aula” en Revista: Encuentro educativo, formato digital <http://www.encuentroeducativo.com/revista/?p=1727>, visitada 13/ 05/ 2011
- Coser, L “Las funciones del conflicto social” México: Fondo de Cultura Económica. Pp. 15 – 172, 1961

¹⁰S/D: Sin dato

- Coulon, A “La Etnometodología” Madrid, Catedra Pp. 31-53/ 82 - 119/ 121 – 136, 1988
- Delamont, S Ethnography and participant observation. Formato Pdf <http://books.google.com.uy/books?hl=es&lr=&id=A9rj01r8i4cC&oi=fnd&pg=PA217&dq=Ethnography+and+participant+observation&ots=qNiJat2NsG&sig=56WHOjYcXKJhlytivmHKIimuRcA#v=onepage&q=Ethnography%20and%20participant%20observation&f=false>
- Delgado, Gutierrez *Métodos y técnicas de investigación cualitativa de investigación en Ciencias Sociales*. Pp. 141 a173. Editorial síntesis, Madrid. 1995
- Fernández Enguita, Mariano La escuela a examen. Un análisis sociológico para educadores y otras personas interesadas. Ediciones Pirámide Pp. 11 – 61, 1996
- Goffman, E: La presentación de la persona en la vida cotidiana, Amorrortu. Bs. As. Pp. 29- 87 y 254- 271, 1993
- Goffman, E: Estigma. Amarrortu Editores. Bs. As Pp. 7 -55, 1963
- Hernáez, C Escenarios de violencia Pp. 91 – 128 S/D
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista Metodología de la investigación. McGraw Hill Cap. 7 189 - 202 S/D
- Jimenez, S; Trapero, D *El Sociograma* en **Métodos y Técnicas de Investigación Sociológica** metodosytecnicas.com/Metodologia/Trabajos%20Alumnos%2004-05/El%20Sociograma%20Presentacion.ppt sociodrama, Universidad de Córdoba. Visitada el 13/05/2011
- Junta de Andalucía, Consejo de educación y ciencia *El sociograma* en www.cepmotilla.es/tutor/TEORIA/el%20sociograma.doc visitada el 13/05/2011
- Junta de Andalucía, departamento de orientación: *SOCIOGRAMA* en www.juntadeandalucia.es/averroes/~04010127/Documentos/Programas/t02-06.pdf sociograma

- Mendizábal, N: Estrategia de investigación cualitativa. Diseño flexible
- Olweus, D: Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Morata. . Pp. 17 – 80, 1998
- Penchaszadeh, A: La cuestión del extranjero. Una mirada desde la teoría de Simmel. En <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/9647>, consultada 22/12/2010
- Ruiz, J: Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas en <http://csic.academia.edu/JorgeRuizRuiz/Papers/133931/An%C3%A1lisis-sociol%C3%B3gico-del-discurso--m%C3%A9todos-y-l%C3%B3gicas> 2009. Formato pdf consultado 20/ 12/ 2010
- Sandoval, C: *Características comunes a las diversas modalidades de investigación de corte cualitativo y sus diferencias con las de tipo cuantitativo*” Primera unidad Pp. 22 a 42 en Investigación cualitativa, Módulo 4. ICFES, Bogotá. 2002
- Serbia, J: Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Formato www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/206/n7_vol3pp123_146.pdf
- *SOCIGRAMA* en www.educacion.navarra.es/portal/digitalAssets/2/2183_23sociog.doc sociograma visitada el 13/05/2011
- Tarán del Horno, A **Los conflictos violentos, sus manifestaciones e incidencia en Liceos Públicos de Treinta y Tres** en http://www.espaciotodobien.com/documentos/hostigamiento/Los_conflictos_violentos_sus_manifestaciones_e_incidencia_en_Liceos_Publicos_de_Treinta_y_Tres.pdf visitada el 20/07/2010
- Touraine, Alan ¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, Pp. 263 – 295. 1997
- Tavares dos Santos, J Violências e Conflitualidades. Tomo editorial. Porto Alegre, Pp. 21- 70, 2009

- Valles, M Técnicas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Técnicas de conversación, Narración I: Las entrevistas en profundidad. Cap VI. Pp. 177 a 230, Cap IX Pp. 339 a 401, 1997
- Viscardi, N: Violencia en el espacio escolar: Practicas y representaciones. Estudio en dos liceos montevidianos. 1999