



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO



Facultad de Veterinaria
Universidad de la República
Uruguay

Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM) Comité Académico PROCOAS Programa Escuelas de Verano-Invierno 2019

Escuela de Verano

“Procesos Asociativos Rurales. Desarrollo, Tierra, Producción y Redes de Consumo”

*25 de febrero al 2 de marzo 2019
Universidad de la República
Uruguay*

Organizadores

Comité Académico PROCOAS, Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM).
Área Sector Cooperativo y de Economía Social y Solidaria, Servicio Central de Extensión,
Universidad de la República

Antecedentes

La presente propuesta de Escuela de Verano forma parte de una línea de trabajo del Comité Académico sobre Procesos Cooperativos y Asociativos, PROCOAS, sobre la temática de los procesos asociativos rurales.

En 2017 se realizó en la Universidad Federal do Paraná, la Escuela de Verano *“Cooperativismo e associativismo como estratégia para o desenvolvimento rural”*, y en 2018 en la Universidad Nacional del Nordeste se desarrolló la edición denominada *“Educación y procesos asociativos en espacios rurales”*.

Es el amplio campo de los procesos asociativos rurales donde se construye la presente propuesta de trabajo.

Fundamentación

Los procesos asociativos han marcado en forma notable la historia rural del Uruguay, como lo evidencian las más diversas manifestaciones de la vida económica, social, cultural y política en el campo, así como la recurrente apelación del Estado a las organizaciones rurales para la viabilización de las políticas públicas.

Dichas experiencias asociativas se dan en el marco de un largo proceso de un siglo y medio de avance del modo de producción capitalista en el campo. Proceso apalancado, por un lado, por la temprana inserción del país en la división internacional del trabajo como proveedor de materias primas de origen agropecuario para los países centrales, y por otro lado, por la acción sustancial del Estado uruguayo, en la conformación de la infraestructura, los servicios y de una subjetividad ciudadana en torno al ideal de progreso en base al trabajo y la producción rural, mediante un especie de “acuerdo social” no exento de conflictos.

En el marco de los antagonismos de clase, el proceso ha estado jalonado, por una parte, por la acción de las gremiales agropecuarias representantes de la burguesía agraria (la más longeva, Asociación Rural del Uruguay), y por otra, por las organizaciones representativas de la producción familiar (principalmente las sociedades de fomento rural -SFR- y algunas cooperativas agrarias) surgidas a principios del siglo XX, en buena medida, bajo el cobijo material, intelectual y político del Estado y matizadas por el intenso aporte migratorio en el campo y la ciudad.

Al agotamiento del modelo sustitutivo de importaciones a mediados de los cincuenta, debido a debilidades y falencias propias del modo de producción como a las nuevas condiciones internacionales de la posguerra, se corresponde una nueva etapa del asociativismo rural. El dilema puede ser resumido en “adaptación o transformación”, y en este sentido una buena parte del cooperativismo tradicional genera las modificaciones necesarias para enfrentar condiciones de mayor apertura y flexibilización económica, apostando a modernizar sus infraestructuras y estrategias productivas y comerciales, incrementar las capacidades físicas de almacenamiento y distribución y a la fusión de organizaciones, desde una mentalidad más empresarial. Por otro lado, algunas experiencias vinculadas a concepciones marxistas, anarquistas o cristianas, así como la lucha de los sindicatos rurales, apostaron a promover transformaciones radicales de las relaciones de producción en el campo, así como a generar nuevas referencias de identidad política e ideológica como forma de superar la lógica del capital.

Es importante señalar que la tendencia dominante en el asociativismo rural en el marco de la dictadura fue hacia la adaptación y fusión de las entidades en centrales de acopio y comercialización conformando cooperativas de segundo grado y asociaciones por rubros.

La política colonizadora toma nuevo impulso desde 2005, a través del fortalecimiento del Instituto Nacional de Colonización (INC). Es así que, además del incremento presupuestal que le permite al organismo adquirir nuevas tierras, se establece un criterio que prioriza la entrega de tierras a colectivos rurales, dando paso a uno de los períodos más fructíferos de la acción colonizadora en el país.

Por otro lado, se generaron las condiciones jurídicas, institucionales y económicas para que se produjera una de las más importantes expansiones del capital en la agricultura y la agroindustria de la historia del Uruguay, que asociado al crecimiento económico global, generó efectos sustanciales en la concentración de la riqueza, la diferenciación y

exclusión de la agricultura familiar, y la degradación ambiental, en el marco de un modelo neodesarrollista, con creciente mercantilización de la naturaleza¹ y un rol activo del Estado en el avance del capital transnacional,²

En este sentido, otro rasgo del rol de los estados en este modelo, es su carácter compensatorio en términos de políticas de mitigación de las problemáticas sociales que se generan por la forma de acumulación. Y en dichas políticas la perspectiva asociativa o colectiva ha tenido un rol significativo.

En ese marco, surge la pregunta de hasta dónde la política “asociativista” de la última década es una política de compensación o significa una apuesta a otra forma de desarrollo social y económico.

Se piensa al trabajo asociativo como una “*nueva tecnología organizacional*”, buscando maximizar las ventajas comparativas que genera la sinergia colectiva. La Economía Social se promueve “*como herramienta para generar procesos desarrollo local sostenible y tendiendo a la equidad social*”.

No obstante, también aparece una clave del fomento de este tipo de economía en el marco de los gobiernos progresistas de la región: “*Se promueve la política de producción asociativa como política de empleo*”, procurando “*incidir en una transformación cualitativa de las condiciones de trabajo para los beneficiarios y los territorios en donde se localizan los proyectos*” (web del INC).

Como resultado, la formalización del asociativismo rural se da mayoritariamente en estos casos como requisito para el acceso a la política pública.

Objetivos de la Propuesta

Comprender las diferentes formas que toman los procesos asociativos a nivel rural, desde nuevas perspectivas que incluyen las propuestas agroecológicas y los movimientos por la soberanía alimentaria, así como nuevas configuraciones de los vínculos entre lo rural-urbano, lo agrícola-industrial y la producción, la distribución y el consumo.

¹ La profundización de la mercantilización de la naturaleza, si bien es un proceso de larga data en nuestro país, puede observarse en datos del Censo General Agropecuario 2011, que por ejemplo indican que en los 10 años previos el precio de la tierra se multiplicó por 9, producto de variados efectos. A su vez, desde 2002, 7 millones de hectáreas habían sido vendidas, algo así como el 40% del territorio había cambiado de manos. “Dos factores dieron impulso al proceso de concentración y extranjerización: por un lado un fenómeno global del siglo XXI enmarcado entre otras cosas en la demanda de los países emergentes, los cambios tecnológicos, los precios de los alimentos y fibras, los precios de la energía (biocombustibles). Por otra parte, los que significó la particularidad de los cambios institucionales en el Uruguay de comienzos de los noventa, entre ellos básicamente los beneficios otorgados por la ley forestal de 1987, la modificación de la ley de arrendamientos (1994), el levantamiento de la inhibición a las Sociedades Anónimas (1999) y la Ley de Promoción de las inversiones extranjeras (1998)” (Piñeiro 2011).

² También el proceso de Extranjerización puede ser estimado a partir del Censo General Agropecuario 2011, siendo que 40% de la superficie uruguaya se encontraba en ese año en manos de personas jurídicas (principalmente sociedades anónimas presumiblemente de capitales no uruguayos) contra 1% que representaba 10 años antes. Aquí se visualiza otro rasgo de los modelos neodesarrollistas, y es el papel activo de los Estados en la atracción y permanencia de capitales transnacionales (Santos et al, 2013).

Contenidos de la Escuela de Verano

Alternativas al desarrollo
Cadenas cortas de comercialización y consumo
Los desafíos de los procesos asociativos rurales
Consumo Político y Soberanía alimentaria
El acceso colectivo a tierra en Uruguay
Metodología de gestión en procesos colectivos

Metodología de trabajo

La metodología de trabajo combina el desarrollo de distintas estrategias de trabajo. Se abordará la producción y construcción de contenidos disciplinarios en los temas propuestos en la Escuela, así como temáticas emergentes producto de la reflexión y el intercambio.

Se construirán equipos de trabajo, atendiendo a la diversidad de origen de espacios y lugares de los participantes, de manera de construir un proyecto conjunto durante el proceso de la Escuela.

Se realizarán visitas a experiencias colectivas, de manera de lograr un mayor intercambio y reflexión sobre los temas generales de la Escuela.

Docentes responsables

Nombre	Universidad a la que pertenece
César Gómez	Universidad Nacional del Nordeste
Oscar Rover	Universidade Federal de Santa Catarina
Gerardo Sarachu	Universidad de la República
Walter Oreggioni	Universidad de la República
Juan Riet	Universidad de la República
Diego Barrios	Universidad de la República

Equipo de trabajo

Marisol Barneche	Universidad de la República
Sofía Méndez	Universidad de la República
Ana Pascual	Universidad de la República
Lucía Sabia	Universidad de la República
Andrés Kenny	Universidad de la República

Destinatarios

- Estudiantes universitarios de grado avanzados
- Estudiantes de posgrado
- Integrantes de instituciones u organizaciones vinculados a experiencias asociativas rurales

En virtud de las características de la propuesta y la estrategia pedagógica, se prevé un cupo de hasta 35 participantes. Las vacantes serán asignadas luego de un proceso de evaluación de los perfiles de los postulantes inscriptos por parte del equipo docente y el equipo de apoyo. La asignación de vacantes se orientará con base en los siguientes criterios:

- Garantizar la disponibilidad de al menos una vacante para cada universidad miembro de la AUGM.
- Experiencia práctica y/o académica en procesos asociativos rurales
- Afinidad o vínculo entre el perfil académico/profesional del/la postulante y los ejes temáticos y objetivos de la presente convocatoria
- Se priorizará la participación de aquellas/os que no hayan participado en anteriores ediciones de la Escuela de Verano PROCOAS (no excluyente)

Acreditación

Para *estudiantes de grado e integrantes de organizaciones e instituciones*, será acreditado como curso de extensión universitaria por parte del Área Sector Cooperativo y de Economía Social y Solidaria del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio.

Para *estudiantes de posgrado*, será acreditado como curso de la Maestría de Educación y Extensión Rural de la Facultad de Veterinaria de la Universidad de la República. Para la aprobación del curso deberá desarrollarse un trabajo escrito de acuerdo a la ordenanza a la Maestría.

Lugar de realización de la Escuela de Verano

Lunes 25 y martes 26 de febrero: *Centro Agustín Ferreiro (CAF), CEP/ANEP. Ruta 7 km. 40, Canelones.*

Miércoles 27, miércoles 28 de febrero, viernes 1 y sábado 2 de marzo: *Unidad Cooperaria Cololó, Ruta 14 km. 12.500, Soriano*

Punto de encuentro Montevideo, lunes 25 de febrero a primera hora de la mañana. Todos los traslados serán facilitados por la Escuela de Verano.

Costos

La Escuela de Verano no tiene costo de matriculación.

Los únicos costos serán destinados a gastos de alojamiento y alimentación en los lugares de trabajo. El costo que cada participante deberá abonar será de 2.500 (dos mil quinientos) pesos uruguayos.

Calendario de la convocatoria

Fecha de apertura de inscripciones: *23 de noviembre 2018*

Cierre de inscripciones: *15 de diciembre 2018*

Comunicación de aceptación de los participantes: *21 de diciembre 2018*

Inscripciones

Las inscripciones se realizarán a través del siguiente formulario:
<https://goo.gl/forms/baYhNzqsU3Em5N2>

Comunicación

Toda la comunicación, dudas, consultas, comentarios se gestionarán a través del siguiente correo electrónico: *eviudelar2019@gmail.com*

Programa General

Actividad

Lunes 25/02/19	Mañana	salida al CAF
		Dinámica de presentación de los participantes
		Bienvenida
		Instancia teórica "alternativas al desarrollo"
	Tarde	Organización Grupos
		Mesa " Consumo Alternativo"
Martes 26/02/19	Mañana	Redes agroalimentarias y civismo agroalimentario
		Elaboración pauta de visita
	Tarde	Salidas a experiencias en sub grupos
		Cine foro y trabajo grupal
Miércoles 27/02/19	Mañana	Salida a Rodó
		Visita a experiencia cooperativa tradicional
		Salida a Cololó
	Tarde	Llegada y presentación de Cololó y programa de trabajo universitario en la cooperaria
		Trabajo en sub grupos
Jueves 28/02/19	Mañana	Mesa "Tierra, Producción, Consumo y Desarrollo"
	Tarde	Trabajo en sub grupos
		Mesa redonda "Acceso a tierra y modelo de desarrollo"
Viernes 01/03/19	Mañana	Trabajo en sub grupos
	Tarde	Salida recreativa
Sábado 02/03/19	Mañana	Presentación de lo trabajado por los Subgrupos y evaluación de la EVI-AUGM
	Tarde	Salida para Montevideo