

facultad de ciencias sociales | universidad de la república

La investigación de la enseñanza universitaria

La Monografía de Grado, según sus protagonistas:
estudiantes y tutores de la Facultad de Ciencias Sociales

Miguel Serna (coord.) (Decanato) Ana Laura de Giorgi (Depto. Ciencia Política)
Santiago Escuder (Depto. Sociología), María Ester Mancebo (Depto. Ciencia Política)
Inés Martínez (Depto. Trabajo Social), Natalia Moreira (Unidad Asesoramiento y Evaluación)

documentos de trabajo



Resumen

Este trabajo es producto del proyecto “Implementación de un sistema de seguimiento y monitoreo de monografías finales en la FCS”, bajo responsabilidad de Decanato y siendo financiado por la CSE.

Los objetivos centrales de dicho proyecto son los de diseñar e implementar un conjunto de dispositivos para el seguimiento de las tutorías de las monografías finales de grado de las cuatro licenciaturas de la FCS.

Para este propósito primero se decidió elaborar un diagnóstico de la situación de los estudiantes en relación a la monografía final en la Facultad a partir de la opinión de los directamente involucrados, estudiantes y docentes de las licenciaturas de Ciencia Política, Sociología y Trabajo Social.

La estrategia metodológica consistió por un parte de la realización de 476 encuestas de una muestra de Estudiantes avanzados (estudiantes que tienen todas las asignaturas aprobadas, o que deben como máximo 3 materias); Estudiantes en proceso de egreso (realizando la monografía); Profesionales recientemente egresados (últimos tres años). Por otra parte, se realizaron 63 entrevistas a docentes que se desempeñan actualmente como tutores.

El trabajo cierra con reflexiones sobre los principales hallazgos de la investigación y cuestiones para la agenda de políticas de apoyo al egreso en la FCS.

Consideraciones generales sobre el proyecto

El presente documento es producto del proyecto “Implementación de un sistema de seguimiento y monitoreo de monografías finales en la FCS”, bajo responsabilidad de Decanato y financiado por la CSE. Los objetivos centrales de dicho proyecto son los de diseñar e implementar un conjunto de dispositivos para el seguimiento de las tutorías de las monografías finales de grado de las cuatro licenciaturas de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS).

Para este propósito primero se decidió elaborar un diagnóstico de la situación de los estudiantes en relación a la monografía final a partir de la opinión de los directamente involucrados, estudiantes y docentes.

En este sentido, se presentan a continuación una síntesis de los primeros datos surgidos del análisis de las encuestas realizadas a estudiantes avanzados (estudiantes que tienen todas las asignaturas aprobadas, o que deben como máximo 3 materias); estudiantes en proceso de egreso (realizando la monografía); profesionales recientemente egresados (últimos tres años); y de las entrevistas a docentes que se desempeñan actualmente como tutores.

1. Consideraciones metodológicas encuesta estudiantes y recientes egresados

Para alcanzar los objetivos planteados se realizó una encuesta telefónica a estudiantes avanzados, en proceso de tutoría, y recientes egresados (universo de estudio). El relevamiento de la información fue llevado a cabo por ocho estudiantes becarios de la Facultad de Ciencias Sociales.

Cuadro 1: Composición del universo de estudio por año y condición

Licenciatura	Egresados				TOTAL	Proceso	Avanzados
	2008	2009	2010	2011*			
Ciencia Política	20	14	23	7	64	93	133
Sociología	52	43	42	36	173	119	172
Trabajo Social	71	59	83	61	274	201	612
Total	143	116	148	104	511	413	917

*Datos hasta Octubre de 2011

Para la construcción del Universo de Estudio se recurrió a diversas fuentes de información. Los datos referidos a los egresados recientes de las tres licenciaturas fueron brindados por la Bedelía de Facultad de Ciencias Sociales. En el caso de los estudiantes avanzados, aquellos estudiantes que tienen aprobadas todas las asignaturas del Plan de Estudio 1992, o que

únicamente les restan entre una y tres materias para culminar, y que se encuentran en condiciones de comenzar su monografía, los datos fueron aportados por el Servicio Central de Información Universitaria (SECIU)¹. Los datos acerca de los estudiantes en proceso de tutoría, fueron recogidos en las entrevistas a los docentes tutores de cada uno de los tres departamentos involucrados en este proyecto.

El “N” total se estableció en 472 casos. Según el peso de cada población, la cantidad de casos establecidos a encuestar según condición fue la siguiente:

Cuadro 2: Composición, peso porcentual, y encuestas a realizar por tipo de condición

	Egresados	Proceso	Avanzados	Total
Universo Total	511	413	917	1841
Peso porcentual	27,8	22,4	49,8	100
n por condición	131	106	235	472

A continuación se detalla el peso porcentual para cada tipo de condición (avanzado, en proceso de tutoría, reciente egresado) según cada carrera:

Cuadro 3: Composición, peso porcentual, y encuestas a realizar por tipo de condición y carrera

Carrera	Egresados	Proceso	Avanzado	Total
Ciencia Política	12,5	22,5	14,5	14,8
Sociología	33,9	28,8	18,8	23,7
Trabajo Social	53,6	48,7	66,7	61,5
Total	100	100	100	100

La muestra del estudio fue realizada por cuotas representativas de acuerdo al porcentaje y el peso de cada estrato en la muestra según condición, para cada una de las tres carreras (Ciencia Política, Sociología, Trabajo Social), seleccionando los casos de manera aleatoria y sistemática, de acuerdo a un protocolo telefónico establecido.

Cuadro 4: Peso de la muestra teórica por carrera según tipo de condición

Carrera	Egresado	Proceso	Avanzado	Total
Ciencia Política	16	24	34	74
Sociología	44	31	44	119

¹ En el caso de Trabajo Social los datos corresponden a los estudiantes que habían aprobado Metodología de la Intervención Profesional III (MIP) entre los años 2006 y 2010, según la información de Bedelía.

Trabajo Social	71	51	157	279
Total	131	106	235	472

Al cierre del campo, los resultados del relevamiento por carreras según tipo de condición (avanzado, en proceso de tutoría, reciente egresado) fue el siguiente:

Cuadro 5: Composición final de la muestra por carrera según tipo de condición

Carrera	Egresado	Proceso	Avanzado	Total
C. Política	31	23	20	74
Sociología	61	32	54	147
Trabajo Social	90	71	91	252
Total	182	126	165	473

2. Perfil social

Un 78% del total de los encuestados son mujeres. La “feminización” entre carreras alcanza el 65% de los encuestados en Sociología, y el 90 % en Trabajo Social. La carrera de Ciencia Política se presenta como la más equilibrada medida por sexo, alcanzando los hombres un 48,6 % y las mujeres un 51,4%.

En cuanto al origen de los estudiantes, el 58,7 % de los encuestados cursaron el último año de bachillerato en Montevideo, 40,7 % en el Interior, y un 0,4% fuera del país. No existen diferencias sustantivas controladas de acuerdo al tipo de estudiantes.

Teniendo en cuenta solo el grupo de recientes egresados, un 78% no vive con los padres, 78% no tiene hijos, y casi un 50% son solteros.

Por último, un 19 % de los estudiantes recibió alguna beca, entre ellos, en este caso el 98% correspondió a becas del Fondo de Solidaridad.

Algunas variantes específicas por licenciatura

Analizando la residencia de origen de los estudiantes en proceso de egreso, se destaca que 50,4% de las/os estudiantes y recientes egresadas/os de Trabajo Social provienen del interior del país, representando la mayor proporción, si se compara con el 33,8% correspondiente a los estudiantes de Ciencia Política y el 21,8 de Sociología.

Cuadro 6: Residencia de origen de los estudiantes según carrera y tipo de alumno

Carrera	Residencia de Origen	Tipo de Alumno			Total
		Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido	
Trabajo Social	Montevideo	50,0	45,1	49,7	48,9
	Interior	48,6	52,9	50,3	50,4
	Exterior	1,4	2,0	0,0	0,7
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0
C.Política	Montevideo	81,3	66,7	58,8	66,2
	Interior	18,8	33,3	41,2	33,8
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Sociología	Montevideo	77,3	77,4	77,3	77,3
	Interior	20,5	22,6	22,7	21,8
	NS/NC	2,3	0,0	0,0	0,8
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Si bien menos del 20% de los estudiantes de las tres licenciaturas del Plan 1992 tienen o tenían hijos al momento de realizar la monografía final de grado, se identificaron algunas diferencias por licenciatura. Los estudiantes de Sociología son los que en general indicaron que tienen hijos a su cargo (20,5%) y mientras que los valores más alto se encuentran en los egresados de Trabajo Social (26,8%). En el otro extremo, los estudiantes de Ciencia Política aparecen como los que en menor proporción, y que coincide con una menor feminización de la titulación final.

Cuadro 7: Tenencia de hijos a cargo de los estudiantes según carrera y tipo de alumno

Carrera	Hijos a Cargo	Tipo de Alumno			Total
		Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido	
Trabajo Social	Si	26,8	11,8	8,9	14,0
	No	73,2	88,2	91,1	86,0
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0
C.Política	Si	18,8	4,2	8,8	9,5
	No	81,3	95,8	91,2	90,5
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Sociología	Si	20,5	3,2	20,5	16,0
	No	79,5	96,8	79,5	84,0
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Es de señalar la alta proporción de estudiante de las tres carreras que tuvo beca durante el proceso de formación en la FCS.

Cuadro 8: Tenencia de beca durante el proceso de formación según carrera y tipo de alumno

Carrera	Dispuso de Beca	Tipo de Alumno			Total
		Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido	
Trabajo Social	<i>Si</i>	74,6	60,8	69,4	69,2
	<i>No</i>	25,4	39,2	30,6	30,8
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>Si</i>	87,5	79,2	85,3	83,8
	<i>No</i>	12,5	20,8	14,7	16,2
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>Si</i>	86,4	90,3	93,2	89,9
	<i>No</i>	13,6	6,5	6,8	9,2
	<i>NS/NC</i>	0,0	3,2	0,0	0,8
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0

En relación al año de ingreso de los estudiantes avanzados y graduados reciente tiene algunas diferencias por licenciatura. En la licenciatura de Trabajo Social el 66% de estudiantes avanzados del plan 1993 ingresaron a la FCS entre 2004 y 2007, mientras que en Ciencia Política el 66% de los estudiantes y el 59% de los de Sociología ingresaron el año 2003 u antes.

Cuadro 9: Año de ingreso a la facultad según carrera

Año de Ingreso	Trabajo Social	C.Política	Sociología	Total
2007-2006	33.0	20.3	18.6	27.4
2005-2004	32.6	13.5	20.3	26.5
2003-2002	20.1	21.6	23.7	21.2
2001 o antes	12.9	44.6	35.6	23.6
NS/NC	1.4	0.0	1.7	1.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Una dimensión relevante es la relación entre estudio y trabajo, en este sentido, es de destacar que en los tres momentos del trayecto de graduación más del 80% de los estudiantes y recientes egresados afirmó que estaba trabajando.

Se observa además el alto porcentaje que efectivamente no sólo trabajan sino que también tienen más de un empleo. En este sentido, 32,9% de los estudiantes de Trabajo Social indicaron que tienen más de un trabajo, siendo un 25,7% los de Ciencia Política, y 24,6% los de Sociología.

Cuadro 10: Estudiantes que trabajan al momento de hacer su monografía según carrera y tipo de alumno

Carrera	Trabaja	Tipo de Alumno			Total
		Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido	
Trabajo Social	<i>No</i>	2,8	7,8	24,2	15,7
	<i>Si, un solo trabajo</i>	29,2	58,8	59,2	51,4
	<i>Si, más de un trabajo</i>	68,1	33,3	16,6	32,9
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>No</i>	12,5	29,2	8,8	16,2
	<i>Si, un solo trabajo</i>	50,0	54,2	64,7	58,1
	<i>Si, más de un trabajo</i>	37,5	16,7	26,5	25,7
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>No</i>	2,3	22,6	16,3	12,7
	<i>Si, un solo trabajo</i>	61,4	58,1	67,4	62,7
	<i>Si, más de un trabajo</i>	36,4	19,4	16,3	24,6
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0

Otro aspecto indagado fue la cantidad de horas dedicadas al trabajo. El 79,3% de los estudiantes y egresados recientes de Trabajo Social indicaron que trabajan hasta 30 horas semanales. Entre los estudiantes y egresados recientes de Sociología, el 75,7% trabajan entre 21 y 40hs . Los estudiantes y egresados recientes de Ciencia Política son los que aparecen con mayor dedicación horaria, un 72,1% declaró que trabajaba más de 31hs semanales.

Cuadro 11: Cantidad de horas que trabaja según carrera y tipo de alumno

Carrera	Cantidad de Horas que trabaja	Tipo de Alumno			Total
		Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido	
Trabajo Social	<i>Hasta 20</i>	42,9	31,1	26,7	32,5
	<i>21 a 30 hs</i>	40,0	51,1	49,1	46,8
	<i>31 a 40 hs</i>	17,1	13,3	13,8	14,7
	<i>más de 40 hs</i>	0,0	4,4	10,3	6,1
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>Hasta 20</i>	14,3	12,5	6,5	9,8
	<i>21 a 30 hs</i>	28,6	31,3	6,5	18,0
	<i>31 a 40 hs</i>	35,7	50,0	48,4	45,9
	<i>más de 40 hs</i>	21,4	6,3	38,7	26,2
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>Hasta 20</i>	14,6	8,0	16,2	13,6
	<i>21 a 30 hs</i>	41,5	56,0	32,4	41,7
	<i>31 a 40 hs</i>	36,6	24,0	37,8	34,0
	<i>más de 40 hs</i>	7,3	12,0	13,5	10,7
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0

Luego se consultó respecto al vínculo entre trabajo y profesión. La vinculación entre trabajo y estudio se incrementa a medida que se avanza hacia la graduación final y el logro de la titulación en todas las licenciaturas. No obstante los valores más altos de trabajo directamente vinculado a la formación profesional se registran en la licenciatura de Trabajo Social (que alcanza al 85,7% de los egresados), mientras en las licenciaturas de Sociología y Ciencia Política alrededor de la mitad de los egresados recientes están trabajando en una actividad vinculada a su profesión.

Cuadro 12: Vínculo del trabajo con la carrera, según licenciatura y tipo de alumno

Carrera	Vínculo del trabajo con la carrera	Tipo de Alumno			Total
		Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido	
Trabajo Social	<i>No tiene vinculo ninguno con lo que estudia/ó</i>	1,4	8,5	24,4	14,4
	<i>Tiene Mucho Vinculo</i>	85,7	72,3	50,4	65,3
	<i>Tiene algo de Vinculo</i>	4,3	17,0	11,8	10,6
	<i>Tiene muy poco Vinculo</i>	8,6	2,1	11,8	8,9
	<i>NS/NC</i>	0,0	0,0	1,7	0,8
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>No tiene vinculo ninguno con lo que estudia/ó</i>	6,7	43,8	54,8	40,3
	<i>Tiene Mucho Vinculo</i>	46,7	31,3	0,0	19,4
	<i>Tiene algo de Vinculo</i>	26,7	12,5	38,7	29,0
	<i>Tiene muy poco Vinculo</i>	20,0	12,5	6,5	11,3
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>No tiene vinculo ninguno con lo que estudia/ó</i>	2,4	12,5	29,7	14,6
	<i>Tiene Mucho Vinculo</i>	54,8	66,7	40,5	52,4
	<i>Tiene algo de Vinculo</i>	23,8	16,7	10,8	17,5
	<i>Tiene muy poco Vinculo</i>	19,0	4,2	18,9	15,5
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0

La misma consulta se les realizó a las/os estudiantes y egresados que habían respondido que tenían más de un empleo. Nuevamente, los valores más altos son los de Trabajo Social donde el 79,1% de los estudiantes y egresados recientes manifestaron que el segundo trabajo tiene mucho vínculo con la carrera que cursan, seguido por el 72,4% de los estudiantes y egresados recientes de Sociología, cayendo esta proporción para el caso de los de Ciencia Política a un 35%

Cuadro 13: Vínculo del segundo trabajo con la carrera según licenciatura y tipo de alumno

Carrera	Vínculo del segundo trabajo con la carrera	Tipo de Alumno			Total
		Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido	
Trabajo Social	<i>No tiene vinculo ninguno con lo que estudia/ó</i>	0,0	0,0	7,7	2,2
	<i>Tiene Mucho Vinculo</i>	93,9	75,0	53,8	79,1
	<i>Tiene algo de Vinculo</i>	4,1	6,3	19,2	8,8
	<i>Tiene muy poco Vinculo</i>	2,0	18,8	19,2	9,9
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>No tiene vinculo ninguno con lo que estudia/ó</i>	0,0	25,0	55,6	30,0
	<i>Tiene Mucho Vinculo</i>	42,9	50,0	22,2	35,0
	<i>Tiene algo de Vinculo</i>	42,9	25,0	22,2	30,0
	<i>Tiene muy poco Vinculo</i>	14,3	0,0	0,0	5,0
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>No tiene vinculo ninguno con lo que estudia/ó</i>	0,0	0,0	28,6	6,9
	<i>Tiene Mucho Vinculo</i>	75,0	100,0	42,9	72,4
	<i>Tiene algo de Vinculo</i>	12,5	0,0	14,3	10,3
	<i>Tiene muy poco Vinculo</i>	12,5	0,0	14,3	10,3
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0

Asimismo, se exploraron otros aspectos relacionados con la dedicación exclusiva o no de los estudiantes al estudio en una misma carrera. Consultados acerca de si cursaban o habían cursado otra carrera universitaria fuera de la FCS, los estudiantes de Ciencia Política fueron quienes indicaron en mayor proporción que cursaban o habían cursado otra carrera (39.2%), mientras el 23,3% y 20,7% de los estudiantes de Sociología y Trabajo Social respectivamente se encontraban en esta situación.

Cuadro 14: Cursado de carreras universitarias fuera de la Facultad de Ciencias Sociales, según carrera y tipo de alumno

Carrera	Cursa/o Carrera		Tipo de Alumno			Total
	Fuera de FCS (Universitaria)		Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido	
Trabajo Social	<i>No</i>		80,3	74,5	72,2	74,6
	<i>Si</i>		19,7	17,6	22,2	20,7
	<i>NS/NC</i>		0,0	7,8	5,7	4,6
	<i>Total</i>		100,0	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>No</i>		62,5	66,7	55,9	60,8
	<i>Si</i>		37,5	33,3	44,1	39,2
	<i>Total</i>		100,0	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>No</i>		77,3	43,8	70,5	65,8
	<i>Si</i>		22,7	21,9	25,0	23,3
	<i>NS/NC</i>		0,0	34,4	4,5	10,8
	<i>Total</i>		100,0	100,0	100,0	100,0

En un sentido similar, se les consultó acerca del cursado de otra carrera fuera de la FCS, de carácter terciario. En esta oportunidad, también los estudiantes de Ciencia Política fueron los que representaron la proporción mayor de quienes efectivamente cursan o habían cursado otros estudios terciarios, con un 18,9%. Los de Sociología fueron un 14,2%, mientras que el porcentaje menor son los de Trabajo Social, con apenas 4,6%

Cuadro 15: Cursado de estudios terciarios fuera de la Facultad de Ciencias Sociales, según carrera y tipo de alumno

Carrera	Cursa/o Carrera Fuera de FCS (Otro terciario)		Tipo de Alumno			Total
	Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido			
Trabajo Social	<i>No</i>		94,4	80,8	89,2	88,9
	<i>Si</i>		5,6	7,7	3,2	4,6
	<i>NS/NC</i>		0,0	11,5	7,6	6,4
	<i>Total</i>		100,0	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>No</i>		87,5	91,7	70,6	81,1
	<i>Si</i>		12,5	8,3	29,4	18,9
	<i>Total</i>		100,0	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>No</i>		84,1	43,8	79,5	71,7
	<i>Si</i>		15,9	9,4	15,9	14,2
	<i>NS/NC</i>		0,0	46,9	4,5	14,2
	<i>Total</i>		100,0	100,0	100,0	100,0

3. Relación estudiante-tutor

Entre los motivos de elección del tutor, los más mencionados por los entrevistados fueron: acumulación en el tema elegido (un 41,2%) y conocimiento previo personal (30,3%).

Si nos detenemos ahora a analizar los motivos por los cuales son seleccionados los tutores podemos encontrar datos interesantes. El conocer personalmente al docente y valorar la acumulación del mismo en la temática que se está trabajando en la tesis son, en términos generales, los motivos por los cuales se selecciona al tutor. No obstante, si analizamos los perfiles según licenciatura podemos encontrar algunas diferencias. Para el caso de Trabajo Social, un 41,8% de los egresados y estudiantes en proceso de monografía tomaron en cuenta la acumulación del docente en la temática para seleccionar a su tutor; y un 35,2% lo eligió por conocerlo personalmente.

Para Ciencia Política, se produce un incremento en el porcentaje de los egresados y estudiante en proceso que seleccionó a su tutor por la acumulación en la temática, siendo en este caso un 53,7%. El segundo motivo de elección de tutor para los egresados y estudiantes en proceso de monografía es el conocer personalmente al docente, siendo en este caso la respuesta que tuvo un 31,7%.

Por último, en el caso de Sociología se da una situación un tanto diferente. Hay un 38,7% de los egresados y estudiantes en proceso que seleccionaron a su tutor por otro motivo; un 34,7% que se lo seleccionó por la acumulación del docente en la temática; y un 21,3% por conocerlo personalmente.

También resulta interesante mencionar que surgen diferencias entre estos porcentajes según se trate de estudiantes en proceso de tutoría o egresados.

Cuadro 16: Motivos por los cuales seleccionó a su/s tutor/es según carrera y tipo de alumno

Carrera	Por qué seleccionaste a ese(os) tutor(es)	Tipo de Alumno		Total
		Egresado	Proceso	
Trabajo Social	<i>Lo/a conocía personalmente</i>	41,4%	26,9%	35,2%
	<i>Por la acumulación que tenía sobre la temática</i>	45,7%	36,5%	41,8%
	<i>Fue el único que acepto tutorearme</i>	2,9%	25,0%	12,3%
	<i>Me lo designo la unidad/ Depto</i>	1,4%	3,8%	2,5%
	<i>Otro motivo</i>	8,6%	5,8%	7,4%
	<i>NS/NC</i>	0,0	1,9%	0,8%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%
C.Política	<i>Lo/a conocía personalmente</i>	41,2%	25,0%	31,7%
	<i>Por la acumulación que tenía sobre la temática</i>	47,1%	58,3%	53,7%
	<i>Fue el único que acepto tutorearme</i>	0,0	4,2%	2,4%
	<i>Otro motivo</i>	11,8%	12,5%	12,2%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%
Sociología	<i>Lo/a conocía personalmente</i>	14,0%	31,3%	21,3%
	<i>Por la acumulación que tenía sobre la temática</i>	39,5%	28,1%	34,7%
	<i>Fue el único que acepto tutorearme</i>	4,7%	3,1%	4,0%
	<i>Otro motivo</i>	39,5%	37,5%	38,7%
	<i>NS/NC</i>	2,3%	0,0	1,3%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a la elección de co-tutor para la realización de la monografía final varía según el momento del proceso de elaboración y la carrera que cursa o cursó. Los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social son los que tienen en menor proporción un co-tutor (1,4% de los egresados y 2,0% de los estudiantes en proceso de monografía), mientras que, estos porcentajes aumentan notoriamente para Sociología (15,9% de los egresados) y Ciencia Política (18,8% de egresados).

Cuadro 17: Tenencia de co-tutor según carrera y tipo de alumno

Carrera	Tuviste/Tenes Co-tutor	Tipo de Alumno		Total
		Egresado	Proceso	
Trabajo Social	No	98,6	98,0	98,4
	Si	1,4	2,0	1,6
	Total	100,0	100,0	100,0
C.Política	No	81,3	100,0	92,5
	Si	18,8	0,0	7,5
	Total	100,0	100,0	100,0
Sociología	No	84,1	87,1	85,3
	Si	15,9	12,9	14,7
	Total	100,0	100,0	100,0

En cuanto al tipo de orientación recibida de parte de los tutores para la monografía, un 30,2% de egresados recientes y estudiantes en proceso de tutoría, señaló que los comentarios y críticas sobre el texto era la tarea más importante realizada por el/la docente, el 25,1% refirió a la sugerencia bibliográfica, el 17,4 % a la lectura del trabajo y el 11,5% a la orientación metodológica.

Observando los datos referidos al tipo de orientación recibida por los estudiantes de parte de su tutor, vemos que el principal aporte tiene que ver con la lectura del trabajo y la realización de comentarios y críticas. No obstante, podemos encontrar algunos matices cuando vemos los datos desagregados según la carrera y el tipo de alumno.

Para el caso de Trabajo Social, la principal orientación que reciben los estudiantes tiene que ver con la lectura del trabajo (44,7%), y en un segundo lugar, la realización de comentarios y críticas (34,1%).

Una situación similar se da entre los estudiantes de Sociología, en donde los estudiantes afirman que la principal orientación es la lectura del trabajo (43,2%), y en segundo lugar los comentarios y críticas (41,9%).

En Ciencia Política, si bien aparecen estos dos tipos de orientación como principales, la situación se invierte, señalando los estudiantes en una mayor proporción la realización de comentarios y críticas (47,5%) y en segundo lugar la lectura del trabajo (32,5%)

Otra observación que resulta interesante señalar es que entre los estudiantes que están en proceso de monografía en la licenciatura de Trabajo Social, aparece un tercer tipo de orientación con un porcentaje relevante (26,9%) que es la sugerencia bibliográfica.

Cuadro 18: Tipo de orientación recibida según carrera y tipo de alumno

Carrera	Tipo de orientación que recibía	Tipo de Alumno		Total
		Egresado	Proceso	
Trabajo Social	<i>Lectura de trabajo</i>	43,7	46,2	44,7
	<i>Comentario y critica</i>	40,8	25,0	34,1
	<i>Sugerencia de bibliografía</i>	12,7	26,9	18,7
	<i>Metodológica</i>	2,8	0,0	1,6
	<i>NS/NC</i>	0,0	1,9	0,8
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>Lectura de trabajo</i>	17,6	43,5	32,5
	<i>Comentario y critica</i>	58,8	39,1	47,5
	<i>Sugerencia de bibliografía</i>	11,8	13,0	12,5
	<i>Metodológica</i>	5,9	4,3	5,0
	<i>Apoyo afectivo</i>	5,9	0,0	2,5
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>Lectura de trabajo</i>	32,6	58,1	43,2
	<i>Comentario y critica</i>	53,5	25,8	41,9
	<i>Sugerencia de bibliografía</i>	2,3	9,7	5,4
	<i>Metodológica</i>	9,3	3,2	6,8
	<i>Revisión y edición de texto</i>	2,3	0,0	1,4
	<i>NS/NC</i>	0,0	3,2	1,4
<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	

Consultados sobre cuáles fueron las modalidades más frecuentemente utilizadas para comunicarse con el tutor, el 52,3 % indicó la vía del email, el 44,7% señaló que fue personal, y el 2,1% por teléfono. Si nos detenemos a observar los datos referidos a la principal vía de comunicación entre los alumnos con sus tutores, existen diferencias entre las licenciaturas. Mientras que para Trabajo Social y Ciencia Política el medio de comunicación que predomina es el e-mail (65,6% y 52,5% respectivamente), en el caso de los estudiantes de Sociología, la comunicación personal es la principal vía de comunicación con sus tutores (63,2%).

También resulta pertinente señalar las diferencias entre egresados y estudiantes en proceso de tesis. Entre los primeros la comunicación personal es mayor que entre los segundos. En el caso de los egresados de Trabajo Social, un 46,5% considera la comunicación personal como el principal medio, mientras que para los estudiantes en proceso de monografía en esta licenciatura este porcentaje es de solo el 13,7%.

Para un 62,5% de los egresados de Ciencia Política la comunicación personal es la principal vía, mientras que para quienes están en proceso de monografía en esta carrera sólo representa un 33,3%.

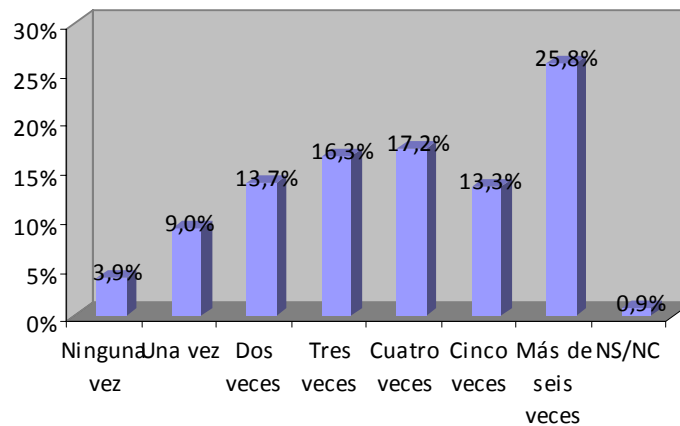
Finalmente, para un 77,3% de los egresados de Sociología el contacto personal es la principal vía de comunicación, y para quienes están trabajando en su monografía representa un 43,8%.

Cuadro 19: Vía principal de comunicación con el tutor según carrera y tipo de alumno

Carrera	Vía principal de comunicación	Tipo de Alumno		Total
		Egresado	Proceso	
Trabajo Social	Personalmente	46,5	13,7	32,8
	Teléfonicamente	1,4	0,0	0,8
	E-mail	52,1	84,3	65,6
	NS/NC	0,0	2,0	0,8
	Total	100,0	100,0	100,0
C.Política	Personalmente	62,5	33,3	45,0
	Teléfonicamente	6,3	0,0	2,5
	E-mail	31,3	66,7	52,5
	Total	100,0	100,0	100,0
Sociología	Personalmente	77,3	43,8	63,2
	Teléfonicamente	2,3	6,3	3,9
	E-mail	20,5	46,9	31,6
	NS/NC	0,0	3,1	1,3
Total		100,0	100,0	100,0

En relación con la frecuencia de realización de reuniones con el/la tutor/a, el 73,5 % afirmó que tuvo 3 o más reuniones a lo largo del proceso de elaboración de la monografía.

Gráfico 1: Cantidad de reuniones con el tutor*



Base compuesta por estudiantes en proceso de tutoría y recientes egresados

Sobre el vínculo con el tutor el 58% de los estudiantes lo calificaron como muy bueno y el 34,5% bueno. El vínculo entre los estudiantes y tutores es valorado como muy bueno y bueno en las tres licenciaturas. Sin embargo, aparecen algunas diferencias interesantes según la carrera y el tipo de alumno.

En términos generales vemos que tanto en Trabajo Social como en Sociología los estudiantes en proceso y egresados que valora el vínculo con su tutor como muy bueno ronda el 60%, mientras que en Ciencia Política este porcentaje es de 46,3%. Si vemos los datos según tipo de alumno, nos encontramos con que los egresados presentan mayores porcentajes en la categoría muy bueno, en comparación con los estudiantes que aún están en proceso de monografía (Trabajo Social 71,8%, Sociología 70,5% y Ciencia Política 58,8%).

Cuadro 20: Vínculo con el tutor según carrera y tipo de alumno

Carrera	Vínculo con el tutor	Tipo de Alumno		Total
		Egresado	Proceso	
Trabajo Social	<i>Muy bueno</i>	71,8	44,2	60,2
	<i>Bueno</i>	25,4	42,3	32,5
	<i>Ni bueno ni malo</i>	2,8	7,7	4,9
	<i>Malo</i>	0,0	1,9	0,8
	<i>Muy malo</i>	0,0	1,9	0,8
	<i>NS/NC</i>	0,0	1,9	0,8
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>Muy bueno</i>	58,8	37,5	46,3
	<i>Bueno</i>	35,3	54,2	46,3
	<i>Ni bueno ni malo</i>	5,9	4,2	4,9
	<i>Malo</i>	0,0	4,2	2,4
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>Muy bueno</i>	70,5	43,8	59,2
	<i>Bueno</i>	25,0	40,6	31,6
	<i>Ni bueno ni malo</i>	2,3	9,4	5,3
	<i>Malo</i>	2,3	3,1	2,6
	<i>NS/NC</i>	0,0	3,1	1,3
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0

Por su parte, acerca de cambios de tutor sólo el 8,4% lo realizaron y el 7% contó con cotutor. En el siguiente cuadro podemos observar los datos referidos al cambio de tutor por parte de los egresados y estudiantes en proceso de monografía de las tres licenciaturas. En el caso de los egresados no encontramos mayores diferencias entre las carreras. Cambió de tutor un 4,5% de los egresados de Sociología, un 5,6% de Trabajo Social, y un 6,3% de los de Ciencia Política.

Para los estudiantes que están en proceso de elaboración de su monografía final, observamos si diferencias entre las tres licenciaturas. Los estudiantes de Sociología son quienes tienen un

menor porcentaje de cambio de tutor (6,5%), mientras que en Trabajo Social este porcentaje asciende al 13,7% y en Ciencia Política al 16,7%.

Cuadro 21: Cambio de tutor durante el proceso de tutoría, según carrera y tipo de alumno

Carrera	Cambió de tutor	Tipo de Alumno		Total
		Egresado	Proceso	
Trabajo Social	No	94,4	86,3	91,0
	Si	5,6	13,7	9,0
	Total	100,0	100,0	100,0
C.Política	No	93,8	83,3	87,5
	Si	6,3	16,7	12,5
	Total	100,0	100,0	100,0
Sociología	No	95,5	90,3	93,3
	Si	4,5	6,5	5,3
	NS/NC	0,0	3,2	1,3
	Total	100,0	100,0	100,0

4. Proceso y tiempo de elaboración de la monografía

Consultados respecto a si tuvieron problemas para avanzar en la monografía un 31,6% de los estudiantes en proceso y egresados encuestados contestaron afirmativamente. En este punto se pueden observar algunas diferencias según el momento del proceso de elaboración y la carrera.

Para el caso de la Licenciatura en Trabajo Social un 25,5% de los estudiantes en proceso tuvo dificultades, siendo este porcentaje de 29,2% para los estudiantes de Ciencia Política, y de un 45,2% para Sociología.

En cuanto a los egresados, solamente un 20,9% de los estudiantes de Sociología tuvo dificultades para avanzar, mientras que en Trabajo Social lo tuvo el 35,2% y en Ciencia Política el 43,8%.

Cuadro 22: Problemas para avanzar con la monografía según carrera y tipo de alumno

Carrera	Problemas para avanzar con la monografía	Tipo de Alumno		
		Egresado	Proceso	Total
Trabajo Social	<i>Si</i>	35,2	25,5	31,1
	<i>No</i>	64,8	70,6	67,2
	<i>NS/NC</i>	0,0	3,9	1,6
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>Si</i>	43,8	29,2	35,0
	<i>No</i>	56,3	70,8	65,0
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>Si</i>	20,9	45,2	31,1
	<i>No</i>	74,4	54,8	66,2
	<i>NS/NC</i>	4,7	0,0	2,7
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0

Entre las dificultades más frecuentemente mencionadas un 18 % destaca que las dificultades estuvieron principalmente relacionadas a la delimitación del objeto de estudio, 12,1% a la construcción del marco teórico, y 15,2% a la búsqueda de bibliografía sobre el tema, entre otros problemas.

Si nos detenemos a observar las dificultades que tuvieron los egresados para avanzar en su monografía, y las dificultades que están teniendo los estudiantes que están en proceso de realización de la misma, encontramos algunas diferencias entre las licenciaturas y el tipo de alumno.

En el caso de Trabajo Social aparecen como dos dificultades claras, la búsqueda de bibliografía y la delimitación del problema de estudio (26,2% en ambos casos). Estas dificultades son las dos principales tanto para los egresados como para los estudiantes en proceso de esta carrera.

Para Ciencia Política, las principales dificultades para los egresados son la búsqueda de bibliografía (29,4%) y la delimitación del objeto de estudio (23,5%); mientras que para los estudiantes en proceso son la delimitación del objeto de estudio y el diseño metodológico (21,7% en ambos casos)

En Sociología se da una diferencia, y es que aparecen tres dificultades principales, tanto para egresados como para estudiantes en proceso. Para los primeros, las dificultades son la búsqueda bibliográfica (27,3%), la propuesta del tema y la delimitación del objeto de estudio (15,9% en ambos casos). Para los estudiantes en proceso las dificultades centrales son la búsqueda de bibliografía (18,8%), la delimitación del objeto de estudio y la construcción del marco teórico (15,6% en ambos casos).

Cuadro 23: Problemas para avanzar con la monografía según carrera y tipo de alumno

Carrera	Problemas para avanzar con la monografía	Tipo de Alumno		
		Egresado	Proceso	Total
Trabajo Social	<i>Propuesta del tema</i>	9,9	13,7	11,5
	<i>Búsqueda de bibliografía sobre el tema</i>	31,0	19,6	26,2
	<i>Delimitación del objeto de estudio</i>	29,6	21,6	26,2
	<i>Construcción del marco teórico</i>	9,9	7,8	9,0
	<i>Diseño Metodológico</i>	4,2	3,9	4,1
	<i>Realización del Campo</i>	2,8	5,9	4,1
	<i>Análisis y principales hallazgos</i>	2,8	2,0	2,5
	<i>Conclusiones y últimos ajustes</i>	7,0	2,0	4,9
	<i>Redacción y escritura</i>	0,0	9,8	4,1
	<i>Otro tipo de problema</i>	0,0	11,8	4,9
	<i>NS/NC</i>	2,8	2,0	2,5
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>Propuesta del tema</i>	11,8	13,0	12,5
	<i>Búsqueda de bibliografía sobre el tema</i>	29,4	17,4	22,5
	<i>Delimitación del objeto de estudio</i>	23,5	21,7	22,5
	<i>Construcción del marco teórico</i>	5,9	8,7	7,5
	<i>Diseño Metodológico</i>	5,9	21,7	15,0
	<i>Realización del Campo</i>	17,6	8,7	12,5
	<i>Otro tipo de problema</i>	0,0	8,7	5,0
	<i>NS/NC</i>	5,9	0,0	2,5
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>Propuesta del tema</i>	15,9	9,4	13,2
	<i>Búsqueda de bibliografía sobre el tema</i>	27,3	18,8	23,7
	<i>Delimitación del objeto de estudio</i>	15,9	15,6	15,8
	<i>Construcción del marco teórico</i>	6,8	15,6	10,5
	<i>Diseño Metodológico</i>	4,5	12,5	7,9
	<i>Realización del Campo</i>	9,1	12,5	10,5
	<i>Análisis y principales hallazgos</i>	4,5	6,3	5,3
	<i>Conclusiones y últimos ajustes</i>	2,3	0,0	1,3
	<i>Redacción y escritura</i>	0,0	3,1	1,3
	<i>Otro tipo de problema</i>	0,0	6,3	2,6
	<i>NS/NC</i>	13,6	0,0	7,9
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0

Acerca de los motivos de demora en el comienzo de la monografía tanto para estudiantes en proceso de tutoría como para estudiantes avanzados, un 32,2% señaló que se debió a que trabajaba, un 28,5% explicó el retraso por tener materias pendientes, y un 8,2 % por no encontrar tema o tutor, entre otras dificultades.

Cuadro 24: Principales motivos de demora para comenzar con el trabajo de monografía según tipo de condición*

Dificultad	Proceso	Avanzado	Total
Trabajaba	33,3	31,7	32,2
Tenía dificultades con las materias pendientes	18,4	33,3	28,5
Tenía dificultad para encontrar tutor	11,5	6,7	8,2
Tenía dificultad para seleccionar el tema de la monografía	13,8	5,6	8,2
Tenía problemas familiares	8,0	3,9	5,2
No precisaba el título	4,6	3,3	3,7
Perdió muchos exámenes	3,4	2,8	3,0
Otras dificultades	1,10	0,0	0,4
NS/NC	5,7	12,8	10,5
Total	100	100	100

*Base compuesta por 291 casos (estudiantes en proceso de tutoría; estudiantes avanzados)

Interrogados sobre la incidencia de factores externos que afectan la elaboración de la monografía, el 40,7% lo atribuyó al trabajo y un 12,8% a la familia. Por otro lado, resulta interesante ver la proporción de estudiantes que no se ven afectados por factores externos.

Algunas especificidades por licenciatura

Los egresados recientes y los estudiantes avanzados fueron consultados sobre la existencia de factores “externos” que hubieran afectado la dedicación a la realización de la monografía.

En este sentido, de manera mayoritaria, el trabajo fue el elemento que se indicó como principal causa de atraso en la realización de la monografía. Entre el 40% y 50% de los entrevistados indicaron este factor. En un porcentaje menor fue indicado la familia como causante del atraso, siendo señalado en mayor medida para los estudiantes de Trabajo Social en un 11,5%.

Cabe destacar que alrededor del 36% de los entrevistados de las tres licenciaturas el proceso no se vio afectado por ningún factor externo al proceso de enseñanza – aprendizaje en la FCS.

Cuadro 25: Factores externos que afectan el tiempo de elaboración de la monografía, por carrera y tipo de alumno

Carrera	Factores externos que afectan el tiempo de elaboración de monografía	Tipo de Alumno		Total
		Egresado	Proceso	
Trabajo Social	<i>Trabajo</i>	36,6	49,0	41,8
	<i>Familia</i>	11,3	11,8	11,5
	<i>Otro tipo de acontecimiento</i>	12,7	9,8	11,5
	<i>No se ve afectada</i>	39,4	27,5	34,4
	<i>NS/NC</i>	0,0	2,0	0,8
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>Trabajo</i>	47,1	43,5	45,0
	<i>Familia</i>	5,9	8,7	7,5
	<i>Otro tipo de acontecimiento</i>	11,8	8,7	10,0
	<i>No se ve afectada</i>	35,3	39,1	37,5
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>Trabajo</i>	46,5	50,0	48,0
	<i>Familia</i>	0,0	6,3	2,7
	<i>Otro tipo de acontecimiento</i>	14,0	12,5	13,3
	<i>No se ve afectada</i>	39,5	31,3	36,0
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0

Una de las dificultades extraeducativas en el proceso de realización de la monografía es la falta de tiempo disponible para su realización por motivos laborales. De los estudiantes egresados los datos señalan que en su gran mayoría realizaron la monografía final mientras trabajaban. El caso de los egresados de Ciencia Política en esta situación es un poco menor a los de las otras carreras.

Cuadro 26: Porcentaje de egresados que trabajaba mientras realizaba la monografía según carrera

Carrera	EXCLUSIVA EGRESADOS Trabajaba mientras realizaba monografía	Tipo de Alumno Egresado	Total
Trabajo Social	Si	95,8	95,8
	No	4,2	4,2
	Total	100,0	100,0
C.Política	Si	82,4	82,4
	No	11,8	11,8
	NS/NC	5,9	5,9
	Total	100,0	100,0
Sociología	Si	95,5	95,5
	No	4,5	4,5
	Total	100,0	100,0

De los estudiantes que manifestaron demoras en la realización de la monografía por cuestiones laborales, los lugares de trabajo son distintos según la carrera cursada. Sólo los estudiantes de Trabajo Social manifestaron trabajar en una Organización de la Sociedad Civil, siendo este porcentaje de un 16%. Respecto al trabajo en el ámbito privado, alrededor de un 30% de los estudiantes de Ciencia Política y Sociología se encontraron en esta situación, siendo menor el porcentaje de los estudiantes de Trabajo Social. Respecto a trabajar en un Organismo Público un 48% de los estudiantes de Ciencia Política manifestaron esta opción, siendo menor el porcentaje de Trabajo Social y Sociología.

Cuadro 27: Lugar donde trabajaba mientras realizaba la monografía según carrera

Donde Trabaja	Trabajo Social	C.Política	Sociología	Total
Organismo Público	27,8	48,1	30,4	34,9
MIDES	2,8	0,0	13,0	4,7
Ambito Privado	22,2	37,0	24,8	30,2
ONG/CAIF/Cooperativa	16,7	0,0	0,0	7,0
Consultora Privada	2,8	3,7	4,3	3,5
Otro	8,3	0,0	0,0	3,5
NS/NC	19,4	11,1	17,4	16,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: categorías construidas a partir de las respuestas abiertas de los encuestados.

Otra de las dificultades para la realización de la monografía de grado relacionada con el tiempo disponible de los estudiantes, son las materias que los estudian tienen por rendir.

Dentro de los estudiantes de Trabajo Social, la asignatura Derecho Social surge como la materia más problemática, seguida en segundo lugar por materias como Historia del Uruguay y Políticas Sociales y en tercer lugar por materias como Ética Filosófica y Epistemología.

En relación a Ciencia Política la materia que los estudiantes mencionan como pendiente es en un 100% Economía II, no presentando dificultades con otras materias.

Para el caso de Sociología, la asignatura que se menciona como pendiente con mayor frecuencia es Sociedad y pensamiento sociológico del Uruguay. Luego otras materias presentan dificultades para los estudiantes de Sociología, en segundo lugar Sociología del Uruguay y Epistemología, en tercer lugar Economía II, Psicología Social, Sociedad y Pensamiento en América Latina y Metodología IV.

Cuadro 28: Materias pendientes según carrera

Materia	Trabajo Social	C.Política	Sociología
Derecho Social	48	0	0
Economía II	0	1	1
Epistemología	8	0	2
Etica Filosofica	15	0	0
Historia del Uruguay	13	0	0
Metodología IV	3	0	1
Políticas Sociales	21	0	0
Soc. Pens del Uruguay	0	0	6
Soc de las Organizaciones	2	0	0
Soc del Uruguay	4	0	0
Taller de Investigación	2	0	0
Psicología Social I / II	4	0	1
Gestión de Proyectos	2	0	0
Antropología Cultural	1	0	0
Met VI	2	0	0
Planificación	2	0	0
Soc y Pens America Latina	0	0	1

5. Tiempo estimado y trámites para la realización de la monografía

De los alumnos que se encuentran en situación de rezago o en condiciones de comenzar la monografía, se puede observar que los porcentajes de quienes pretenden iniciar la monografía a principios del año entrante son similares en las tres licenciaturas (entre el 61 y 66% de los encuestados). En el otro extremo, entre quienes no piensan comenzar la monografía puede señalarse que el porcentaje más bajo es el de Trabajo Social (2%), mientras que el 6% de los estudiantes de Ciencia Política y el 11% de los de Sociología no tienen decidido aun cuando comenzar.

Cuadro 29: Expectativas de los estudiantes avanzados en relación al comienzo de trabajo de monografía

Carrera	Tiene pensado comenzar la monografía	Tipo de Alumno Avanzado / Perdido	Total
Traajo Social	<i>Finales de este año</i>	7,7	7,7
	<i>Comienzos del año que viene</i>	62,8	62,8
	<i>Mediados del año que viene</i>	24,4	24,4
	<i>Dentro de dos años</i>	3,2	3,2
	<i>No tiene pensado comenzar la monografía</i>	1,9	1,9
	<i>Total</i>	100,0	100,0
C.Política	<i>Comienzos del año que viene</i>	60,6	60,6
	<i>Mediados del año que viene</i>	9,1	9,1
	<i>Dentro de dos años</i>	9,1	9,1
	<i>No tiene pensado comenzar la monografía</i>	6,1	6,1
	<i>NS/NC</i>	15,2	15,2
	<i>Total</i>	100,0	100,0
Sociología	<i>Finales de este año</i>	9,1	9,1
	<i>Comienzos del año que viene</i>	65,9	65,9
	<i>Mediados del año que viene</i>	13,6	13,6
	<i>No tiene pensado comenzar la monografía</i>	11,4	11,4
	<i>Total</i>	100,0	100,0

El 36,8% de los encuestados declaró tener conocimiento del trámite administrativo² que se requiere para realizar la monografía. No obstante, para la gran mayoría, el trámite está

² Artículos 33 al 38 del reglamento de las licenciaturas del plan 1992.

separado del proceso de trabajo. Así pues, un 54,6% lo realizó cuando ya tenía la monografía finalizada y un 19 % cuando tenía un borrador elaborado. Consideramos importante aclarar que en el caso de Ciencia Política no existe un trámite administrativo previo al comienzo de la elaboración de la monografía. El trámite que se realiza es cuando la misma está en condiciones de ser entregada y defendida.

Otro dato que nos parece interesante de señalar, es que un 34,9% de los estudiantes en proceso de elaboración de la monografía no conoce la existencia de dicho trámite (³).

Cuando le consultamos a los estudiantes acerca del conocimiento del proceso administrativo que se necesita para iniciar el trámite de la monografía, vemos que una gran mayoría de ellos desconoce dicho procedimiento.

Resulta interesante observar la gran proporción de egresados que aun habiendo hecho el trámite para presentar su tesis afirma no conocer el procedimiento (52,1% en Trabajo Social, 56,3% en Ciencia Política, y 63,6 % en Sociología).

Otro dato que resulta preocupante tiene que ver con la cantidad de estudiantes de las licenciaturas de Ciencia Política y Sociología que actualmente están en proceso de realización de su monografía y no conocen el trámite que deberán realizar (83,3% y 77,4% respectivamente).

En cuanto a los estudiantes avanzados también es muy alto el porcentaje de estudiantes que no conocen este procedimiento (71,9% en Trabajo Social, 68,8% en Ciencia Política, y 50,0% en Sociología)

Indagando entre los egresados y estudiantes en proceso de tutoría cuándo iniciaron el trámite para comenzar su trabajo de monografía final, vemos que la gran mayoría de los egresados de las tres licenciaturas inició el trámite cuando ya prácticamente tenía la monografía terminada (69,8% en Sociología, 66,2% en Trabajo Social, y 61,1% en Ciencia Política)

Para los estudiantes en proceso hay algunas diferencias por licenciatura. Vemos que para los estudiantes de Trabajo Social hay un 31,3% que no sabe acerca del trámite, un 28,1% que lo inició cuando tenía un borrador, y un 25,0% cuando ya comenzó a trabajar en la monografía.

En el caso de los estudiantes en proceso de realización de la monografía en Ciencia Política, un 50% no conoce el trámite, y el otro 50% lo inició cuando consiguió tutor.

En Sociología, un 42,9% no conoce el trámite, y un porcentaje igual lo inició cuando ya prácticamente tenía el trabajo finalizado.

³ Este dato se desprende de la categoría no sabe o no contesta cuando se les consulta sobre el trámite.

Cuadro 30: Momento en el que inició el trámite para la monografía según carrera y tipo de alumno

Carrera	Cuando inicio el trámite de la monografía	Tipo de Alumno		Total
		Egresado	Proceso	
Trabajo Social	<i>Cuando consiguió tutor</i>	2,8	3,1	2,9
	<i>Cuando ya prácticamente tenía el trabajo de monografía finalizado</i>	66,2	12,5	49,5
	<i>Cuando ya tenía un borrador del trabajo final</i>	21,1	28,1	23,3
	<i>Cuando ya comenzó a trabajar en la monografía en general</i>	8,5	25,0	13,6
	<i>Cuando preciso el título para trabajo /conseguir una beca</i>	1,4	0,0	1,0
	<i>NS/NC</i>		31,3	9,7
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
C.Política	<i>Cuando consiguió tutor</i>	11,1	50,0	18,2
	<i>Cuando ya prácticamente tenía el trabajo de monografía finalizado</i>	61,1	0,0	50,0
	<i>Cuando ya tenía un borrador del trabajo final</i>	11,1	0,0	9,1
	<i>Cuando ya comenzó a trabajar en la monografía en general</i>	5,6	0,0	4,5
	<i>Cuando preciso el título para trabajo /conseguir una beca</i>	5,6	0,0	4,5
	<i>NS/NC</i>	5,6	50,0	13,6
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0
Sociología	<i>Cuando consiguió tutor</i>	11,6	0,0	10,0
	<i>Cuando ya prácticamente tenía el trabajo de monografía finalizado</i>	69,8	42,9	66,0
	<i>Cuando ya tenía un borrador del trabajo final</i>	14,0	14,3	14,0
	<i>Cuando ya comenzó a trabajar en la monografía en general</i>	2,3	0,0	2,0
	<i>Cuando preciso el título para trabajo /conseguir una beca</i>	2,3	0,0	2,0
	<i>NS/NC</i>	0,0	42,9	6,0
	<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0

Cuando se les preguntó a los estudiantes avanzados o en proceso de tutoría, acerca del tiempo que estimaban para realizar su monografía, el 51,6% de ellos consideró que el tiempo máximo estimado era hasta 6 meses.

Cuando analizamos la situación de los estudiantes en proceso y el tiempo dedicado a la realización de la monografía, podemos constatar que los estudiantes en Sociología y en

Ciencia Política son los que más tiempo dedican al trabajo de elaboración del trabajo final. El 72% de los estudiantes de Sociología y el 65% de los estudiantes de Ciencia Política hace más de 7 meses que están en proceso de elaboración de la monografía. Mientras que el 45% de los estudiantes de Trabajo Social hace más de 7 meses que están en proceso de realización de la monografía final.

Cuadro 31: Tiempo que hace que los estudiantes en proceso trabajan en la monografía según carrera

Carrera	Tiempo que hace que trabaja en la monografía	Tipo de Alumno Proceso	Total
Trabajo Social	<i>Menos de 4 meses</i>	33,3	33,3
	<i>4 meses</i>	2,0	2,0
	<i>Entre 5 y 6 meses</i>	19,6	19,6
	<i>Entre 7 y 12 meses</i>	21,6	21,6
	<i>Más de 12 meses</i>	23,5	23,5
	<i>Total</i>	100,0	100,0
C.Política	<i>4 meses</i>	13,0	13,0
	<i>Entre 5 y 6 meses</i>	21,7	21,7
	<i>Entre 7 y 12 meses</i>	26,1	26,1
	<i>Más de 12 meses</i>	39,1	39,1
	<i>Total</i>	100,0	100,0
Sociología	<i>Menos de 4 meses</i>	12,5	12,5
	<i>4 meses</i>	6,3	6,3
	<i>Entre 5 y 6 meses</i>	9,4	9,4
	<i>Entre 7 y 12 meses</i>	21,9	21,9
	<i>Más de 12 meses</i>	50,0	50,0
	<i>Total</i>	100,0	100,0

Los tiempos de realización de la monografía están también desfasados de los tiempos previstos en el reglamento. Cuando se les preguntó a los egresados los tiempos efectivos que les llevó realizar la monografía tan sólo el 17,6 % lo lograron hacer en menos de 6 meses, y 11,5 % en 4 meses o menos., En el otro extremo, el 40,5% afirmaron que les demoró más de 12 meses.

En relación al tiempo dedicado a realizar la monografía, el caso de Ciencia Política refleja claramente que el porcentaje de graduados que efectivamente le dedicó más de 12 meses es mucho mayor (65%) que en las otras carreras (37%). También entre los estudiantes que realizan la monografía en un tiempo hasta 6 meses, los graduados de Sociología son los que

egresan en proporción más rápido (41%) y los Ciencia Política son los que presentan los porcentajes más bajos (18%).

Cuadro 32: Tiempo que los egresados trabajaron en su monografía según carrera

Carrera	Tiempo que trabajo en su monografía	Tipo de Alumno Egresado	Total
Trabajo Social	<i>4 meses</i>	5,6	5,6
	<i>Entre 5 y 6 meses</i>	18,3	18,3
	<i>Entre 7 y 12 meses</i>	39,4	39,4
	<i>Más de 12 meses</i>	36,6	36,6
	<i>Total</i>	100,0	100,0
C.Política	<i>4 meses</i>	11,8	11,8
	<i>Entre 5 y 6 meses</i>	5,9	5,9
	<i>Entre 7 y 12 meses</i>	17,6	17,6
	<i>Más de 12 meses</i>	64,7	64,7
	<i>Total</i>	100,0	100,0
Sociología	<i>4 meses</i>	20,5	20,5
	<i>Entre 5 y 6 meses</i>	20,5	20,5
	<i>Entre 7 y 12 meses</i>	20,5	20,5
	<i>Más de 12 meses</i>	38,6	38,6
	<i>Total</i>	100,0	100,0

Para el 62,6% de los entrevistados, la monografía estuvo vinculada al trabajo realizado en los talleres de investigación, MIP, o seminarios finales.

Cuando se analiza el proceso mediante el cual los estudiantes definen el tema y comienzan su monografía, algunos cursos tienen una relación bastante directa con la selección de los temas. En este punto puede observarse algunas variantes por licenciatura. En el caso de la carrera de Sociología muestra cómo los graduados realizan un proceso acumulativo a partir de los temas desarrollados durante los talleres centrales (75%), mientras que para Trabajo Social y Ciencia Política el 55% de los graduados tomaron como base trabajos realizados en los MIP y seminarios de profundización o de investigación.

Cuadro 33: Vínculo de la monografía de los egresados con trabajos realizados en el Taller Central, MIP o Seminario, según carrera

Carrera	Vínculo de la monografía con Taller - MIP - Seminario	Tipo de Alumno Egresado	Total
Trabajo Social	<i>Si</i>	54,9	54,9
	<i>No</i>	45,1	45,1
	<i>Total</i>	100,0	100,0
C.Política	<i>Si</i>	56,3	56,3
	<i>No</i>	43,8	43,8
	<i>Total</i>	100,0	100,0
Sociología	<i>Si</i>	75,0	75,0
	<i>No</i>	25,0	25,0
	<i>Total</i>	100,0	100,0

Un dato interesante es que el 93,9% de los egresados recientes trabajaba mientras realizaba la monografía final.

El 56,4 % de todos los encuestados consideraran que la monografía es un instrumento útil para la inserción laboral. Sin embargo, cuando se compara según condición, tanto los estudiantes en proceso de tutoría (60,4 %), como los avanzados (73 %) consideran en mayor medida que les va a servir más para la inserción laboral, que aquellos recientes egresados (24,4%).

Al analizar la opinión de los estudiantes sobre el impacto de la monografía en su inserción laboral podemos constatar diversidad de opiniones de acuerdo a la situación de los encuestados y por licenciatura. Dentro del grupo de los egresados, la opinión es relativamente homogénea en relación a manifestar que la monografía no fue un instrumento útil para la inserción laboral, entre un 70 y 80% de los consultados manifiestan esta opinión. De los egresados que consideran que la monografía sí fue útil para conseguir trabajo el porcentaje mayor corresponde a los egresados de Trabajo Social.

Cuando analizamos la opinión de los estudiantes que se encuentran en condiciones de iniciar la monografía o los estudiantes que actualmente se encuentran realizando la misma podemos constatar que las expectativas en relación a la utilidad de la monografía aumentan. A diferencia de la situación anterior, la mayoría de los estudiantes de Trabajo Social y Sociología consideran que la monografía puede ser útil para la inserción laboral, siendo los más escépticos, en términos relativos, los estudiantes de Ciencia Política.

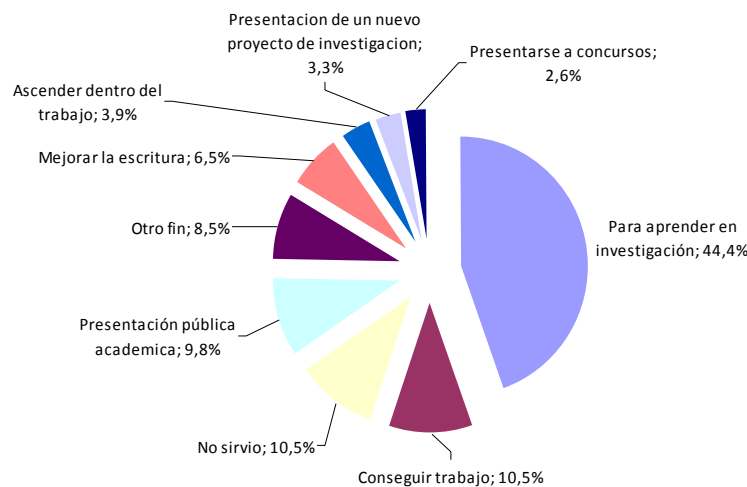
Cuadro 34: Consideración de la monografía como algo útil para la inserción laboral, por carrera y tipo de alumno

Carrera	Monografía como útil para la inserción laboral	Tipo de Alumno			Total
		Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido	
Trabajo Social	Si	29,6	62,7	79,1	63,3
	No	70,4	37,3	14,4	33,1
	NS/NC	0,0	0,0	6,5	3,6
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0
C.Política	Si	18,8	47,8	42,4	38,9
	No	81,3	43,5	30,3	45,8
	NS/NC	0,0	8,7	27,3	15,3
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Sociología	Si	20,5	64,5	76,9	51,8
	No	79,5	32,3	23,1	47,4
	NS/NC	0,0	3,2	0,0	0,9
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0

6. Evaluación del proceso de realización de la monografía final

Interrogados sobre la utilidad de la monografía para los egresados recientes el 44,4 % valoraba la misma como una contribución en la formación en investigación, mientras que otros fines no superan el 11% de las menciones.

Gráfico 2: Utilidad de la monografía (egresados recientes)*



*Base compuesta por 182 casos (recientes egresados)

Cuando se les consultó a los egresados sobre los impactos de la monografía en su carrera o inserción, un 50% en todas las carreras señalaron que la monografía había sido una instancia para aprender a investigar. En el otro extremo, entre aquellos graduados que indican que la monografía no tuvo impacto o utilidad es similar en Sociología y Trabajo Social, un 12 o 13%, reduciéndose a la mitad en la carrera de Ciencia Política. De los estudiantes que realizan una presentación pública de su monografía, un 16% de los estudiantes de Ciencia Política y un 9% de los de Sociología dan cuenta de esta situación.

En relación a la utilidad de la monografía para conseguir o ascender en el trabajo el 11% de los graduados de Sociología y Trabajo Social respondieron afirmativamente, mientras ninguno de los de Ciencia Política realizó esta valoración.

Cuadro 35: Aspectos para los cuáles le sirvió realizar una monografía a los egresados según carrera

Carrera	Para que sirvió la monografía	Tipo de Alumno Egresado	Total
Trabajo Social	<i>Para aprender en investigación</i>	49,3	49,3
	<i>Mejorar la escritura</i>	2,8	2,8
	<i>Presentación pública académica</i>	4,2	4,2
	<i>Presentarse a concursos</i>	2,8	2,8
	<i>Presentación de un nuevo proyecto de investigación</i>	2,8	2,8
	<i>Conseguir trabajo</i>	8,5	8,5
	<i>Ascender dentro del trabajo</i>	2,8	2,8
	<i>No sirvió</i>	12,7	12,7
	<i>Otra utilidad</i>	8,5	8,5
		<i>NS/NC</i>	5,6
	<i>Total</i>	100,0	100,0
C.Política	<i>Para aprender en investigación</i>	50,0	50,0
	<i>Mejorar la escritura</i>	5,6	5,6
	<i>Presentación pública académica</i>	16,7	16,7
	<i>Presentarse a concursos</i>	5,6	5,6
	<i>No sirvió</i>	5,6	5,6
	<i>Otra utilidad</i>	5,6	5,6
		<i>NS/NC</i>	11,1
	<i>Total</i>	100,0	100,0
Sociología	<i>Para aprender en investigación</i>	56,8	56,8
	<i>Presentación pública académica</i>	9,1	9,1
	<i>Presentarse a concursos</i>	2,3	2,3
	<i>Presentación de un nuevo proyecto de investigación</i>	2,3	2,3
	<i>Conseguir trabajo</i>	9,1	9,1
	<i>Ascender dentro del trabajo</i>	2,3	2,3
	<i>No sirvió</i>	13,6	13,6
		<i>Otra utilidad</i>	4,5
	<i>Total</i>	100,0	100,0

Ante la consulta sobre qué preferirían si tuvieran que realizar nuevamente la monografía, la población encuestada se dividió en tres tercios: un 30.9% realizaría el mismo trabajo pero con mayor apoyo, un 27,5% preferiría una pasantía laboral y un tercio restante le gustaría realizar una monografía con menores requisitos o de carácter grupal.

Consultados sobre posibles cambios que realizarían a la monografía, entre un 20 y 30% de los egresados manifiesta que no realizaría ninguna modificación.

Entre las modificaciones mencionadas debe mencionarse la posibilidad de realizar una pasantía, mención que realiza casi el 30% tanto de los egresados de Trabajo Social como de

Sociología, diferenciándose Ciencia Política donde sólo un 12% considera que podría realizarse una pasantía laboral o profesional como método de egreso. En relación al tema de la pasantía las opiniones de los que en estos momentos se encuentran realizando la monografía son similares a las de los egresados en sus respectivas licenciaturas.

Otras modificaciones como la posibilidad de realizar un trabajo grupal concentran un porcentaje similar de opinión en cada licenciatura, alrededor de un 20%.

Entre otras de las diferencias que se pueden señalar por licenciatura, dentro de los estudiantes que se encuentran en proceso, un 34% de los estudiantes de Ciencia Política les gustaría recibir mayor apoyo, un 20% de los de Sociología manifiestan esta opinión mientras que sólo un 10% de los de Trabajo Social señalan esta opción.

Cuadro 36: Cambios que realizarían los estudiantes si tuvieran que comenzar de nuevo el proceso de monografía, según carrera y tipo de alumno

Carrera	Si tuviera que empezar de nuevo el proceso de monografía que cambios realizaría	Tipo de Alumno			Total
		Egresado	Proceso	Avanzado / Perdido	
Trabajo Social	<i>Mantendría todo como está</i>	29,2%	12,0%	8,9%	14,7%
	<i>Le gustaría realizar el mismo trabajo pero con mayor apoyo</i>	11,1%	10,0%	10,8%	10,8%
	<i>Realizaría una tesis / monografía / trabajo final en grupo</i>	20,8%	22,0%	21,0%	21,1%
	<i>Realizaría una monografía que no implique trabajo de investigación / campo</i>	6,9%	0,0	1,9%	2,9%
	<i>Realizaría una pasantía laboral / profesional</i>	29,2%	38,0%	33,1%	33,0%
	<i>Otro</i>	2,8%	6,0%	5,7%	5,0%
	<i>Modalidad opcional / optativa</i>	0,0	4,0%	7,6%	5,0%
	<i>Que no haya monografía final</i>	0,0	6,0%	10,8%	7,2%
	<i>NS / NC</i>	0,0	2,0%	0,0	0,4%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

C.Política	<i>Mantendría todo como está</i>	25,0%	8,7%	15,2%	15,3%
	<i>Le gustaría realizar el mismo trabajo pero con mayor apoyo</i>	12,5%	34,8%	30,3%	27,8%
	<i>Realizaría una tesis / monografía / trabajo final en grupo</i>	18,8%	21,7%	21,2%	20,8%
	<i>Realizaría una monografía que no implique trabajo de investigación / campo</i>	6,3%	4,3%	0,0	2,8%
	<i>Realizaría una pasantía laboral / profesional</i>	12,5%	13,0%	15,2%	13,9%
	<i>Otro</i>	25,0%	8,7%	6,1%	11,1%
	<i>Modalidad opcional / optativa</i>	0,0	8,7%	6,1%	5,6%
	<i>NS / NC</i>	0,0	0,0	6,1%	2,8%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Sociología	<i>Mantendría todo como está</i>	20,5%	6,3%	13,3%	14,0%
	<i>Le gustaría realizar el mismo trabajo pero con mayor apoyo</i>	11,4%	21,9%	17,8%	16,5%
	<i>Realizaría una tesis / monografía / trabajo final en grupo</i>	27,3%	21,9%	15,6%	21,5%
	<i>Realizaría una monografía que no implique trabajo de investigación / campo</i>	6,8%	0,0	4,4%	4,1%
	<i>Realizaría una pasantía laboral / profesional</i>	31,8%	25,0%	15,6%	24,0%
	<i>Otro</i>	2,3%	15,6%	15,6%	10,7%
	<i>Modalidad opcional / optativa</i>	0,0	3,1%	2,2%	1,7%
	<i>Que no haya monografía final</i>	0,0	6,3%	13,3%	6,6%
	<i>NS / NC</i>	0,0	0,0	2,2%	0,8%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

7. Consideraciones metodológicas de las entrevistas a tutores

Para alcanzar los objetivos planteados en relación a los docentes que actualmente se desempeñan como tutores, se realizó un total de 63 entrevistas, de las cuales 24 fueron a docentes del Departamento de Trabajo Social, 19 a docentes del Departamento de Ciencia Política y 20 correspondientes al Departamento de Sociología. El 57% de las colegas entrevistadas son docentes mujeres, mientras que el restante 42% son docentes hombres.

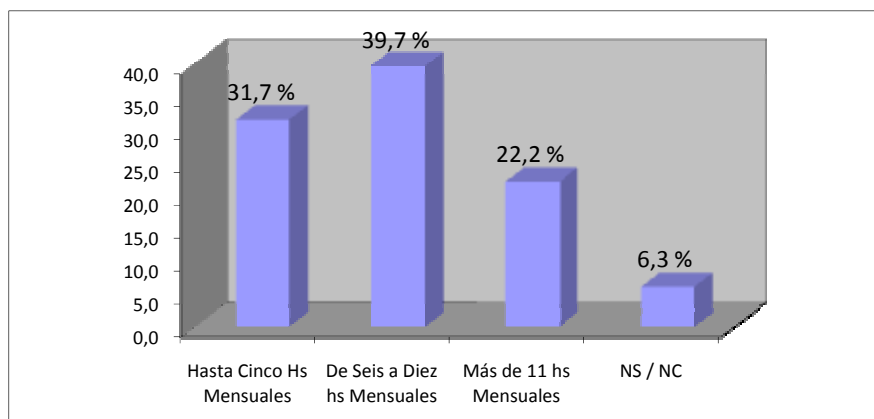
Las entrevistas fueron llevadas a cabo en el mes de diciembre de 2011, se realizaron de forma personalizada y a partir de una pauta semiestructurada. La mayoría de las preguntas fueron abiertas y luego en el proceso de análisis se elaboraron categorías que permitieron la comparación entre las distintas respuestas. Las categorías que aparecen en los cuadros y gráficas que se muestran a continuación fueron construidas a partir del discurso de los entrevistados.

El relevamiento de la información fue llevado a cabo por estudiantes becarios de la Facultad de Ciencias Sociales y algunos de los docentes del proyecto.

8. Características del proceso

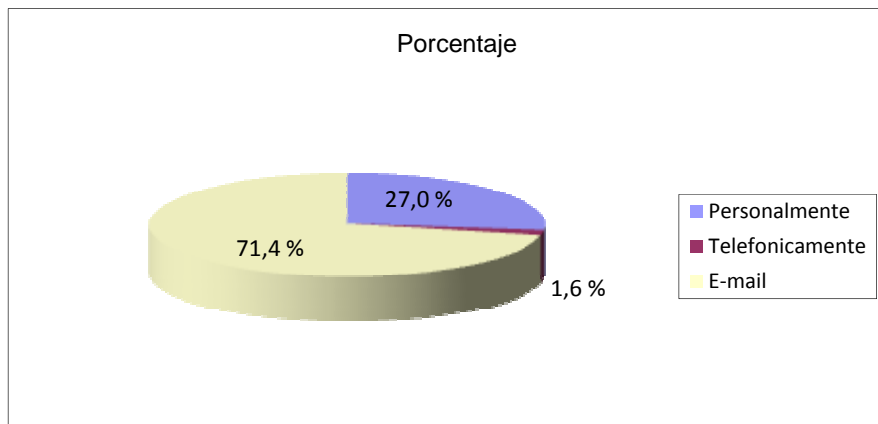
Consultados acerca de la cantidad de horas mensuales que dedican a las tutorías por estudiante, un 39,7% indicó que dedicaba entre seis y diez horas mensuales de trabajo, un 31,7% indicó hasta cinco horas mensuales de trabajo, mientras que un 22,2% señaló que dedicaba once horas mensuales.

Gráfico 3: Horas mensuales dedicadas a tutorías de estudiantes



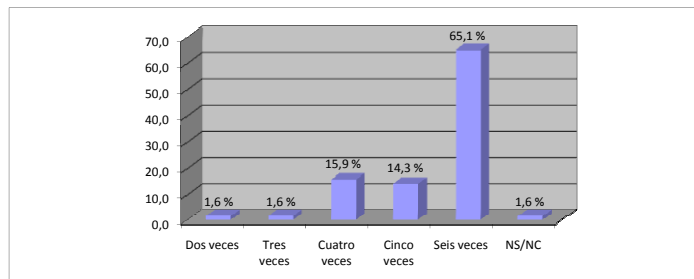
Los tutores y tutoras se comunican por diversos medios con los estudiantes. La gran mayoría, un 71,4% de los entrevistados, indicó que la principal vía de comunicación es el correo electrónico, un 27% señaló que el contacto personal es el medio primordial para el contacto con los estudiantes, mientras que apenas un 1.6% de los docentes señaló que el canal central de comunicación es el telefónico.

Gráfico 4: Medio primordial de comunicación con tutoreados



Los tutores y tutoras fueron consultados sobre el número total de reuniones que suelen mantener con los estudiantes. Sus respuestas indicaron que la mayor parte de los entrevistados, el 65,1%, mantiene un promedio de seis reuniones con cada estudiante, mientras que un 30% mantiene entre cuatro y cinco reuniones por estudiante.

Gráfico 5: Número de reuniones de los docentes con sus tutoreados



Un dato interesante en relación a este aspecto, es que al consultar a los recientes egresados sobre las reuniones mantenidas con sus tutores, un 74% de ellos indicó haber tenido 3 o más reuniones con sus tutores.

9. La labor de la tutoría: prácticas y dificultades

En esta serie de respuestas dadas por los tutores y tutoras se indican algunos elementos relativos a la metodología de trabajo y algunas dificultades en relación a la tutoría.

Consultados sobre las actividades principales que realizan con los estudiantes que tutorean, el 42,9% de los entrevistados indicaron, como primera mención, que la tarea central es la lectura del trabajo. Casi la otra mitad de los entrevistados, por su parte, señalaron que la actividad central es el comentario y la crítica del trabajo. La sugerencia de bibliografía y la orientación metodológica son indicadas como actividad central de tutoría, por menos del 7% de los docentes.

Cuadro 37: Actividades que realizan los tutores durante el proceso de elaboración de la monografía (primera mención)

Actividad	Frecuencia	Porcentaje
Lectura de trabajo	27	42,9
Comentario y crítica	31	49,2
Sugerencia de biografía	3	4,8
Orientación metodológica	1	1,6
NS/NC	1	1,6
Total	63	100

Cuando observamos el cuadro n° 10 vemos que solo un 1,6% realiza actividades relacionadas con la metodología. Si recordamos el cuadro de las dificultades que plantean los estudiantes podemos notar cómo un 20% de ellos tiene problemas con la delimitación del objeto de estudio, con el diseño metodológico, y con diversos aspectos metodológicos.

Complementando esta comparación entre lo que plantean los docentes y los estudiantes, creemos necesario resaltar que un 27.1% de los docentes señaló que consideraba que el aporte más importante está vinculado a la delimitación del objeto de estudio, casi un 20% en relación al marco teórico y un 15% respecto a lo metodológico.

Cuadro 38: Contribuciones realizadas por los tutores a sus tutorados

(Múltiple respuesta)

Aportes	Frecuencia	Porcentaje
Propuesta del tema	7	4,2
Búsqueda de biografía sobre el tema	21	12,7
Delimitación del objeto de estudio	45	27,1
Construcción del marco teórico	33	19,9
Diseño metodológico	25	15,1
Realización del campo	1	0,6
Análisis y principales hallazgos	14	8,4
Conclusiones y últimos ajustes	11	6,6
Apoyo afectivo	5	3,0
NS/NC	4	2,4
Total	166	100

Consultados acerca de cuáles eran las mayores dificultades que como tutores identificaban que tenían los estudiantes para llevar adelante la monografía, un 29% de los entrevistados, en consonancia con la respuesta anterior, indicó que existen problemas a la hora de delimitar el objeto de estudio. Inconvenientes con el diseño metodológico es otra de las dimensiones que fue señalada casi por el 18% de los docentes como principal dificultad a la hora de trabajar sobre la monografía.

Cuadro 39: Dificultades de los estudiantes según la perspectiva de los tutores (Múltiple respuesta)

Aportes	Frecuencia	Porcentaje
Propuesta del tema	10	6,9
Búsqueda de biografía sobre el tema	7	4,8
Delimitación del objeto de estudio	42	29,0
Construcción del marco teórico	23	15,9
Diseño metodológico	26	17,9
Realización del campo	9	6,2
Análisis y principales hallazgos	17	11,7
Conclusiones y últimos ajustes	5	3,4
NS/NC	6	4,1
Total	145	100

A las dificultades mencionadas anteriormente, los docentes informan que también hay otros factores que influyen en el proceso de realización de la monografía final. En este sentido, casi el 35% de los entrevistados entiende que la falta de tiempo para dedicarse a la tarea de tutoría, es la mayor dificultad que identifican. Asimismo, las limitaciones a la hora de una dedicación horaria extensa por parte de los estudiantes, es identificada por el 20.6% de los entrevistados, como una de las principales dificultades que presentan los estudiantes, y que influye en el rendimiento de los mismos.

Cuadro 40: Otras dificultades para la realización del proceso de tutoría

Principales dificultades	Frecuencia	Porcentaje
Dedicación horaria	22	34,9
Falta de tiempo de los estudiantes	13	20,6
Carencias de formación graves del estudiante	7	11,1
Trabajo de tutoría no remunerado ni reconocido	4	6,3
Falta de marco institucional y de seguimiento	3	4,8
Incompatibilidad de horario docente-estudiante	5	7,9
Inexperiencia en la tarea del tutor/a y de formación específica	1	1,6
Desvinculación con la carrera y los cursos	3	4,8
Dificultades del vínculo tutor/estudiante	1	1,6
Idea débil de proyecto de monografía provenientes de disciplinas preparatorias	1	1,6
Ninguna dificultad	1	1,6
Falta de bibliografía de la temática	1	1,6
NS/NC	1	1,6
Total	63	100

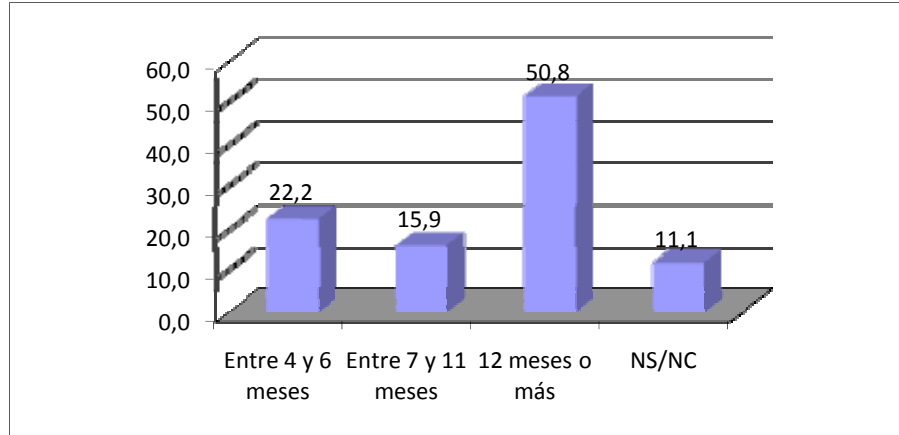
Tiempos de realización: entre el ser y el deber ser

Se realizaron en el marco de la entrevista dos preguntas que referían a cuál debería ser el tiempo de realización de la monografía, y cuál es el efectivo tiempo que les lleva a los estudiantes transitar por este proceso.

La mitad de los tutores y tutoras entrevistados indicaron que a sus estudiantes les insumía doce meses o más la realización de la monografía, mientras que un 22% indicó que sus estudiantes finalizaban en un período de entre cuatro y seis meses.

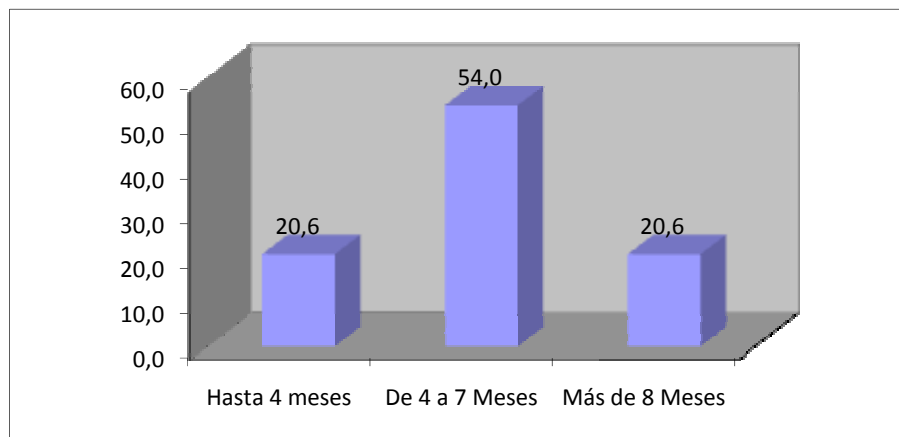
Si recordamos los datos presentados en relación con los estudiantes y recientes egresados, vemos que el tiempo real que les lleva la realización del trabajo final dista de las expectativas de docentes y estudiantes.

Gráfico 6: Tiempo efectivo que lleva el trabajo final (%)



Por su parte, consultados acerca de cuál debería ser, según sus opiniones, el tiempo que debería llevar la elaboración de la monografía final, el 54% de los docentes entienden que debe ser entre cuatro y siete meses. En porcentajes equivalentes, 20% entienden que debería reglamentariamente llevar más de ocho meses, y el otro 20% menos de cuatro.

Gráfico 7: Tiempo que debería llevar la elaboración del trabajo final (%)



11. Valorización del proceso de tutoría

Los docentes fueron también consultados acerca de cuáles habían sido sus mejores y peores experiencias de tutoría, y cuáles fueron las causas para que así fueran. Sobre estos puntos, el 22% señaló como experiencias positivas aquellas en las cuales los estudiantes mostraron mayores niveles de autonomía (para estudiar, elaborar los proyectos y planificar el campo, entre otros) mientras que un 19% consideró que esas buenas experiencias referían a estudiantes que se presentaron como definidos y con certezas a la hora de trabajar la monografía.

Cuadro 41: Experiencias positivas de tutoría.

Experiencia	Frecuencia	Porcentaje
Autonomía del estudiante	14	22,2
Experiencia enriquecedora para el tutor, temáticamente	3	4,8
Estudiante con certezas y definido	12	19,0
Estudiante bueno metodológicamente	3	4,8
Cuando el docente continua proceso previo de acumulación (MIP, taller, seminario)	13	20,6
Cuando hay buen feedback entre tutor-estudiante (hace los deberes)	8	12,7
Cuando se genera buen vínculo	1	1,6
NS/NC	9	14,3
Total	63	100

Al identificar las peores experiencias, el 27% de los entrevistados señaló que fueron los estudiantes con grandes dificultades, tanto en la escritura, en la formación así como en cuestiones metodológicas, quienes representaron los casos más complejos. Resulta interesante ver que un 10% de docentes identifica como malas experiencias aquellas en las cuales los estudiantes habían avanzado en el trabajo, pero finalmente nunca terminaron o defendieron la monografía.

Cuadro 42: Experiencias negativas de tutoría

Experiencia	Frecuencia	Porcentaje
Estudiantes con grandes dificultades (escritura, de formación, metodológicas)	17	27,0
Falta de compromiso	3	4,8
Estudiantes que avanzaron en monografía y nunca defendieron	6	9,5
Estudiantes con falta de objetividad y distancia con su tema	4	6,3
Cuando la temática no se ajusta a la línea del tutor	5	7,9
Falta de entendimiento con el estudiante	5	7,9
Cuando el estudiante no es receptivo	4	6,3
Procesos dilatados de más	5	7,9
NS/NC	14	22,2
Total	63	100

12. La defensa pública y evaluación de la monografía final

Al ser consultados sobre las valoraciones acerca de la instancia de defensa de las monografías así como sobre la evaluación general de los procesos de elaboración de los trabajos, se realizaron varias preguntas. Una refirió a los criterios utilizados por los entrevistados para la selección de los integrantes del tribunal. En relación con esto, pese a que casi un 25% no respondió a la pregunta, de los que sí dieron su opinión, el 45% indicó que el criterio primordial es que el tribunal lo conformen docentes afines con el tema, y un 22% indicó que el tribunal se define en consulta con el estudiante.

Además se les consultó a los docentes sobre qué opinión les merecía la posibilidad de incorporar las opiniones y correcciones que el tribunal realiza en el momento de la defensa, al texto final destinado a la biblioteca. Sobre esto, las opiniones estuvieron divididas en dos, siendo que la mitad de los entrevistados entiende que sí sería bueno que fueran incorporadas, mientras que la otra mitad opina que no sería conveniente. Dentro de los que consideran que se deberían incluir las opiniones un 8% creo que esto correspondería si el trabajo se fuera a publicar.

Cuadro 43: Criterios de selección del tribunal para la defensa de la monografía (Múltiple respuesta)

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Que sean afines con el tema	57	45,2
En consulta con el estudiante	28	22,2
Que sean colegas conocidos	1	0,8
Colegas con tiempo	4	3,2
Consulta con los coordinadores de carreras respectivos	1	0,8
Otros	4	3,2
NS/NC	31	24,6
Total	126	100

Consultados sobre si consideran que el conjunto de los docentes tienen los mismos criterios a la hora de evaluar las monografías finales, la mayoría, un 82,5%, entiende que no es así, y dentro de este grupo, un 44% considera que no hay criterios comunes de evaluación, y no se ha discutido sobre cuáles deberían ser dichos criterios.

Cuadro 44: Existencia de criterios iguales para la evaluación de la monografía

Existencia de criterios	Frecuencia	Porcentaje
No, porque no hay criterios comunes de evaluación y no se discuten cuáles deberían ser	28	44,4
No, porque se aprecia connivencia (entre docentes y entre docentes y estudiantes)	4	6,3
No, porque hay sobreimplicación de los docentes	2	3,2
No, porque los docentes manejan distintos niveles de exigencia y por tanto, productos	12	19,0
NS/NC	17	27,0
Total	63	100

13. La contribución de la monografía para la formación egresados

Otra pregunta que se realizó a los docentes, relativa a la valoración general del proceso de tutoría, refirió a la contribución del proceso de realización de la monografía para la formación de los egresados.

En este sentido, se destaca que 19% valora que es un momento de estudio sistemático y de profundización temática, siendo que casi el 24% de los docentes consultados considera que es un aporte en tanto es una síntesis de acumulaciones previas.

Cuadro 45: Objetivos de la realización de la monografía

Objetivo	Frecuencia	Porcentaje
Síntesis de acumulaciones previas	15	23,8
Estudio sistemático y profundización temática	12	19,0
Demostrar capacidad de investigación	6	9,5
Es la instancia más relevante de evaluación	4	6,3
Es una instancia más de evaluación	4	6,3
Maduración profesional	4	6,3
Reflexión teórica y espíritu crítico	4	6,3
Demostrar manejo temático sin ser una investigación	3	4,8
No tiene sentido	3	4,8
Realizar un producto asimilable a una publicación	3	4,8
Perdió vigencia con la generalización de los posgrados	2	3,2
NS/NC	3	4,8
Total	63	100

Consultados acerca de los requisitos en términos de estructura y extensión de la monografía, los entrevistados mostraron opiniones diversas. Hubo un 25,4% de docentes que opinaron que los requisitos que existen hoy son adecuados, mientras que casi un 24% entienden que debería estipularse que fueran más de 40 páginas de extensión.

Cuadro 46: Requisitos para la monografía

Requisitos de la monografía	Frecuencia	Porcentaje
Las que hay están bien	16	25,4
Más de 40 páginas	15	23,8
40 mínimo y estructura de investigación	7	11,1
Menos de 20	6	9,5
Hasta 40	6	9,5
Breve, con suficiencia pero no exigencia de investigación	4	6,3
Sin límites	1	1,6
NS/NC	8	12,7
Total	63	100

Además, indagados sobre cuáles consideraban que eran los mayores aportes que la tarea de tutoría aportaba a su condición de docentes, el 20,6% indicó que contribuye en tanto resulta gratificante el intercambio con los estudiantes avanzados, siendo que casi un 16% lo entiende como un desafío intelectual.

Cuadro 47: Aportes del proceso de tutoría a su condición docente

Aportes del proceso de tutoría	Frecuencia	Porcentaje
Gratificación por establecer intercambio con estudiantes avanzados	13	20,6
Desafío intelectual	10	15,9
Diversificación temática	10	15,9
Gratificación por acompañar el crecimiento de estudiantes	8	12,7
Contribuir al egreso de los estudiantes	4	6,3
Actualizarse en temáticas	4	6,3
Seguir aprendiendo estrategias de enseñanza	4	6,3
Revisar ideas propias	4	6,3
Identificación de futuros ayudantes/asistentes	2	3,2
Revela las insuficiencias de la formación de la licenciatura	1	1,6
No hay aporte	1	1,6
NS/NC	2	3,2
Total	63	100

14. Formación y aportes para la carrera docente

Cuando se los consultó acerca de si se requería una formación específica para realizar la tarea de tutoría, las opiniones estuvieron divididas. El 55.6% de los entrevistados indicó que no consideran que se requiera formación específica, mientras que casi un 43% entiende que esto es necesario.

Finalmente, se consultó a los entrevistados acerca de si la tarea de tutoría es evaluada académicamente de manera adecuada, el 65% de los docentes entiende que no, y esgrimen diversas razones. Casi 24% de ellos entienden que no, porque no consta específicamente como ítem de evaluación docente, mientras que 14.3% piensan que de cualquier modo es parte integral de la tarea docente.

Cuadro 48: Evaluación académica de la tarea de tutoría

Evaluación académica de la tarea de tutoría	Frecuencia	Porcentaje
No, porque no se evalúa	15	23,8
No, pero está bien que no se lo haga porque es una tarea docente	9	14,3
No se jerarquiza y se evidencia en que grados altos no quieren tutorear	8	12,7
Sí, hoy se valora en la ANII	6	9,5
Son más valoradas en los posgrados	4	6,3
Sí, académicamente, aunque no se paga. Todos lo ponen en el CV	3	4,8
No, no se considera, está devaluada, no pesa en evaluaciones ni contrataciones	2	3,2
No, porque el tutor queda invisibilizado	2	3,2
No, no se valora	1	1,6
Sí, porque cuando el tribunal evalúa también valora el acompañamiento del tutor	1	1,6
Sí, en la interna, en los hechos se lo toma en cuenta	1	1,6
NS/NC	11	17,5
Total	63	100

Reflexiones y cuestiones para el debate

Habiendo realizado un primer análisis sobre las valoraciones de las distintas “poblaciones estudiantiles” (estudiantes recién egresados, en proceso de realización de la monografía y estudiantes avanzados) y de tutores, queremos señalar los principales hallazgos del estudio y dejar planteadas una serie de cuestiones que creemos importantes a ser discutidas por los colectivos docentes y estudiantiles de la FCS.

En la perspectiva de los estudiantes varios son los aspectos que interesa destacar.

Los estudiantes se enfrentan a diversas dificultades durante el proceso de monografía, dificultades asociadas a la propia realización del trabajo y dificultades derivadas de las diferentes condiciones en las cuales los estudiantes realizan este proceso. En lo que refiere al proceso de monografía, la mayoría de los estudiantes se enfrentan a las mayores dificultades en las etapas iniciales, cuando deben realizar la propuesta del tema, delimitar el objeto de estudio y definir los aspectos teóricos. En cuanto a factores extra-educativos, como la familia y el trabajo, debe señalarse que estos afectan a una parte importante de los estudiantes. El trabajo afecta a casi la mitad de los estudiantes y cuando se observan las diferencias entre egresados y estudiantes en proceso podríamos pensar que el trabajo cada vez está más presente en los estudiantes avanzados y condiciona su dedicación horaria. Por último es importante señalar también que una cuarta parte de los estudiantes ven dificultada su dedicación a la monografía por contar con materias pendientes.

El proceso de elección de tutores por parte de los estudiantes responde principalmente al conocimiento previo de los docentes y su acumulación específica en la temática elegida. Los estudiantes señalan que los tutores cumplen tareas importantes al realizarles una lectura crítica del texto y sugerirles bibliografía.

A casi la mitad de los estudiantes les insume más de un año realizar la monografía. Esto se contrapone con sus expectativas, donde los tiempos esperados de realización de la monografía son mucho menores.

En relación con el inicio del trámite administrativo de la monografía la casi totalidad de los estudiantes respondió que se realizó cuando la monografía había sido concluida o estaba por concluir.

Consultados respecto a la finalidad de la monografía, más de la mitad de los egresados recientes la vinculó a la formación en investigación académica, y tan sólo una proporción minoritaria la relacionó con la inserción laboral.

Frente al planteo de realizar nuevamente la monografía un tercio expresó que volvería a realizar la monografía del modo que ya lo hizo, otro tercio se inclinó por una pasantía

profesional y finalmente otro tercio se manifestó a favor de realizar una monografía con menores requisitos o de carácter grupal.

Algunas especificidades y matices por licenciatura

En cuanto al perfil social de los estudiantes se pueden observar algunos aspectos específicos por carrera.

Trabajo Social es la carrera que tiene mayor proporción de estudiantes avanzados provenientes del interior, alrededor de la mitad.

Casi el nueve de cada diez estudiantes de Ciencia Política y de Sociología dispuso de una beca mientras estaba estudiando.

Un tercio de los estudiantes y egresados recientes de Trabajo Social tienen más de un trabajo, mientras los de Ciencia Política son los que declaran la mayor carga horaria de trabajo promedio, con más de 30hs semanales. A su vez, entre los estudiantes y egresados recientes de Trabajo Social y Sociología alrededor de dos tercios declaran que su trabajo tiene mucho y algo de vínculo con la formación.

En cuanto a los lugares de trabajo, los estudiantes de Trabajo Social se destacan por su inserción en el campo de las organizaciones de la sociedad civil (compartido en proporción similar con organismos públicos y sector privado). Para los estudiantes de Ciencia Política se observa una fuerte inserción en el sector público, y luego en el privado; en tanto que para los de Sociología los organismos públicos, con especial referencia al MIDES y el ámbito privado aparecen como los principales lugares de trabajo.

Casi un tercio de los estudiantes de Ciencia Política cursaban o lo habían hecho en otra carrera universitaria fuera de la FCS.

En lo que refiere a la elección y relacionamiento con los tutores se pueden señalar algunas diferencias.

Alrededor de la mitad de los estudiantes y egresados de Ciencia Política eligieron a su tutor por la acumulación en la temática seleccionada para la monografía. En la licenciatura de Trabajo Social alrededor de uno de cada diez respondieron que el tutor asignado fue el único que había aceptado tutorear. En la licenciatura de Sociología entre uno y dos de cada diez estudiantes poseen cotutor. Uno de cada diez de los estudiantes y egresados recientes de Trabajo Social y Ciencia Política cambiaron de tutor durante el proceso de elaboración de la monografía final.

La principal vía de comunicación entre estudiantes y tutores para los estudiantes de Trabajo Social predomina es el intercambio vía email mientras que para los de Sociología predomina el contacto personal.

Desde la perspectiva de los estudiantes y egresados recientes los vínculos con los tutores son muy buenos, encontrándose los niveles más altos de satisfacción en las licenciaturas de Sociología y de Trabajo Social.

Por otra parte entre los estudiantes avanzados el retraso en el comienzo y desarrollo de la monografía se vinculó a la existencia de materias previas que no habían aprobado según carrera. En ese sentido, se señaló en Ciencia Política la asignatura de Economía II; en la licenciatura de Sociología la materia de Sociedad y pensamiento sociológico del Uruguay; y en la licenciatura de Trabajo Social se mencionaron las asignaturas de Derecho social, Historia del Uruguay y Políticas sociales.

En relación al tiempo dedicado a realizar la monografía, el caso de Ciencia Política refleja claramente que la proporción de graduados que efectivamente le dedicó más de doce meses es mucho mayor (dos tercios) que en las otras carreras (poco más de un tercio). En el otro extremo, entre los estudiantes que realizan la monografía en un tiempo hasta seis meses, los graduados de Sociología son los que egresan en proporción más rápido (dos quintos) y los de Ciencia Política son los que presentan los porcentajes más bajos (menos de un quinto).

Para dos tercios de los estudiantes y egresados recientes de Sociología, la monografía estuvo vinculada al trabajo realizado en los talleres de investigación

Alrededor de la mitad de los estudiantes y egresados recientes valoran la monografía como un ámbito de aprendizaje para la investigación. De los egresados que consideran que la monografía fue útil para conseguir trabajo, la proporción mayor corresponde a los de Trabajo Social. En relación a la utilidad de la monografía para conseguir o ascender en el trabajo uno de cada diez graduados de Sociología y Trabajo Social respondió afirmativamente, mientras ninguno de los de Ciencia Política realizó esta valoración.

Consultados sobre posibles cambios que realizarían a la monografía, entre un quinto y un tercio de los egresados manifestó que no realizaría ningún cambio.

En cuanto a las modificaciones planteadas se menciona la posibilidad de realizar una pasantía laboral como nueva forma de egreso (no prevista en el plan 1992). Por esta opción se inclina un tercio de los egresados de Trabajo Social como de Sociología, mientras que en Ciencia Política es poco más de uno de cada diez los que la mencionan.

Entre otras alternativas sugeridas, un quinto de los graduados de cada licenciatura manifestó preferencia por realizar un trabajo grupal.

Entre otros aspectos se indagó sobre si a los estudiantes les gustaría recibir mayor apoyo en la elaboración de las monografías. Un tercio de los estudiantes de Ciencia Política, un quinto de los de Sociología y tan sólo uno de cada diez de los de Trabajo Social se manifestó afirmativamente en relación a esta consulta.

En cuanto a las entrevistas cualitativas a tutores varios aspectos merecen atención.

Para la gran mayoría de los docentes entrevistados la tutoría implica una dedicación horaria mensual entre 5 y 10 horas. Las tutorías implican en sus perspectivas, una atención personal con reuniones presenciales que se ubican para la gran mayoría en un promedio de 6 reuniones por estudiante, lo cual resulta interesante porque a pesar de que fueron estudios realizados por separado, coincide bastante con lo respondido por los estudiantes.

En cuanto a la labor de la tutoría casi todos los docentes coinciden en que las orientaciones se relacionan con la construcción del objeto, delimitación teórica de la temática, lectura y crítica, sugerencia bibliográfica. Nuevamente en este punto hay coincidencia entre las opiniones de estudiantes y tutores.

Respecto a las dificultades que los tutores identifican en los estudiantes y en el proceso de tutoría, una gran mayoría las vinculan al propio proceso de construcción del objeto y de la propuesta temática y por otro lado, dificultades relacionadas con la falta de dedicación horaria de los docentes o de los estudiantes.

En relación con los tiempos efectivos de realización de la monografía, la mitad de los tutores señala que a los estudiantes les lleva un año o más. Mientras que interrogados respecto al tiempo que les debería llevar, la gran mayoría respondió que la monografía como máximo debería insumir 7 meses. Nuevamente, en gran medida las opiniones y expectativas expresadas por tutores y estudiantes son coincidentes.

La mitad de los tutores señala que la monografía es una instancia importante para que los estudiantes puedan profundizar un tema, procesar una reflexión crítica sobre el mismo y demostrar capacidades de investigación. En otro extremo, una minoría, señala que la monografía ya no tiene sentido y/o perdió vigencia como consecuencia del desarrollo de los posgrados.

En cuanto a la valorización de las experiencias de tutoría y del proceso de orientación varias apreciaciones son interesantes. Por una parte, en cuanto a experiencias positivas alrededor de la mitad de los tutores respondieron que fueron enriquecedoras cuando los estudiantes eran autónomos o cuando la monografía fue iniciada a partir de un proceso de acumulación previo en materias vinculadas a la formación en investigación y/o áreas de profundización temática. Por otra parte, las experiencias negativas con estudiantes, se vinculan con carencias de formación (escritura, o metodología), con dificultades en el vinculación estudiante-tutor o con estudiantes cuyo proceso de tutoría se dilató excesivamente en el tiempo.

Consultados respecto a los aportes de la tutoría para su propia condición docente casi todos los tutores respondieron que la percibían como un proceso gratificante, de desafío intelectual y de acompañamiento a la formación final de los estudiantes.

Por último, interrogados sobre la evaluación y reconocimiento académico de las tutorías de grado se encontraron tres tipos de respuestas. Casi la mitad considera que no se valora, o no está suficientemente jerarquizada y es una actividad devaluada para el docente. Una cuarta parte respondió que existen diversas formas más o menos formalizadas de reconocimiento académico de pares (en los curriculum, en la ANII, en los tribunales) y una pequeña parte que debía considerarse dentro de los compromisos de la tarea docente.

Para finalizar algunas reflexiones y temas para la agenda futura.

En general, tanto estudiantes como docentes valoran positivamente la instancia de la monografía de grado como la acumulación de saberes y prácticas adquiridas durante la licenciatura y finalización de una formación académica, mediante el desarrollo de un pensamiento crítico articulado con el trabajo de investigación.

No obstante, varios puntos merecen atención para mejorar el apoyo institucional y las alternativas de políticas para asegurar el tránsito “exitoso” hacia la graduación final.

Primero, los estudiantes y tutores identifican en la delimitación teórica-metodológica del objeto de estudio dificultades importantes. La labor de los tutores parece ser particularmente importante en lo que tiene que ver con su área de acumulación específica.

Segundo, un problema detectado en este trabajo, es que los tiempos efectivos de elaboración (tanto lo expresado por estudiantes como tutores) está en un año o más, lo cual para licenciaturas de cuatro años parece exagerado, más aún si la expectativa de los propios sujetos participantes es que los tiempos de realización deberían situarse en torno a los seis meses.

Tercero, deberían pensarse mecanismos relacionados a alguna de las dificultades que los estudiantes señalan para la dedicación a su monografía, como el trabajo o las materias pendientes. Respecto al primero se requiere de estudiar de forma específica este aspecto, analizar qué tipo de ocupación tienen los estudiantes y en qué medida su trabajo, podría no ser una dificultad, sino una oportunidad, fundamentalmente en el marco de las pasantías. En relación a lo segundo, las materias pendientes, también se requiere analizar las materias que los estudiantes suelen deber o rendir más de una vez. De encontrarse regularidades podrían implementarse mecanismos específicos sobre algunas materias que pueden ser especialmente complejas para los estudiantes.

Cuarto, otro punto es el proceso real de tutoría y los dispositivos de regulación del proceso por parte de las normas establecidas en los reglamentos de las licenciaturas. Las reglas establecidas en el reglamento no son conocidas por los actores en algunos casos y en otros se prefiere evitarlas.

Quinto, si bien gran parte de los estudiantes y tutores valorizan positivamente la instancia final de formación académica y de afirmación de prácticas de investigación, muchos evalúan que deberían contar con mayor apoyo institucional, así como otros piensan que sería bueno

diversificar las alternativas de egreso. En ese sentido, una parte, considera que podrían buscarse alternativas para alivianar algunos requisitos, como el relevamiento de campo y práctica de investigación, o la realización de una monografía grupal, otros elegirían modalidades alternativas como pasantías o créditos opcionales. En la medida que buena parte de estas alternativas hoy están habilitadas en el nuevo plan de estudios es importante su seguimiento y apoyo.

Sexto, habría que contar con un seguimiento y mecanismos de apoyo para la tutorías, de manera de poder identificar y sortear dificultades, cuando por ejemplo existen problemas en el vínculo estudiante-tutor, de activar dispositivos para acompasar los tiempos de elaboración, y de poder reorientar temas, tutores o estudiantes en los casos donde aparecen dificultades.

Séptimo, del punto de vista de los docentes aparece la preocupación por un reconocimiento más formal del tiempo dedicado a las tutorías, y su evaluación en las tareas docentes, a pesar que reconocen que existen procedimientos informales de evaluación o mecanismos externos a la FCS que las favorecen.

Este informe pretendió arrojar los resultados del estudio para iniciar la discusión en la Facultad de Ciencias Sociales. La reflexión en conjunto nos puede permitir identificar algunos mecanismos para revertir el rezago en el egreso que es objeto de preocupación.