

# Base de datos de Comercio Exterior de Uruguay 1870-1913 por producto y por origen: Elementos a tener en cuenta para el uso de los datos<sup>1</sup>

## 1. Introducción

El análisis de la inserción internacional de un país exige contar con datos consistentes y sistematizados de su comercio exterior, a partir de los cuales se pueda considerar tanto la clase de bienes comerciados como el origen o destino de estos

El período de la Primera Globalización (1870-1913) constituye un tiempo de cruciales transformaciones en el comercio internacional, impulsadas por la expansión a escala global de una serie de cambios técnicos en los medios de transporte y comunicación. Se trata del período en que los países latinoamericanos materializaron su inserción al sistema económico capitalista mundial. Para comprender el verdadero carácter y la dinámica de la inserción internacional de estos países resulta fundamental contar con estadísticas fiables de comercio exterior.

En el caso de Uruguay, hasta el momento no se cuenta con una base datos de comercio exterior para el período de la Primera Globalización que considere la doble dimensión del tipo de bien comerciado y el origen o destino de estos. Se cuenta sí con series de exportaciones e importaciones a nivel agregado, tanto de valores oficiales como de ajustes de estos (Finch, 1980; Bértola *et al.*, 1998; Bonino *et al.*, 2015), pero no se dispone de registros compatibilizados desglosados con esa doble apertura, tipo de bien y origen/destino.

La construcción de la Base de datos de Comercio Exterior (BDCE), tenía como principal objetivo construir una base de datos sobre comercio exterior para Uruguay enfocada al período de la Primera Globalización. Se pretendía con ella, contar con datos sobre

---

<sup>1</sup> Documento elaborado por Nicolás Bonino-Galloso (IEcon-FCCEEA) y Sabrina Sinisclachi (BD-FCS) para el Banco de Datos de la Facultad de Ciencias Sociales, Área de Economía e Historia Económica - Marzo 2016. Parte del mismo fue presentado en las VI Jornadas Uruguayas de Historia Económica (2-4 de diciembre de 2015) en la mesa: "MOxLAD: Nuevas y mejores estimaciones de variables relevantes sobre la historia económica de América Latina" bajo el título: *Base de datos "Comercio exterior de Uruguay: 1870-1913"*

importaciones con frecuencia anual desglosados por tipo de bien y origen/destino. La fuente primaria de los mismos fueron los Anuarios Estadísticos.

En este sentido, base de datos disponible en la página web del Banco de datos de la Facultad de Ciencias Sociales representa un producto inacabado de un proyecto que comenzara a fines de 2014 como esfuerzo conjunto del Banco de Datos de la Facultad de Ciencias Sociales y del grupo de Historia Económica del Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, ambos de la Universidad de la República.

Además del enorme esfuerzo de digitación de los datos, la construcción de la base enfrentaba una serie de desafíos de importancia, entre los cuales se puede mencionar cambios en la categorización de los bienes comerciados, uso de precios de aforo para la valoración de los bienes y errores en el registro del comercio de tránsito.

La meta que se proponía la digitación y sistematización de la información de la información registrada en los anuarios era la de contar con una única base de datos, considerando la doble dimensión de los flujos comerciales (tipo de bien por una parte y origen o destino del mismo, por otra) permitirá realizar estudios más profundos de la estructura comercial de Uruguay en el período de la Primera Globalización, logrando así una caracterización mucho más fiel de las relaciones comerciales del país con el resto del mundo.

El proyecto termina en marzo de 2016, esperando que sea retomado por otros en el futuro, en forma inconclusa. Restan por sistematizar tres rubros (maquinarias y equipos, artículos varios y ganado en pie), así como completar la digitación de otros tres para los años del final del período seleccionado (comestibles, ropa y géneros).

De todas formas, la información contenida hasta ahora en la base de datos presenta particularidades que se comentan a continuación en el presente documento y que corresponde tener en cuenta tanto para el uso de los datos actuales como para la posible continuación del trabajo a futuro.

## **2. La base de datos**

La base se pensó para ser organizada siguiendo la clasificación utilizada en los propios Anuarios Estadísticos, en los siguientes grandes rubros: Bebidas, Comestibles, Tabacos, Géneros, Ropa Hecha, Materiales industriales y Artículos Varios. Cada uno de estos rubros

representan una base de datos en sí misma por la cantidad de información que contienen, por lo cual se presentan como planilla separadas.

En el momento de finalización del proyecto (marzo 2016), los rubros digitados son: Bebidas, Comestibles, Tabacos, Géneros y Ropa Hecha, y dentro de estos, se encuentran completos los rubros de Bebidas, Comestibles y Tabacos, salvo para el año 1897 para el cual el anuario estadístico cambia la forma de presentación de los datos de importaciones por origen y no se pudo realizar el relevamiento.

### **3. Desafíos en el trabajo con los datos**

La base de datos construida presenta variados desafíos metodológicos a la hora de plantearse el tratamiento de los datos que en ella se recaban. En esta sección se reúnen los detectados hasta el momento en el proceso de digitación, y para los cuales no hemos encontrado para todos aún las soluciones adecuadas para su tratamiento. Consideramos necesario exponerlos para aquellos que decidan trabajar con la base en el futuro, debido a que deben solucionarse estos aspectos antes de poder lograr tener series uniformes de las importaciones por producto o por país.

#### **a. Cambios en las unidades de medida**

El primer gran problema es la variabilidad entre las unidades de medida que se registra un mismo producto. La variación entre las unidades de medida de diferentes productos es común según la naturaleza del bien, y esto ya suele ser una complicación en general para lograr medidas de volumen agregado, pero en este caso, también se encuentra la dificultad de que hay variaciones de registro dentro del mismo producto, y escasa información que permita hacer la conversión entre dichas unidades de medida. Por ejemplo, como se muestra en la Tabla 1, las Bebidas, se registran en litros y en docenas, los Géneros vienen registrados en kilos, metros y metros cuadrados, la Ropa, en kilos y docenas.

<b>Tabla 1: Unidades de medida en las que aparecen expresadas los productos dentro de cada rubro</b>	
<b>Rubro</b>	<b>Unidades de medida</b>
Bebidas	Litros, Docenas
Comestibles	Litros, Kilos, Docenas, Miles
Tabacos	Kilos, Cajas
Géneros	Kilos, Metros, Metros cuadrados
Ropa Hecha	Docenas, Kilos
Materiales industriales	Docenas, Kilos, Unidades, Metros cuadrados, Trozos, Pares, Pies
Artículos varios	Kilos, Docenas, Unidades, Pares, Millones, Fardos
<b>Fuente: Elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos del Uruguay 1884 a 1905</b>	

Al no contar con el detalle de la conversión, es difícil hacer supuestos sobre la comparabilidad de las unidades de medida en un mismo producto. En algunos casos es evidente suponer que una docena de Alpargatas corresponde a 12 unidades del bien, pero no es igual de sencillo saber cuántas camisas de hilo de seda hay en un kilo, o cuántos metros son un kilo de Hule. También es razonable pensar que el kilo de Hule no contiene los mismos metros de tela que el kilo de Seda o de Paño, y no podemos saber si la “docena” registrada en Aceite de Olivo es una docena de botellas de un litro, de medio litro, o de tarrinas de mayor volumen.

#### **b. Cambios en la categorización de productos**

El segundo problema que enfrentamos son los cambios en las categorizaciones de los productos, esto es, productos que dejan de existir, que cambian de nombre, o que, como sucede en el caso particular del rubro Tabacos, que se comienzan a registrar completamente distinto a partir de un momento en el tiempo.

La decisión que se tomó en el caso de los productos que se registraban conjuntamente y luego se comenzaron a registrar por separado, fue tomarlos como si fueran productos diferentes, iniciando un nuevo registro a partir de la separación. Esto sucede mucho a medida que pasa el tiempo ya que los productos parecen hacerse más comunes y se comienzan a importar en mayor cantidad. Por ejemplo, dentro de comestibles es clara la

diversificación en este sentido, así como dentro del rubro Materias para la industria, materiales y máquinas.

El caso del rubro Tabacos es un poco más complejo, ya que entre los años 1883 y 1893, como se detalla en la Tabla 2, la clasificación del rubro es completamente diferente a la que se registra a partir de 1894, y las categorías existentes en el primer período, salvo excepciones, desaparecen.

<b>Tabla 2: Clasificación por productos del rubro Tabacos, diferencias en forma de registro entre períodos</b>		
<b>Desde 1883 a 1893</b>		
Cigarros de hoja	Tabaco negro picado	
Cigarros tabaco negro	Tabaco negro en rama	
Cigarros tabaco blanco	Tabaco de hoja en rama	
Rapé	Tabaco de hoja picado	
	Tabaco para mascar tablillas	
<b>A partir de 1894</b>		
TABACOS EN RAMA	TABACOS PICADOS	CIGARROS DE HOJA
Bahía	Caporal	Bahía
Filipino	Habano	Filipino
Habano	Paraguay	Habano
Hamburgués	Virginia	Hamburgués
Paraguay	Negro	Italiano
Puerto Rico	Tabaco en tablillas	Paraguay
Río Grande	Cigarrillos en cajetillas	Virginia
Sumatra		Pichuá
Virginia		Rapé
Negro		
<b>Fuente: Elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos del Uruguay 1884 a 1905</b>		

En este caso lo que se hizo fue continuar con las únicas categorías para las que era posible realizar la serie larga para todo el período (tabaco en tablillas, tabaco negro picado y en rama, así como el rapé) y el resto se tomó como series separadas sin continuación. Se presentan así 3 planillas distintas para el rubro Tabacos, un que contiene la clasificación

hasta 1893, otra que contiene los datos a partir de 1894 y una que junta los datos de las series que pueden encontrarse los registros para todo el período.

### **c. Mayor desglose de cada categoría**

La complejización de la canasta de importaciones es visible a medida que avanza el tiempo, y, como ya mencionamos en el apartado anterior, algunos productos que se registraban en forma conjunta, se comienza a llevar su contabilidad por separado<sup>2</sup>, pero además de esto, cada año se incorporan nuevos bienes a la canasta de importaciones. Ejemplo claro de este tipo de complejización es el caso de la Maquinaria dentro del rubro industria. En el anuario de 1886, dentro de los 70 productos que figuran en ese rubro, sólo 4 están asociados con maquinaria. Estos son: Herramientas y máquinas para la industria; Herramientas y útiles para diversas industrias; máquinas de coser y máquinas diversas. En el anuario de 1904-1906, hacia la mitad de nuestro período de estudio, los productos relacionados con maquinarias dentro del rubro industria ascienden a 104 (detallados en la Tabla 3).

Otros grandes rubros como comestibles presentan similares niveles de complejización, pasando de 77 productos a 153 al final de nuestro período de estudio.

---

<sup>2</sup> Por poner un ejemplo, dentro de comestibles, entre los años 1883 y 1888, las arvejas, habas, porotos, garbanzos y lentejas, se registraban todas juntas, mientras que a partir del año 1888 comienza a registrarse cada leguminosa por separado.

**Tabla 3: Detalle de la complejización del Rubro Materias para la industria, materiales y máquinas. Ejemplo para subrubro máquinas en anuario de 1906.**

<b>Máq. e instrumentos de labranza</b>	<b>Inst. para la agricultura</b>	<b>Máquinas, materias y útiles para la industria</b>					
Máquinas	Arados	Para afilar	Para destilerías	Para fábricas de corsés	Para fundición	Para panaderías	Guinches
Carpidoras	Azadas	Para almidonerías	Para encuadernación	Para fábricas de extracto de carne	Frigoríficas	Para picar carne	Locomotoras
Cortadoras de pasto	Guadañas	Para alpargaterías	Para elaborar carne conservada	Fábricas de fósforos	Para graserías	Para queserías	Molinos de viento
Desgranadoras	Hoces	Para aserraderos y carpinterías	Para escoberías	Para fábricas de galletitas	Para herrerías	Registradoras	Motores eléctricos
Hormiguicidas	Horquillas	Para cartonerías	Para escribir	Para fábricas de helados	Para hojalaterías	Para refinar azúcar	Motores de gas
Para molinos	Palas	Para cervecerías	Para esquila	Para fábricas de hielo	Para incubadoras	Para sombrerería	Motores de gasolina
Para viticultura	Picos	Para cigarrerías	Para fábricas de aceite	Para fábricas de ladrillos	Para jabonerías	Para tapar botellas	Motores de kerosene
Pulverizadores	Rastras	Para confiterías	Para fábricas de baldosas	Para fábricas de masilla	Para lavar	Para tejer alambre	Motores de vapor
Regadoras	Rastrillos	Para coser	Para fábricas de bolsas	Para fábricas de papel	Para licorerías	Para tipografía	Máquinas y calderas para buques
Rompedoras de granos	Instrumentos de labranza no especificados	Para cremerías	Para fábricas de botones	Para fábricas de peptona	Para litografía	Para triturar piedra	Demás máquinas
Segadoras y atadoras		Para curtidorías	Para fábricas de calzado	Para fábricas de portland	Para mantequerías	Para triturar yerba mate	
Sembradoras		Para chocolaterías	Para camiserías	Para fábricas de soda	Para moler azúcar	Para velerías	
Trilladoras		Para descortezar arroz	Para fábricas de clavos	Para fábricas de tejidos	Para moler ladrillos	Para vidrierías	
No especificadas		Desnatadoras	Para fábricas de conservas	Para fidelerías	Para ordeñar	Para la vinicultura	

**Fuente: Elaboración propia en base a Anuario Estadístico de 1906.**

#### d. Otros problemas

Otro conjunto de problemas, estos de mayor complejidad en su resolución, se refieren a la asignación geográfica de los bienes importados, al método de valuación aplicado y al registro del comercio de tránsito.

En cuanto a la **asignación geográfica de los bienes importados**, debe tenerse en cuenta que en la época no existía un consenso a nivel internacional y la misma podía seguir distintos criterios. En el caso de las importaciones, la procedencia de los bienes podía ser asignada al anterior puerto en la ruta marítima, al primer puerto del que partió el barco o al país en el que se produjo la mercadería. La práctica habitual en el siglo XIX en relación a la asignación geográfica del comercio exterior en las estadísticas oficiales era suponer que el origen de las importaciones era el último puerto de embarque, mientras que el destino de las exportaciones era el puerto en que eran desembarcadas (Platt, 1971). Si bien este era un supuesto conveniente y práctico para llevar a cabo el registro de los flujos comerciales, pasaba por alto la realidad de las rutas comerciales y la existencia de puertos de tránsito. Así, clásicos puertos de tránsito como Amberes, Liverpool y Southampton aparecen erróneamente en las estadísticas oficiales como origen y destino del comercio exterior.<sup>3</sup> Sería deseable, a este respecto, poder definir criterios para reasignar geográficamente el flujo de importaciones a través de estos puertos a sus verdaderos orígenes.

Siguiendo con los **problemas en las asignación geográfica**, entre 1883 y 1890 se detecta la existencia en el registro de la categoría "**Puertos No Determinados**". Sería deseable asimismo establecer un criterio para reasignar ese flujo comercial a sus orígenes efectivos.

Por otra parte, debido a la existencia de algunos datos atípicos, consideramos que es posible que exista un potencial **mal registro de comercio de tránsito** de mercancías que sean registradas como importaciones de nuestro país pero que luego se comercialicen en la región a través de la frontera.<sup>4</sup> El comercio de tránsito a través del puerto de Montevideo alcanzó

---

<sup>3</sup> En el caso del registro de importaciones en Uruguay la situación con anterioridad a 1877 era aún más deficiente, pues el procedimiento empleado en la Oficina de Estadística de la Aduana era asignar geográficamente las mercaderías comerciadas de acuerdo a la nacionalidad del buque que las transportaba, según se consigna en el Cuaderno Estadístico nº 8. A partir de 1877 se obligaba a los despachantes a expresar en los permisos el país de procedencia de las mercaderías.

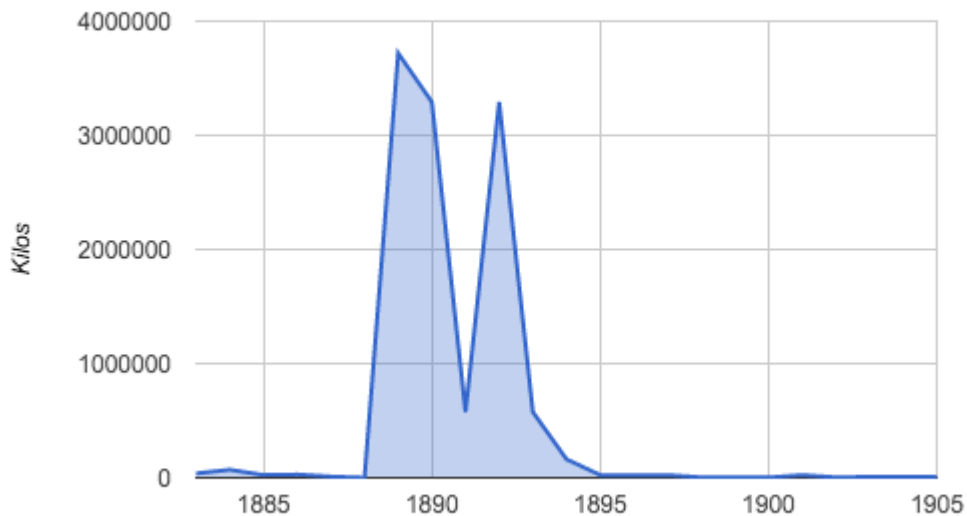
<sup>4</sup> Los registros estadísticos de comercio exterior pueden compilarse considerando diferentes categorías: el denominado *comercio especial* comprende las importaciones de bienes extranjeros para consumo interno y



niveles significativos en la época, especialmente para un país pequeño como Uruguay, por lo cual creemos que su registro deficiente puede haber ocasionado importantes distorsiones en los registros de comercio.

Nuestras sospechas de este posible tipo de mal registro viene dada por la confirmación en muchos casos de comportamientos excesivamente anormales en un período, como el que se ilustra en el Gráfico 1 para la Harina de trigo, o el del Gráfico 2 para el Azafrán.

**Gráfico 1: Importaciones de Harina de trigo (en kilos) 1883-1905**

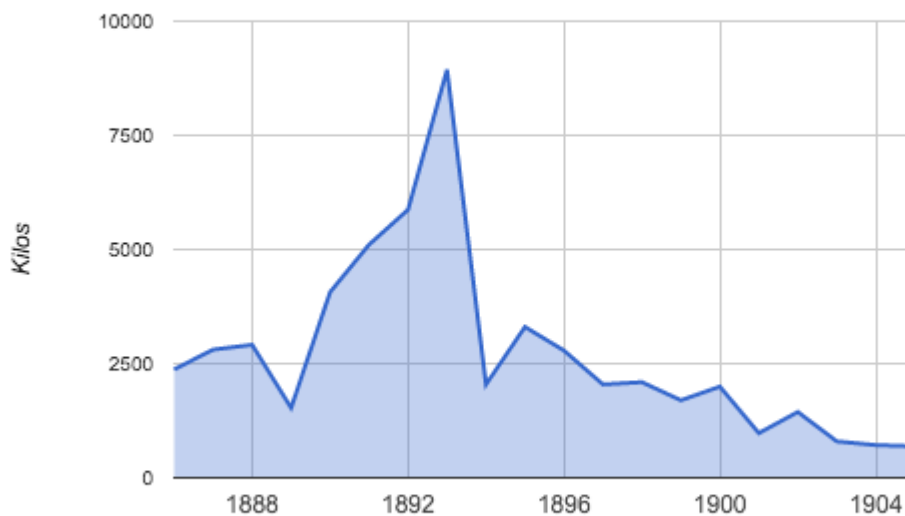


Fuente: Elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos 1884-1905

**Gráfico 2 Importaciones de Azafrán (en kilos) 1883-1905**

---

las exportaciones de bienes nacionales para consumo del resto del mundo; el *comercio de tránsito* comprende principalmente aquellas mercaderías que se declaran en tránsito a través del país para evitar el pago de impuestos al comercio interno; el denominado *comercio general* agrega las categorías anteriores, así como la entrada y salida de metal amonedado.



Fuente: Elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos 1884-1905

Otra preocupación es el **método empleado para valorar los bienes importados**. Nos enfrentamos a una registración que aplica una valuación a precios de aforo. La práctica estándar en el siglo XIX, con Gran Bretaña como la excepción más notable, era valorar los bienes exportados e importados a partir de un sistema de listas oficiales de precios (“precios de aforo”) a cargo de las Aduanas de cada país, en lugar de emplear precios de mercado (Platt, 1971).<sup>5</sup> Los precios de aforo permanecían en muchos casos incambiados durante prolongados períodos, distorsionando la evolución de las series de comercio exterior en términos corrientes. En el caso de Uruguay, el problema que genera el uso de precios de aforo es reiteradamente mencionado en los propios Anuarios Estadísticos del país:

*“Para evitar todo error en que pueda incurrirse respecto al valor real de nuestro comercio internacional hay que advertir que las cantidades anotadas en el precedente cuadro aunque son oficiales, no son el resultado del verdadero valor que representan los artículos despachados y deben considerarse mayores; y eso se explica, 1.º porque según la ley, los avalúos solo se calculan sobre el valor de los efectos en depósito, es decir, sobre los precios que les corresponde deduciéndose los derechos de Aduana y para los productos exportación sobre el valor de plaza, menos un 10 % más o menos; 2.º*

<sup>5</sup> Gran Bretaña utilizaba valores declarados para valorar los bienes comerciados ya a partir de 1798 en el caso de las exportaciones y de 1871 en el de las importaciones (Platt, 1971)

porque aquí como en todas partes la evaluación de los artículos sujetos al pago de impuestos es imperfecta.

De manera, pues, que los valores que damos están disminuidos en mucho del verdadero, no solo por las circunstancias anotadas sino también de las que proceden de la aplicación del aforo." (Anuario Estadístico 1885, pp. 253-254)

Como señala Tajam (2011, 177) "...ha sido una restricción mucho más importante a la hora de elaborar series de volumen, valor y precio de las importaciones, de su clasificación por productos, de los agregados sectoriales para conocer su destino económico y los grados de sustitución de los bienes importados..." que para lo que sucede para las exportaciones, ya que las mismas tienen un menor grado de diversificación que las importaciones.

Se vuelve imperioso entonces llevar a cabo un ajuste de los registros de importaciones atendiendo a este problema.

#### **4. Fuentes**

*Anuario Estadístico de la República Oriental del Uruguay*, Dirección General de Estadística, varios años.

#### **5. Bibliografía**

BAPTISTA, B. y BÉRTOLA, L. (1999). "Uruguay 1870-1913: Indicadores de comercio exterior", ponencia presentada en las Segundas Jornadas de Investigación de la Asociación Uruguaya de Historia Económica.

BONINO-GAYOSO, N.; TENA-JUNGUITO, A. y WILLEBALD, H. (2015). "Uruguay and the First Globalization: On the Accuracy of Export Performance, 1870-1913", *Revista de Historia Económica / Journal of Iberian and Latin American Economic History*, vol. 33, 2, Septiembre 2015, pp. 287-320.

FINCH, H. (1980). *Historia económica del Uruguay contemporáneo*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.

PLATT, D.C.M. (1971). "Problems in the Interpretation of Foreign Trade Statistics», *Journal of Latin American Studies*, 3, nº 2.

TAJAM, H. (2011). "El comercio exterior del Uruguay hasta 1940. Problemas de medición, alternativas y resultados?", *América Latina en la Historia Económica*, vol 9 , núm.17/18, pp. 173-184.