

1
(Mw)

PROGRAMA
Estudios Electorales II:
"Explorando los Determinantes de la Demanda Electoral"
Licenciatura en Ciencia Política Plan 2009
Ciclo Avanzado
Edición 2019

1. **Docente:** Juan Andrés Moraes
2. **Créditos:** 4
3. **Carga horaria:** 30hs (15 sesiones de 2hs semanales)
4. **Modalidad de enseñanza:** Teórico-práctica
5. **Conocimientos previos recomendados:**

En primer lugar, dado que este curso tiene un vínculo directo con partidos y sistemas de partidos, es particularmente útil haber cursado Instituciones II. En segundo lugar, también se recomienda haber cursado Medición y Diseño y Técnicas de Recolección y Análisis de datos cuantitativos en Ciencia Política. Estos cursos son útiles para poder leer, interpretar y construir información asociada al comportamiento electoral a nivel individual y agregado. En tercer lugar, se recomienda haber cursado el Taller Electoral I, dado que asumiremos que los votantes ejercen el voto sobre la base de una oferta de partidos que constituye el eje central de ese curso. Finalmente, se recomienda que los estudiantes tengan habilidades de lectura del inglés, dado que casi la totalidad de la bibliografía del curso se encuentra en este idioma.

6. **Objetivos:**

Este curso está estructurado en torno a dos preguntas centrales en el campo de la ciencia política. ¿Por qué vota la gente? Es decir, por qué la gente se moviliza a las urnas para expresar sus preferencias. Y por qué la gente vota lo que vota. Es decir, por qué la gente elige ciertos partidos sobre otros. Para responder estas preguntas, el curso explora los determinantes de la participación a través del voto, mediante un repaso exhaustivo de las explicaciones ofrecidas en la política comparada. En particular, el curso recorre las explicaciones elaboradas por las escuelas más prominentes sobre el comportamiento del voto, originadas en países desarrollados pero recientemente exploradas en América Latina y otros países de la tercera ola de democratización. Operativamente, el curso busca que los estudiantes logren dos recursos complementarios. El primero es estrictamente teórico, centrado en el aprendizaje conceptual. El segundo, se centra en un repaso intensivo de evidencia empírica comparada y doméstica. En este nivel, el curso pone particular interés en el desarrollo de actividades vinculadas al proceso electoral, donde se busca vincular los conceptos aprendidos en las sesiones teóricas con evidencia empírica que recogeremos durante el semestre. Para ello, acudiremos a diversas actividades de la campaña electoral y entrevistaremos asesores, dirigentes locales, jefes de campaña y empresas encuestadoras de plaza.

7. **Contenidos:** LO = Lectura Obligatoria

Parte I. ¿Por qué vota la gente?

1.- Presentación del curso. El voto y la cuestión de la democracia. ¿Por qué vota la gente? ¿Por qué la gente vota lo que vota? ¿Es posible distinguir analíticamente dos tipos de motivaciones que están unidas en un mismo acto (el voto)? Determinantes programáticos y no-programáticos de la participación electoral (Lijphart 1999; LO: → Rama 1968; Luna 2005; Fa Robaina 1989).

2.- Determinantes Culturales de la participación electoral. ¿De qué modo los valores y la cultura cívica afectan la participación a través del voto? Teoría y Datos. (Putnam 1994 y 2000; Franklin 2004; Laitin y Wildawsky 1988; Jackman y Miller 1996; LO → Moreira 1997).

3.- Determinantes socioeconómicos de la participación electoral. Desarrollo socioeconómico y desarrollo político: ¿Huntington y Lipset revisitados? Teoría y Datos. (Powell 1982; Jackman 1987; Radcliff 1992; Blais y Dobrzynska 1998; LO → Aguiar 2018).

4.- Determinantes políticos e institucionales de la participación electoral I: El rol de las reglas, el contexto institucional y el sistema de partidos. La cuestión de los mecanismos. Teoría y Datos. (Aldrich 1993; Powell 1982; Jackman 1987; Norris 2004; Blais y Dobrzynska 1998; Dalton y Anderson 2006 (intro). Dalton y Watterberg 2002; Carreras 2017; Fornos et al 2004; Pérez Liñán 2001; Franklin 1999; Lijphart 1997)

5.- Determinantes políticos e institucionales de la participación electoral II. El rol de la ideología ¿Por qué los partidos movilizan votantes sobre la base de ideologías y qué beneficios tiene sobre otras estrategias? (Downs 1957; Crepaz 1990; Abramowitz y Saunders 2008; Fiorina y Abrams 2002; Béjar, Moraes y Cariboni 2018; Dalton y Anderson 2011).

Parte II. ¿Por qué la gente vota lo que vota?

6.- Teoría de Clivajes (sociales y políticamente-inducidos) ¿De qué modo los clivajes sociales explican la orientación del voto? ¿Existen clivajes políticamente inducidos? El voto de clase y los nuevos clivajes (Berelson, Lazarfield, y Mcphee 1953; Lipset y Rokkan 1967; Przeworski y Sprague 1986; Roberts 2003; Roberts y Wibbels 1999; Torcal y Mainwaring 2003; Teoría y datos → LO: Aguiar 2018; Moreira 2009)

7.- Teorías de la Identificación Partidaria. La escuela de Michigan: Los fundamentos de una teoría psicológica (Comberse, Cambell, Miller y Stokes 1961). La formación de preferencias y su cambio a través del tiempo. Del American al Latin American Voter (Carlin et al 2015). Teoría y datos → (LO Aguiar, 2018; Moreira 1994).

8.- Voto estratégico. Vuelta a Duverger (1954) y la contribución de Cox (1997). La magnitud del voto estratégico y la probabilidad de ganar elecciones. El rol de la racionalidad en la toma de decisiones de voto: Teoría Prospectiva como desafío al modelo racional (Kahneman y Tversky 1979; Camerer, Lowenstein and Rabin 2003; Linde y Vis 2017; Barberys 2013).

9.- Teorías del voto económico. El bienestar individual y colectivo en la decisión de voto: Voto egotrópico y voto sociotrópico (Lewis-Beck 1985; Kinder y Kiewiet 1981). Pasado y futuro: ¿Qué pueden observar los votantes (o qué es lo que pueden evaluar efectivamente)? Voto retrospectivo y voto prospectivo. Modelos espaciales del voto (Downs 1957; Fiorina 1983; MacKuen, Erikson y Stimson 1992. Teoría y datos → LO: Luna 2002; Buquet y De Armas 2004; Queirolo 2014; Moraes y Luján 2016: 2019).

10.- Presentaciones y entrega de borrador.

Parte III. Campo

Este módulo del curso tiene dos objetivos. Por un lado, intenta explorar la forma en que un conjunto de expertos asesora a políticos y partidos durante las campañas electorales en Uruguay. Por otro, busca desarrollar las habilidades de exploración y observación participativa de los estudiantes, mediante la concurrencia a una serie de eventos típicos de la campaña electoral, como actos públicos masivos y la actividad de los comités de base y clubes políticos. Dado que dependemos de la agenda de terceros y un cronograma de actos y eventos que aún no están definidos por los partidos, estas actividades deberán intercalarse con las sesiones regulares de los dos módulos especificados más arriba.

11.- Escuchando a los jefes de campaña (Francisco Bernazza; Claudio Invernizzi). ¿Cómo movilizan los políticos? ¿Qué busca transmitir un político a su electorado cautivo y potenciales votantes: ¿Ideas, políticas, carisma? Las nuevas tecnologías: ¿cómo es una campaña para ciudadanos que no miran tele, no leen los diarios y no reciben los programas partidarios para evaluar las diferencias entre partidos? La segmentación de las propuestas: ¿se comporta igual un mismo candidato en Peñarol y Punta Gorda?

12.- Escuchando a las empresas de opinión pública (Eduardo Bottinelli, Rafael Porzecansky e Ignacio Suaznabar). Políticos y encuestas: ¿Cómo es la interacción entre políticos y empresas encuestadoras? ¿De qué modo la información se convierte en una fuente eficiente para la captación de votos? ¿Los políticos manipulan a la opinión pública o la opinión pública los manipula?

13.- Movilizando a pequeña escala: Vamos al club político (fotos, grabaciones, videos, intercambios, etc.). ¿Cuáles es la base de la interacción entre políticos y militantes en locales partidarios? ¿Es programático, carismático o es otra cosa? ¿De qué hablan los políticos: rendición de cuentas o programa? ¿Con qué nivel de especificidad? ¿Qué variación existe en el tipo de interacción según distintos tipos de votantes, en distintos barrios, con distintos ingresos, etc? La segmentación de las propuestas: ¿se comporta igual un mismo candidato en Peñarol y Punta Gorda?

14.- Movilizando a gran escala: Vamos al acto (fotos, grabaciones, videos, intercambios, etc.). ¿Cuál es el mensaje? ¿Es programático, carismático o es otra cosa? ¿De qué hablan los políticos (rendición de cuentas, programa? ¿Con qué nivel de especificidad? ¿Qué variación existe en el tipo de interacción según distintos tipos de votantes, en distintos barrios, con distintos ingresos, etc?

15.- Entrega del documento final y evaluación del curso.

8. Método de trabajo:

Las clases combinarán exposiciones teóricas de parte del docente con ejercicios de análisis práctico aplicado por los estudiantes al contexto electoral actual. También habrá instancias de interacción con actores en aula o in situ, donde se espera el desarrollo de habilidades de observación participante por parte de los estudiantes.

9. Sistema de evaluación:

La evaluación del curso se compone de una presentación grupal y un documento. La presentación en grupo equivale al 30% de la nota final y será sobre la base de un tema asignado en forma aleatoria, entre las diez sesiones guiadas teóricamente (1 a 10 en el programa). El documento, a ser entregado en dos etapas especificadas en el programa y negociado previamente con el profesor, busca responder a una pregunta en no más de cinco carillas a doble espacio (sin justificado). El documento final es de carácter individual y equivale al 70% de la nota final del curso.

Respecto al documento externo, el Departamento de Ciencia Política será riguroso en el control de plagio. En particular se controlará y sancionará por los canales administrativos pertinentes a aquellos estudiantes que cometan plagio en el documento requerido para la aprobación del curso. Cada autor empleado debe ser apropiadamente citado. Esto es válido para libros, artículos en publicaciones periódicas e información y documentos en páginas web. En el caso de citas genéricas, referidas a estudios disponibles o cuestiones conceptuales, deberá mencionarse el nombre y año de la publicación entre paréntesis: Ej.: (Guidobono, 1994). En caso de citas con texto, las mismas deberán ir entre comillas, seguidas del autor, año y página (Rosanvallon, 1992: pp. 14).

Aquellos estudiantes que deseen hacer consultas sobre la evaluación o contenidos del curso o tengan dudas particulares sobre la literatura, pueden consultarnos los viernes de 11 a 13 hs. en el Departamento de Ciencia Política, 6º piso de Facultad (oficina 614) o vía email en jmoraes@cienciassociales.edu.uy

10. Bibliografía:

Abramowitz, Alan, and Kyle Saunders. 2008. "Is Polarization a Myth?" *Journal of Politics* 70: 542-55.

Aguiar, César 1918. Elecciones y Partidos. En Cesar Aguiar Política y Sociedad en el Uruguay. Recopilación de Trabajos.

Aldrich, John. 1993. "Rational Choice and Turnout," *American Journal of Political Science* 37: 246-78.

Brady, H.E., Verba, S. & Lehman Schlozman, K. 1995. Beyond SES: A resource model of political participation. *American Political Science Review* 89: 271-295.

Béjar, Sergio, Juan A. Moraes, Santiago López-Cariboni. 2018. Elite Polarization and Voting Turnout in Latin America. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*. Online first.

Berelson, Bernard, Paul Lazarfeld, y William McPhee. 1954. *Voting: A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign*. Chicago: University of Chicago Press.

Berglund, Frode, Holmberg, Soren, Schmitt, Hermann and Jacques Thomassen. 2006. Party Identification and Party Choice. *The European Voter: A Comparative Study of Modern Democracies* Oxford: Oxford University Press.

Blais, André. (2006). "What affects Voter Turnout?" *Annual Review of Political Science*. 9: 111-125.

Blais, André, and Agnieszka Dobrzynska. 1998. "Turnout in Electoral Democracies," *European Journal of Political Research* 33: 239-61.

Buquet, Daniel y Gustavo De Armas. 2004. «La evolución electoral de la izquierda: Crecimiento demográfico y moderación ideológica», en Jorge Lanzaro (coord.), *La Izquierda Uruguaya entre la Oposición y el Gobierno*. Montevideo: Fin de Siglo, pp. 109-138.

Camerer CF, Loewenstein G & Rabin M. (2003) *Advances in Behavioral Economics*. Princeton: Princeton University Press

Carlin, Ryan E., Singer, Matthew M., and Zechmeister, Elizabeth J., eds. 2015. *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Carlin, Ryan, and Gregory Love. 2013. "The Politics of Interpersonal Trust and Reciprocity: An Experimental Approach," *Political Behavior* 35(1):43-63.

Carreras, Miguel. 2017. "Presidential Institutions and Electoral Participation in Concurrent Elections in Latin America," *Political Studies*. Online First, September 2017.

Carreras, Miguel, and Nestor Castañeda-Angarita. 2013. "Who Votes in Latin America? A Test of Three Theoretical Perspectives," *Comparative Political Studies* XX: 1-26.

Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, and Donald Stokes. 1960. *The American Voter*. Unabridged edition. New York: Wiley

Converse, Philip E. 1964. "The Nature of Belief Systems in Mass Publics." In *Ideology and Discontent*, ed. David E. Apter. New York: Free Press, 206-61.

5
Cited

- Cox, Gary. 1999. "Electoral Rules and the Calculus of Mobilization". *Legislative Studies Quarterly* 24: 387-419.
- Crepaz, Markus. 1990. "The Impact of Party Polarization and Postmaterialism on Voter Turnout," *European Journal of Political Research* 18: 138-205.
- Dalton, Russell. 2008. "The Quantity and the Quality of Party Systems: Party System Polarization, Its Measurement, and Its Consequences," *Comparative Political Studies* 41: 899-920.
- Dettrey, Bryan, and Leslie Schwindt-Bayer. 2009. "Presidential Institutions and Voter Turnout." *Comparative Political Studies* 42(10): 1317-1338.
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper & Ro.
- Fiorina, Morris P. 1981. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.
- Fiorina, Morris, Samuel Abrams, and Jeremy Pope. 2005. *Culture War?* New York: Pearson Longman.
- Fornos, Carolina, Timothy Power, and James Garand. 2004. "Explaining Voter Turnout in Latin America, 1980 to 2000." *Comparative Political Studies* 37: 909.
- Franklin, Mark. 1999. "Electoral Engineering and Cross-National Turnout Differences: What Role for Compulsory Voting?" *British Journal of Political Science* 29: 205-224.
- Franklin, Mark. 2004. *Voter Turnout and the Dynamics of Electoral Competition in Established Democracies since 1945*. Cambridge University Press.
- Gans-Morse, Jordan Mazzuca, Sebastian y Simeon Nichter. 2014. "Varieties of Clientelism: Machine Politics During Elections". *American Journal of Political Science*. 58 (2) 415-432.
- Guillespie, Charles. 1991. *Negotiating Democracy. Politicians and Generals in Uruguay*. Cambridge University Press.
- González, Luis Eduardo [1991] 1993. *Estructuras Políticas y Democracia en Uruguay*. Montevideo. Fundación de Cultura Universitaria.
- Hetherington, Mark. 2001. "Resurgent Mass Partisanship: The Role of Elite Polarization". *American Political Science Review* 95(3): 619-631.
- Holmberg, Soren. 1994. Party Identification Compared Across the Atlantic. In M. K. Jennings & T. E. Mann (Eds.), *Elections at home and abroad: Essays in honor of Warren E. Miller (93-122)*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Inglehart, Ronald. 1990. *Culture Shift in Advanced Industrial Society*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Jackman, Robert. 1987. "Political Institutions and Voter Turnout in Industrialized Democracies." *American Political Science Review* 81: 405-23.
- Jackman, Robert, and Ross Miller. 1995. "Voter Turnout in Industrial Democracies During the 1980s". *Comparative Political Studies* 27: 467:92.
- Jackman, Robert, and Ross Miller. 1996. "A Renaissance of Political Culture?" *American Journal of Political Science* 40: 632-59.
- Karp, Jeffrey, and Susan Banducci. 2008. "Political Efficacy and Participation in Twenty Seven Democracies: How Electoral Systems Shape Political Behavior," *British Journal of Political Science* 38(2): 311-334.
- Kinder, Donald R., and D. Roderick Kiewiet. 1981. "Sociotropic Politics: The American Case." *British Journal of Political Science* 11(April):129-61.
- Kitschelt, Herbert, and Steven Wilkinson. 2007. *Patrons, Clients, and Policies: Patterns of Democratic Accountability and Political Competition*. Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press.
- Kitschelt, Herbert, Kirk Hawkins, Juan Luna, Guillermo Rosas, and Elizabeth Zechmeister. 2010. *Latin American Party Systems*. New York: Cambridge University Press.
- Kahneman, Daniel, and Amos Tversky. 1979. "Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk." *Econometrica* 47(2): 263 - 91
- Kostadinova, Tatiana, and Timothy Power. 2007. "Does Democratization Depress Participation? Voter Turnout in Latin American and Eastern European Democratic Transitions," *Political Research Quarterly* 60(3): 363-377.
- Lijphart, Arend. 1997. "Unequal Participation: Democracy's Unresolved Dilemma." *American*

6
(xii)

Bases de datos

Banco de Datos (FCS) <http://cienciasociales.edu.uy/bancosdedatos/>

Polity Project: <http://www.systemicpeace.org/polityproject.html>

International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA). <https://www.idea.int/>

Varieties of Democracy: <https://www.v-dem.net/es/>

Latin American Public Opinion Project (LAPOP): <https://www.vanderbilt.edu/lapop/>

Latinobarometro: <http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

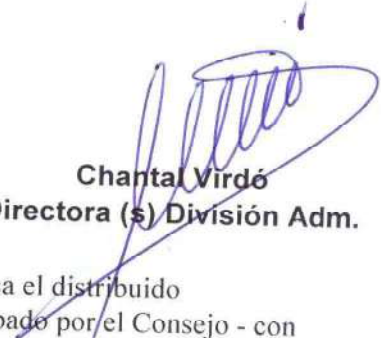
World Value Survey: <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>

Comparative Study of Electoral Systems: <http://www.cses.org/>

EL CONSEJO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA 11 DE JULIO DE 2019, ADOPTO LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN:

1547.

(Exp. N° 230400-001210-19) - Atento a lo solicitado por la Coordinadora de la Licenciatura, a lo propuesto por la Comisión Carrera, por el Encargado de Dirección del Depto. de Ciencia Política y a lo aconsejado por la Comisión de Enseñanza, **resuelve: Aprobar el programa** de la asignatura optativa **“Estudios Electorales II: Explorando los Determinantes de la Demanda Electoral” (4 créditos)**, correspondiente al Módulo de Profundización Temática del Ciclo Avanzado de la Licenciatura en Ciencia Política del Plan 2009 (Edición 2019), a cargo del docente Juan Andrés Moraes, cuyo texto luce en el distribuido N° 1326/2019.(11 en 11)


Chantal Virdó
Directora (s) División Adm.

Pase a CURSOS. Se envía en versión electrónica el distribuido correspondiente que contiene el programa aprobado por el Consejo - con copia al DAE (c/c a la Comisión de Enseñanza)