



Aspectos metodológicos de la encuesta de opinión estudiantil del curso y el docente en la Facultad de Ciencias Sociales, Uruguay

14 de marzo de 2015

Aspectos metodológicos de la encuesta de opinión estudiantil del curso y el docente en la Facultad de Ciencias Sociales, Uruguay

Natalia Moreira Cancela

Licenciada y Magíster en Sociología, Universidad de la República, Uruguay,
natalia.moreira@cienciassociales.edu.uy

PALABRAS CLAVE: Evaluación de los cursos, Evaluación de los docentes, Espacio Virtual de Aprendizaje, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

EJE TEMÁTICO: Innovaciones en evaluación y medición del desempeño docente y directivo.

Resumen

El objetivo de este trabajo es dar cuenta de las transformaciones metodológicas y de implementación por las que ha transitado la Encuesta de opinión estudiantil del curso y el docente de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad de la República (UdelaR) de Uruguay en el último período.

Durante el año 2013 y el primer semestre de 2014 sesionó una comisión asesora del Consejo de la FCS que tuvo como principal cometido trabajar para la modificación de los cuestionarios utilizados para la evaluación estudiantil, así como también analizar y proponer nuevas modalidades de aplicación de la misma. Luego de un largo proceso institucional, en el segundo semestre de 2014 comenzó la implementación de esta nueva encuesta de evaluación del plantel docente y de las asignaturas. Este proceso implicó la confección de nuevos cuestionarios, así como también la realización de modificaciones en el procesamiento de la información a la interna de la FCS, y la realización de una evaluación piloto utilizando las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) disponibles en la UdelaR.

Se considera relevante presentar la evaluación de esta experiencia de transformación, ya que podría ser de utilidad para otras instituciones educativas que estén repensando su sistema de evaluación docente, al tiempo que se plantean algunas respuestas al debate sobre la implementación de estas encuestas de forma personal o utilizando las TIC, siempre presente en lo que a este tema refiere.

INTRODUCCIÓN

La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República de Uruguay fue creada por resolución del Consejo Directivo Central en 1989 y comenzó a funcionar en 1991.¹ Desde 1998 lleva adelante la denominada “Encuesta de opinión a estudiantes sobre los cursos y el profesorado”, la cual se aplica en cada semestre lectivo a todos los cursos y docentes. La Unidad de Asesoramiento y Evaluación (UAE) se ocupa de toda la gestión referida a esta actividad, que consiste en la coordinación de horarios con docentes, la contratación, capacitación y supervisión de becarios que se ocupan de aplicar la encuesta, la gestión posterior de procesamiento de formularios y la difusión de los resultados.

Durante el año 2013 y el primer semestre de 2014 sesionó la Comisión de Encuestas Estudiantiles, creada por el Consejo de facultad por la resolución N° 1552 de fecha 4.10.2012 con integrantes de las diferentes unidades académicas de la facultad (Departamento de Sociología, Departamento de Trabajo Social, Instituto de Ciencia Política, Unidad Multidisciplinaria y Departamento de Economía), la UAE y el orden estudiantil. El cometido de esta comisión fue revisar el entonces actual modelo de evaluación estudiantil, y proponer modificaciones para su mejor funcionamiento. Luego de un largo proceso de intercambio y discusiones, se alcanzaron acuerdos y el documento elaborado por la Comisión fue aprobado por el Consejo de la FCS. En este segundo semestre de 2014 se comenzó con la implementación del nuevo modelo de evaluación.

LA EVALUACIÓN ESTUDIANTIL EN CIENCIAS SOCIALES

La evaluación estudiantil entre 1998 y 2013

Desde 1998 la Facultad de Ciencias Sociales aplica la “Encuesta de opinión a estudiantes sobre los cursos y el profesorado” con el objetivo de relevar las opiniones de los estudiantes acerca de los cursos que se dictan en cada semestre y los docentes involucrados.

La información recogida en esta evaluación es un insumo para el proceso continuo de mejoramiento de la actividad de enseñanza, en tanto recoge las opiniones y percepciones vertidas por los estudiantes sobre la misma. La valoración estudiantil de aspectos concretos y cotidianos de la enseñanza se integra a un ciclo que, conjuntamente con la opinión de docentes, la investigación y la gestión académica, la fortalezcan en su dimensión pedagógica.

Por otra parte, se integra como un elemento en la evaluación global de la función docente en el contexto de la renovación de los cargos. En este sentido es relevante el manejo cuidadoso de los informes que surgen de las encuestas en el contexto del conjunto de la actividad del docente, la asignatura, licenciatura, entre otros.

Aspectos metodológicos y difusión de la información

La evaluación estudiantil se realiza en la Facultad de Ciencias Sociales en cada semestre lectivo y consiste en el relevamiento de las opiniones de los estudiantes acerca de los cursos a los que asisten y los docentes que dictan las clases. Se trata de una evaluación anónima, en donde se releva información sobre diversos aspectos vinculados a desempeño docente en la función de enseñanza, la relación docente estudiante y las estrategias de enseñanza utilizadas.

Estas encuestas se ubican en un contexto más amplio de la evaluación de la función docente, la que comprende diversas modalidades, entre ellas la evaluación realizada por el superior y la realizada por los pares. Se entienden como un insumo del proceso de evaluación docente, aportando información valiosa sobre aspectos de la función de enseñanza desde la perspectiva de los estudiantes, sujetos directamente involucrados en esta tarea.

¹ <http://cienciassociales.edu.uy/institucional>

Esta evaluación se organiza en 2 formularios, uno destinado a la evaluación de las asignaturas, y otro para la evaluación de los docentes. La opinión de los estudiantes se determina para la mayor parte de las preguntas a través de una escala con elementos de tipo Likert de cinco puntos, donde las categorías de respuesta son “Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, y Totalmente de acuerdo).

En el caso del cuestionario de evaluación de docentes, releva la percepción de los estudiantes en cinco dimensiones: Requerimientos formales (2 ítems), Dominio de la asignatura (1 ítem), Organización del curso (3 ítems), Didáctica en el aula (6 ítems) y Aprendizaje (1 ítem) (Perera et al, 2012).

El cuestionario de asignatura

“releva información relativa a aspectos de organización del curso que favorecen el aprendizaje de los estudiantes y cuestiones de tipo motivacional en relación a la materia, así como algunas características que permiten aproximarse escasamente al perfil del estudiante. Así se pueden organizar los ítems en las siguientes dimensiones: Organización general de la asignatura (7 ítems), Aspectos motivacionales (4 ítems) y Perfil del estudiante (6 ítems). En este segundo instrumento no todas las respuestas son de escala, ya que algunas preguntas deben ser agrupadas en categorías específicas de respuesta.” (Perera et al, 2012).

Los formularios originalmente contenían una hoja adicional sobre preguntas que caracterizaban al estudiante. Actualmente no se aplican, ya que desde hace varios años fueron eliminados por el tiempo que llevaba el llenado de los formularios.

Los formularios en papel se aplican durante las últimas 6 semanas de curso (en cada semestre), personalmente en el salón de clase. Para realizar esta tarea se contratan 3 becarios que tienen como principal tarea la visita a cada una de las clases, la aplicación de los formularios y la supervisión de los mismos.

La población encuestada actualmente no coincide con los inscriptos a los cursos, ya que hay estudiantes que abandonan por motivos personales o laborales, que obtienen bajas calificaciones en las primeras evaluaciones parciales, y que se desvinculan del curso antes de que se aplique la evaluación.

El procesamiento de los datos se realiza fuera de la Facultad de Ciencias Sociales a través de un scanner que permite la lectura de los datos registrados en los formularios. Este procedimiento es realizado en el Centro de Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UDELAR.

Los informes correspondientes a estas evaluaciones son enviados a los docentes que los solicitan y a los directores de las unidades académicas. También son adjuntados a los informes de actividad docente que se presentan al Consejo de facultad. Estos informes son uno de los elementos con los que se cuenta para la renovación de los docentes en sus cargos.

Estos documentos actualmente no presentan indicadores agregados (como promedios), sino tablas de frecuencias (absolutas y relativas) de los valores en la escala de 1 a 5 de las respuestas, y los diagramas de barras (histogramas) correspondientes. En cada una de las preguntas se informa del número de respuestas válidas para la misma.

Algunos de los puntos débiles del sistema tradicional que fueron identificados por Biramontes y Segovia (2012) se relacionan con: 1) la logística que requiere, 2) los costos que tiene y 3) lo lento que resulta el proceso desde su aplicación hasta su análisis y divulgación de los resultados.

En relación al primer aspecto, la logística, se comienza a trabajar en la planificación de la evaluación desde el inicio del semestre lectivo. Desde Bedelía de facultad se envían los datos a la UAE sobre las asignaturas, los cursos, docentes y horarios del semestre. Esta información es corroborada con los responsables de las 4 licenciaturas que se dictan en facultad,² y luego se procede a la confección del calendario de visitas. Para el armado de este calendario se coordina con los docentes sobre sus preferencias de días y horarios para la realización de la encuesta. Luego de esto se convoca a los becarios que trabajarán en la encuesta y se los capacita para la tarea a desempeñar. Debido a que la contratación es solamente por 6 semanas, algunas veces resulta complejo encontrar a becarios que estén dispuestos a asumir la tarea, y en algunas ocasiones se producen renuncias durante el proceso de trabajo.

En cuanto al segundo punto, referido a los costos, la aplicación de esta encuesta en papel requiere costos de impresión de formularios, los sueldos de los becarios y el procesamiento por fuera de la facultad.

² Sociología, Ciencia Política, Trabajo Social y Desarrollo

Por último, otra de las desventajas que tiene el sistema de evaluación que históricamente se aplica en la facultad tiene que ver con los tiempos de gestión, aplicación y procesamiento de la información. Desde que se inicia el contacto con Bedelía, para tener el acceso a la información de los cursos y docentes hasta que se entregan los informes a los docentes pasan 6 meses. Si uno de los objetivos que tiene esta evaluación es poder generar insumos para la transformación y mejora de los cursos y métodos de enseñanza, es necesario contar con la información en un plazo menor, que permita actuar rápidamente sobre los problemas detectados.

La encuesta de opinión estudiantil del curso y el docente. 2014

Luego del trabajo realizado durante el año 2013 y principios de 2014 por la Comisión asesora del Consejo en esta materia, se aprobaron una serie de modificaciones a la anterior evaluación estudiantil.

1. Se modifica su anterior denominación, para llamarse a partir del segundo semestre de 2014 “Encuesta estudiantil de evaluación del curso y el docente”. Esta encuesta se ocupará del desempeño docente en la función de enseñanza, la relación docente estudiante, las técnicas didácticas y las estrategias de enseñanza, distinguiéndose claramente de la evaluación global de un docente.
2. Se establece de forma explícita que la población objetivo cuya opinión se desea recoger es el conjunto de estudiantes que han establecido un vínculo activo con la asignatura y el o los docentes, dejando en claro que los estudiantes que participan de la evaluación estudiantil no son todos los inscriptos.
3. Se propone la realización en forma experimental de un relevamiento de las encuestas basado en la respuesta online usando el Espacio Virtual de Aprendizaje (plataforma moodle de la UDELAR).³ Se propone que en el segundo semestre de 2014 se ponga en práctica para un conjunto de asignaturas y se estudie los resultados de la experiencia para evaluar su generalización.
4. La Comisión propone un conjunto de cambios en la administración de las Encuestas. Se mantendrá el secreto estadístico de las respuestas individuales. No se establece en el mediano plazo la obligatoriedad de las encuestas. Se plantea la devolución de algunos resultados en forma pública.
5. La Comisión propone que mientras las encuestas se continúen relevando en papel, el procesamiento de los formularios pase a realizarse dentro de Facultad de Ciencias Sociales. El ahorro de recursos y la mejora en la calidad de la información a través de la validación de los formularios justifican esta decisión.
6. Se realiza una propuesta de nuevos formularios de docente y asignatura, y de nuevos formatos para los informes respectivos.

Nuevos formularios del curso y el docente

La estructura de la nueva encuesta de evaluación incluye tres secciones: I. Perfil del estudiante; II. Cuestionario de asignatura, que a su vez incluye II.1 Organización de la asignatura, II.2 Relación con la asignatura y II.3 Aspectos motivacionales y III. Cuestionario del docente, que contiene III.1, Actividad del docente y III.2 Didáctica y aprendizaje. Estas secciones no aparecen identificadas en el formulario que se aplique, igual que se ha estado haciendo hasta hoy.

Estos formularios se aplicaron por primera vez durante las últimas 6 semanas del segundo semestre de los cursos de 2014. Fueron bien recibidos por los estudiantes y docentes, y a pesar de que se incluyó nuevamente un apartado destinado al perfil de los estudiantes no hubo un incremento de tiempo relevante.

Actualmente la Facultad ha terminado el procesamiento de los datos y se encuentra realizando la tarea de difusión de los informes que contienen los resultados de la encuesta. En un análisis rápido hemos podido valorar la importancia de la última pregunta de ambos cuestionarios, en donde se les permite a los estudiantes agregar comentarios que crean pertinentes acerca de la asignatura y de cada docente evaluado. Este espacio, sobre el que no teníamos la certeza de que

³ eva.universidad.edu.uy

fuera a ser utilizado por ellos, resultó de gran relevancia. Aparecieron importantes valoraciones de parte de los estudiantes, ya sea para premiar a algún docente, como también para dejar plasmadas sus críticas, que en la mayor de las veces presentan argumentos. Este espacio ha permitido complementar de manera sustantiva las respuestas a las preguntas cerradas que se incluyen en la encuesta.

Primeros resultados de la evaluación en línea

Durante el segundo semestre de 2014, además de aplicarse los nuevos formularios en papel, se realizó un piloto en donde se seleccionaron algunas asignaturas y docentes para que participaran de la evaluación en línea. Para esta evaluación se consideraron algunos elementos que se entendieron relevantes. Se seleccionaron cursos del ciclo inicial y del ciclo avanzado; que pertenecieran a las mallas curriculares de las 4 licenciaturas que se dictan en facultad; y que estuvieran dictados por docentes que tuvieran más de un subgrupo a su cargo. Este piloto de evaluación, al igual que la evaluación en formato papel, no es obligatorio para los estudiantes, ya que no está dispuesta ninguna sanción por la no participación de la encuesta.

En el siguiente cuadro presentamos las asignaturas seleccionadas para la evaluación piloto y las licenciaturas a las que pertenecen.

Cuadro 1 Asignaturas seleccionadas para la evaluación piloto en línea según licenciatura

Licenciatura	Asignatura
Ciclo inicial	Estadística Social
	Metodología de la Investigación
	Historia contemporánea de América Latina
	Seminario multidisciplinario
	Matemática para las Ciencias Sociales
	Sociología del Uruguay
Sociología/Desarrollo/ Trabajo social	Metodología cuantitativa II. Probabilidad y muestreo
Sociología/Desarrollo/ Trabajo social	Cualitativa II: Análisis cualitativo
Sociología/Desarrollo/ Trabajo social	Epistemología
Sociología	Análisis sociológico I
Sociología/Trabajo social	Teoría sociológica IV
Ciencia Política	Instituciones II

Fuente: elaboración propia

Para la realización de este piloto se creó un curso en la Plataforma EVA dedicado específicamente a la evaluación estudiantil. Los estudiantes pertenecientes a los cursos seleccionados fueron matriculados a partir de la lista de inscriptos a cursos y fueron comunicados directamente a su correo electrónico sobre la invitación a participar de la evaluación. Cada uno de los estudiantes debía ingresar al sitio en EVA y automáticamente le aparecían los cursos y docentes que tenía que evaluar. Se creó un foro de intercambio para las dudas que pudieran surgir.

La aplicación del piloto se realizó entre el 25 de noviembre y el 4 de diciembre de 2014. Durante este período se enviaron 2 mensajes a los estudiantes, recordando los plazos para la participación de la encuesta.

Como primeros resultados de este piloto podemos decir que tuvo muy buena repercusión de parte de los estudiantes. En el primer día en que estuvo disponible la encuesta se recibieron casi 200 formularios. A su vez, el foro creado para las consultas de los estudiantes tuvo una alta participación, en donde surgieron algunas inquietudes de parte de ellos, principalmente a raíz de que habían cambiado de grupo y no podían evaluar al docente con el que efectivamente habían cursado.

Al culminar el plazo para la realización de la evaluación en EVA se completaron 690 formularios, incluyendo evaluaciones de asignatura, de docentes responsables de clases teóricas y ayudantes de práctico.

A continuación presentamos un cuadro comparativo entre las evaluaciones realizadas en EVA y en papel de los docentes que dictan cursos prácticos.

Cuadro 2 Comparación de evaluaciones realizadas en EVA y en papel

Asignatura	Docente	Formularios en EVA	Formularios en papel	Diferencia EVA-papel
Estadística - CI	Docente 1	30	17	13
Estadística - CI	Docente 2	21	7	14
Estadística - CI	Docente 3	6	18	-12
Metodología - CI	Docente 4	34	11	23
Historia del América Latina - CI	Docente 5	29	39	-10
Seminario - CI	Docente 6	19	28	-9
Seminario - CI	Docente 7	18	16	2
Seminario - CI	Docente 8	38	30	8
Sociología del Uruguay - CI	Docente 9	12	19	-7
Cualitativa II. Análisis cualitativo - CA	Docente 10	17	16	1
Teoría Sociológica IV - CA	Docente 11	4	11	-7
TOTAL		228	212	15

Fuente: elaboración propia

Como figura en el cuadro, en las evaluaciones realizadas a los docentes de práctico, la cantidad de evaluaciones realizadas en EVA superan a las evaluaciones en formato papel (228 a 212). También podemos observar en la última columna las diferencias caso a caso, donde vemos que en más de la mitad de los casos la cantidad de las evaluaciones realizadas en línea es mayor que las hechas en papel.

CONCLUSIONES

En este segundo semestre de 2014 comenzó a implementarse la Encuesta estudiantil de evaluación del curso y el docente luego de las modificaciones aprobadas por el Consejo de la Facultad de Ciencias Sociales. Estas transformaciones implicaron la aplicación de nuevos formularios y la realización de un piloto de evaluación en línea.

Los nuevos formularios incorporan información del perfil de los estudiantes y algunos indicadores de resumen del desempeño docente, al tiempo que se elimina información que puede ser recogida desde otros mecanismos institucionales (asistencia, horario, entre otros) Incluyeron también una pregunta destinada al planteo de comentarios sobre los docentes y las asignaturas que fue utilizada por los estudiantes para dar cuenta de sus valoraciones, presentando muchas veces argumentos a sus planteos. Se cree que este espacio de opinión abierto es uno de los aspectos novedosos que trae esta evaluación y que sin duda es de gran relevancia para complementar y fundamentar las respuestas que aparecen en las preguntas cerradas. Aparecieron principalmente valoraciones muy positivas y muy negativas acerca de los cursos y los docentes, justificando en cada caso esta opinión.

También se aplicó en este semestre el piloto de la evaluación en línea a través de la plataforma moodle de la UDELAR. La aplicación de la encuesta bajo esta modalidad permitió independizar la contestación por parte de los estudiantes del hecho de asistir físicamente al curso. Asimismo eliminó la instancia de escaneado de los formularios para su procesamiento,

en la cual se perdía una parte muy grande de la información de los formularios y había una gran demora en los plazos. Los resultados de las encuestas respondidas en línea están disponibles y pre-procesados casi inmediatamente.

Si esta modalidad se aprueba de forma definitiva a partir de los resultados encontrados, se podrán reasignar los recursos actualmente destinados a la contratación de becarios e impresión de formularios, aplicándolos a fortalecer las capacidades de análisis y procesamiento internos en la Facultad de Ciencias Sociales.

BIBLIOGRAFÍA

- Biramontes, T. y J. Segovia (2012), La evaluación docente en la FCS: consideraciones sobre su potencial y propuestas de mejora. Unidad de Asesoramiento y Evaluación (UAE), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.
- Moodle.org, Foro de Discusión sobre "Herramientas para Encuestas de Evaluación Docente en línea con Moodle." <https://moodle.org/mod/forum/discuss.php?d=124016>
- Paramo, R. Estándares de Calidad, Accesibilidad y Usabilidad para la realización y el diseño de Encuestas por Internet http://www.netquest.com/papers/Rparamo_Estandares_enonline.pdf
- Perera, H et al (2012) "La evaluación de las actividades docentes según la opinión de los estudiantes de la FCS" UAE FCS UDELAR. Disponible en: <http://www.fcs.edu.uy/archivos/DT%20evaluacion%20actividades%20docentes%20x%20opinion%20de%20los%20estudiantes%20de%20la%20FCS.pdf>
- Unidad de Asesoramiento y Evaluación (UAE) (2012). Informe acerca de la Evaluación de la función de enseñanza: Encuesta de opinión a estudiantes sobre los Cursos y el Profesorado. (1993-2011).
- U. de Burgos "Encuestas de evaluación docente on-line: Modelo de Encuesta Institucional". <http://www.ubu.es/es/eval-docente-1>