

**Enseñanza, investigación y extensión en la Facultad de
Ciencias Sociales desde la óptica de los docentes**

INFORME FINAL CENSO DOCENTE, 2007

OCTUBRE DE 2008

**Coordinador:
HÉCTOR PERERA**

**Equipo:
TANIA BIRAMONTES
FLORENCIA DANSILIO
SOLEDAD GUERRERO
NATALIA MOREIRA**

INDICE

| | |
|---|-----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 4 |
| 2. METODOLOGÍA | 5 |
| 3. CARACTERIZACIÓN BÁSICA | 6 |
| 4. FORMACIÓN | 9 |
| 4.1. Grado | 9 |
| 4.2. Postgrado | 10 |
| 4.3. Pedagógico – didáctico | 11 |
| 4.4. Conocimiento de idiomas | 13 |
| 5. INSERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD | 19 |
| 5.1. Antigüedad | 19 |
| 5.2. Participación en otros servicios | 19 |
| 6. CARGOS DOCENTES EN FCS | 22 |
| 6.1. Cantidad | 22 |
| 6.2. Calidad | 22 |
| 6.3. Dedicación total | 25 |
| 6.4. Grado | 26 |
| 6.5. Lugar de desempeño | 28 |
| 7. DEDICACIÓN | 30 |
| 7.1. Dedicación horaria | 30 |
| 7.2. Dedicación a cada función | 32 |
| 7.3. Valoración de la dedicación horaria | 37 |
| 7.4. Valoración sobre cada función | 42 |
| 8. ACTIVIDAD DE ENSEÑANZA | 46 |
| 8.1. Antigüedad | 46 |
| 8.2. Dedicación horaria | 47 |
| 8.3. Formación para el ejercicio de la enseñanza | 52 |
| 8.4. Modalidades de enseñanza | 57 |
| 8.5. Evaluación de recursos materiales y humanos | 61 |
| 8.6. Motivaciones y dificultades | 69 |
| 9. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN | 73 |
| 9.1. Proyectos de investigación | 73 |
| 9.2. Publicaciones | 80 |
| 9.3. Asistencia a congresos | 86 |
| 9.4. Pasantías y estadias académicas en el exterior | 88 |
| 9.5. Obtención de premios académicos vinculados a la investigación | 90 |
| 9.6. Organización de eventos académicos | 92 |
| 9.7. Proyectos de extensión | 95 |
| 10. ACTIVIDAD LABORAL FUERA DE LA UDELAR E INGRESOS | 96 |
| 10. 1. Actividad laboral | 96 |
| 10.2. Ingresos | 101 |
| 11. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES | 105 |
| ANEXO | 110 |

1. INTRODUCCIÓN

El siguiente informe presenta los primeros resultados del Censo a docentes de la Facultad de Ciencias Sociales realizado entre octubre y noviembre del 2007 a partir de la iniciativa conjunta de Decanato de la FCS y la Unidad de Asesoramiento y Evaluación (UAE).

El censo docente 2007 tuvo como finalidad actualizar los indicadores básicos de la estructura docente de la Facultad de Ciencias Sociales, y de esta manera: 1. continuar con el proceso de seguimiento de indicadores de Evaluación Institucional; 2. elaborar en base a estos insumos el Anuario 2007 de la Facultad de Ciencias Sociales; 3. contribuir a la mejora de la actividad académica, aportando información certera y actualizada para la toma de decisiones y 4. disponer de un registro de docentes que incluyera formas de contacto y su desempeño en áreas de investigación, docencia y extensión.

Es así que retomando algunos de los objetivos arriba planteados, se presentan los principales resultados obtenidos a través del censo, aportando insumos para la actualización de indicadores sobre el plantel docente y contribuyendo así al proceso de evaluación institucional y a la mejora de la calidad de la actividad académica en la Facultad.

El informe está estructurado de la siguiente forma: primero se presenta de forma breve el procedimiento metodológico utilizado para el censo; en segundo lugar se caracteriza a la población de docentes de acuerdo a variables estructurales y se profundiza en su formación académica (capítulos 3 y 4); en tercer lugar se describe la situación de los docentes en la FCS de acuerdo a su inserción institucional (antigüedad y participación en otros servicios), la descripción de los cargos docentes y la dedicación horaria (capítulos 5, 6 y 7); en cuarto lugar se profundiza en la descripción y evaluación de las principales actividades académicas desarrolladas en la FCS, a saber enseñanza, investigación y extensión (capítulos 8 y 9); en quinto lugar se indaga en la actividad laboral de los docentes fuera de la UdelaR y sus ingresos habituales (capítulos 10 y 11). Por último, se presentan los principales resultados obtenidos a modo de síntesis.

2. METODOLOGÍA

A efectos de obtener información sobre el cuerpo docente de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS), tanto descriptiva como de opinión, el Decanato y la Unidad de Asesoramiento y Evaluación (UAE) elaboraron y llevaron a cabo un censo de docentes de la Facultad. Para esto se construyó y se aplicó un formulario autosuministrado de relevamiento al conjunto de la población de docentes.

A través de la propuesta aprobada por la resolución N° 1.134 del Consejo de Facultad de Ciencias Sociales en su sesión ordinaria de fecha 25 de octubre de 2007, todos los docentes de la FCS se encontraban en la obligación de completar el formulario en los plazos establecidos, garantizando la confidencialidad de los datos suministrados.

Se construyó a partir de los registros aportados por Sección Personal de la FCS un padrón con todos los docentes de la Facultad con su respectiva información de contacto, fundamentalmente los correos electrónicos. Se utilizó de esta forma dos mecanismos de comunicación para acceder a los docentes, el envío del formulario y el mecanismo de procedimiento para el llenado e informar sucesivamente de los plazos establecidos para el llenado: vía mail a través de a lista de correos electrónicos de los docentes y a través de la Unidad de Comunicaciones y Convenios de la FCS encargada de difundir simultáneamente dicha información.

El instrumento de recolección de datos, fue un formulario autoadministrado - difundido en formato Excel- con dos grandes partes: 1) Formulario de Registro (primer hoja del archivo), cuyo objetivo fue principalmente recabar datos a partir de los cuales elaborar el Anuario 2007 de la FCS y atender a requerimientos de información que habitualmente se generan, tanto de la propia Facultad como de actores externos. 2) Formulario de Evaluación Institucional (segunda hoja del archivo), que tuvo como objetivo el relevamiento de percepciones y opiniones respecto a la actividad académica en la Facultad y cuyos resultados fueron tratados únicamente en forma agregada así como un último módulo que indaga en la actividad laboral de los docentes fuera de la UdelaR y sus ingresos habituales.

El formulario de registro abarcó 23 preguntas, agrupadas en 6 módulos: 1. datos personales, 2. formación, 3. cargos docentes, 4. enseñanza, 5. investigación y 6. extensión. Mientras tanto, el formulario de evaluación institucional abarcó 21 preguntas, distribuidas en 7 módulos: 1. datos personales, 2. formación, 3. enseñanza, 4. investigación, 5. extensión, 6. valoración de la actividad académica, 7. actividad laboral fuera de la Universidad de la República e ingresos.

La cobertura final del censo fue del 82,4% de los docentes registrados en el padrón.

3. CARACTERIZACIÓN BÁSICA

En este módulo se presenta información general respecto a sexo, edad, lugar de residencia y de nacimiento y situación conyugal de los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales.

El cuadro 1 muestra que la mayor parte de los docentes son mujeres (53,7%), representando los hombres el 46,3%.

Cuadro 1. Docentes por sexo. En porcentajes.

| Sexo | Porcentaje |
|---------|------------|
| Hombre | 46,3 |
| Mujer | 53,7 |
| Total | 100,0 |
| N = 281 | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Respecto a la edad de los docentes de la Facultad, la media es de 41,8 años, siendo el mínimo 24 y el máximo 78 años. En el cuadro 2 se observa que la mayoría de los docentes se ubican en el tramo que va de 41 a 50 años (26,2%), aunque es casi igualmente importante la proporción ubicada en el tramo de 31 a 40 (25,7%). Le siguen los que se ubican en el tramo de hasta 30 años (23,9%), a la vez que los de 51 a 60 representan el 14,1% y los de más de 60 el 10,1%. En síntesis, aproximadamente la mitad de los docentes es menor de 40 años.

Cuadro 2. Docentes según tramo de edad. En porcentajes.

| Edad | % | % acumulado |
|------------|-------|-------------|
| Hasta 30 | 23,9 | 23,9 |
| De 31 a 40 | 25,7 | 49,6 |
| De 41 a 50 | 26,1 | 75,8 |
| De 51 a 60 | 14,1 | 89,9 |
| 61 y más | 10,1 | 100,0 |
| Total | 100,0 | |
| N = 276 | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si cruzamos sexo y edad de los docentes (cuadro 3), vemos que las mujeres son algo más jóvenes que los hombres en promedio. Así, en el tramo de edad que va hasta los 40 años se ve una proporción superior de mujeres que de hombres (54% frente a 44%).

Cuadro 3. Docentes por sexo según tramo de edad. En porcentajes.

| Edad | Sexo | | |
|------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| Hasta 30 | 22,7 | 25,0 | 23,9 |
| De 31 a 40 | 21,9 | 29,1 | 25,7 |
| De 41 a 50 | 29,7 | 22,9 | 26,1 |
| De 51 a 60 | 14,8 | 13,5 | 14,1 |
| 61 y más | 10,9 | 9,5 | 10,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Media | 42,6 | 41,1 | 41,8 |
| N | 128 | 148 | 276 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En referencia al lugar de residencia actual, como era de esperar, la amplia mayoría de los docentes reside en Montevideo (88,6%), mientras sólo el 10% lo hace en el interior del país, y el 1,4% lo en el exterior.

Cuadro 4. Docentes por lugar de residencia. En porcentajes.

| Lugar de residencia | | % |
|---------------------|------------|-------|
| Uruguay | Montevideo | 88,6 |
| | Interior | 10,0 |
| | Total | 98,6 |
| Exterior | | 1,4 |
| Total | | 100,0 |
| N | | 280 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En relación al lugar de nacimiento, se aprecia en el cuadro 5 que el 95% ha nacido en Uruguay y el restante 5% en el exterior. Asimismo, del total de docentes, el 77% es nacido en Montevideo y el 18% en el interior del país.

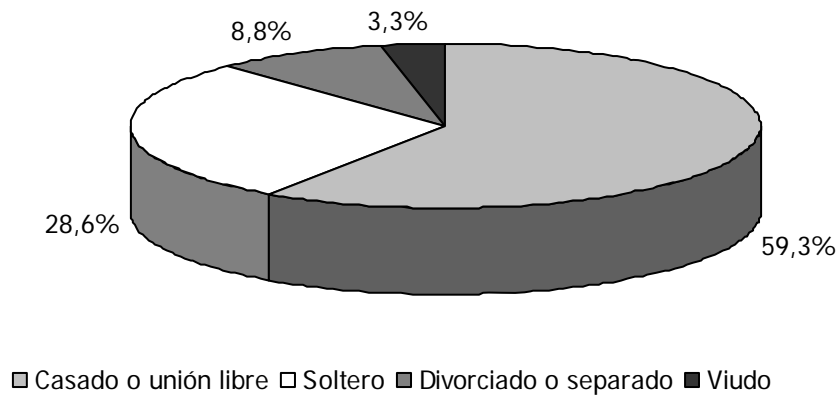
Cuadro 5. Docentes por lugar de nacimiento. En porcentajes.

| Lugar de nacimiento | | % |
|---------------------|------------|-------|
| Uruguay | Montevideo | 77,0 |
| | Interior | 17,9 |
| | Total | 94,9 |
| Exterior | Argentina | 3,3 |
| | España | 0,7 |
| | Otros | 1,1 |
| | Total | 5,1 |
| Total | | 100,0 |
| N | | 274 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Finalmente, en el gráfico 1, se presenta información respecto a la situación conyugal de los docentes. Se ve que cerca del 60% se halla actualmente casado o en unión libre. Asimismo, es alta la proporción de docentes solteros (29%), la cual es seguida por los divorciados o separados (9%) y finalmente por los viudos (3%).

Gráfico 1. Docentes por situación conyugal actual. En porcentajes.



N= 274

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

4. FORMACIÓN

En este módulo se expone información en relación a la formación de grado, de maestría y de doctorado, la etapa en que se encuentran respecto a cada uno de estos niveles, la realización de cursos de Formación Pedagógica – Didáctica en enseñanza universitaria y el conocimiento de idiomas por parte de los docentes de la Facultad.

4.1. Grado

En el cuadro 6 se muestra la proporción de docentes con estudios completos e incompletos de grado. El 8,2% del total de docentes no ha realizado estudios de grado, mientras en 91,9% sí cuenta con estudios de este nivel. Asimismo, el 85% de los docentes de la Facultad tienen título de grado, mientras que el 6,8%, sin haber obtenido aún el título, cuenta con estudios en ese nivel.

Cuadro 6. Docentes según realización de estudio de grado. En porcentajes.

| ¿Tiene estudios de grado? | | % |
|---------------------------|------------|-------|
| Sí | Completo | 85,1 |
| | Incompleto | 6,8 |
| | Total | 91,9 |
| No | | 8,1 |
| Total | | 100,0 |
| N = 281 | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

El cuadro número 7 muestra la distribución de títulos de grado entre los docentes de la Facultad. Se observa, en primer lugar, que la mayoría de los estudios cursados corresponden al área social (63,4%). Le sigue una proporción mucho menor de títulos de formación en Ciencias Económicas y de la Administración (17,4%). Por otra parte, los títulos de formación en Ciencias Humanas representan el 9,0%, mientras los que se incluyeron en la categoría “otras disciplinas” constituyen el 9,8% de los títulos de grado.

Cuadro 7. Carreras de grados cursadas por los docentes según área. En porcentajes.

| Área de Título de grado | % |
|--------------------------------------|-------|
| Ciencias Sociales | 63,4 |
| Ciencias Económicas y Administración | 17,4 |
| Otras Disciplinas | 9,8 |
| Ciencias Humanas | 9,0 |
| Total | 100,0 |
| N=298* | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

* Sobre el total de carreras de grado cursadas por los docentes.

4.2. Postgrado

En cuanto a la formación de postgrado, se les preguntó a los docentes tanto por la formación de maestría como por la formación de doctorado.

En el cuadro que se presenta a continuación se muestra la proporción de docentes con estudios completos e incompletos de maestría. En el mismo podemos observar que el 31,3% del total de docentes no ha realizado estudios de maestría, mientras en 68,7% sí cuenta con estudios de este nivel. Asimismo, el 43,8% de los docentes de la Facultad completó la maestría, mientras que el 24,9%, sin haber obtenido aún el título, cuenta con estudios en ese nivel.

Cuadro 8. Docentes según realización de estudio de maestría. En porcentajes.

| ¿Tiene estudios de maestría? | | % |
|------------------------------|------------|-------|
| Sí | Completo | 43,8 |
| | Incompleto | 24,9 |
| | Total | 68,7 |
| No | | 31,3 |
| Total | | 100,0 |
| N=281 | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En el cuadro número 9, observamos la distribución de títulos de maestría por áreas. El 73,6% de los títulos de maestría cursados se registran en el área de Ciencias Sociales. En segundo lugar aparecen los títulos de maestría en el área de Ciencias Económicas y de la Administración (17,8%), en tercer lugar los del área de Ciencias Humanas (6,3%) y finalmente los pertenecientes a otras disciplinas (0,5%).

Cuadro 9. Maestrías cursadas por los docentes según área. En porcentajes.

| Área del título de la maestría | % |
|--------------------------------------|-------|
| Ciencias Sociales | 73,6 |
| Ciencias Económicas y Administración | 17,8 |
| Ciencias Humanas | 6,3 |
| Otras Disciplinas | 0,5 |
| Total | 100,0 |
| N=208* | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

* Sobre el total de maestrías cursadas por los docentes.

En el cuadro 10 se muestra la proporción de docentes con estudios completos e incompletos de doctorado. Como vemos, el 64,4% del total de docentes no ha realizado estudios de doctorado; por su parte, el 35,6% sí cuenta con estudios de este

nivel. El 16,4% de los docentes de la Facultad completó el doctorado, mientras que el 19,2%, sin haber obtenido aún el título, cuenta con estudios en ese nivel.

Cuadro 10. Docentes según realización de estudio de doctorado. En porcentajes.

| ¿Tiene estudios de doctorado? | | % |
|-------------------------------|------------|-------|
| Sí | Completo | 16,4 |
| | Incompleto | 19,2 |
| | Total | 35,6 |
| No | | 64,4 |
| Total | | 100,0 |
| N=281 | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En lo referente a los cursos de doctorado, el 82,5% de los mismos están vinculados a las Ciencias Sociales. El 9,7% se inscriben en el área de Ciencias Económicas y de la Administración y el 7,8% se encuentran contenidos en el área de Ciencias Humanas. Cabe destacar que no se registran títulos de doctorado en otras disciplinas.

Cuadro 11. Doctorados cursados por los docentes según área. En porcentajes.

| Área del Título de doctorado | % |
|--------------------------------------|-------|
| Ciencias Sociales | 82,5 |
| Ciencias Económicas y Administración | 9,7 |
| Ciencias Humanas | 7,8 |
| Total | 100,0 |
| N=103* | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

* Sobre el total de doctorados cursados por los docentes.

4.3. Pedagógico – didáctico

En este punto los docentes fueron consultados sobre la realización de cursos de formación pedagógico – didácticos, específicos en enseñanza universitaria.

El cuadro número 12 nos informa que el 76,8% del total de docentes no aprobó ningún curso de este tipo. Si observamos la misma variable cruzada por sexo, obtenemos que, de los hombres, el 24% aprobó algún curso de formación pedagógico – didácticos en enseñanza universitaria, mientras que de las mujeres lo hizo una proporción sólo algo menor: 22,5%.

**Cuadro 12. Docentes por sexo según aprobación de curso de formación pedagógico-
didáctico en enseñanza universitaria. En porcentajes.**

| Formación pedagógico- didáctico | Sexo | | |
|------------------------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| Sí | 24,0 | 22,5 | 23,2 |
| No | 76,0 | 77,5 | 76,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N= 276 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

El cuadro 13 muestra la relación existente entre curso de formación pedagógico – didáctico en enseñanza universitaria y edad. Se observa que, dentro de los más jóvenes, es baja la proporción de los que ha aprobado estos cursos (16,7% frente a 23,2% en el total). En el tramo de 41 a 50 años, mientras tanto, es en el que tiene mayor incidencia la aprobación: 28,2%.

**Cuadro 13. Docentes por franja etaria según aprobación de curso de formación
pedagógico- didáctico en enseñanza universitaria. En porcentajes.**

| Formación pedagógico- didáctico | Edad | | | | | Total |
|------------------------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Sí | 16,7 | 25,7 | 28,2 | 21,6 | 21,9 | 23,2 |
| No | 83,3 | 74,3 | 71,8 | 78,4 | 78,1 | 76,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=276 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si cruzamos ahora la formación pedagógico – didáctico por grado, vemos que en todos los casos, predominan los que no han cursado. No obstante, entre los grados 3, la proporción de quienes sí han aprobado algún curso asciende al 31%. Entre los grados 4, en cambio, la proporción de docentes con formación pedagógico- didáctica es sólo del 10%.

**Cuadro 14. Docentes por grado según aprobación de curso de formación
pedagógico- didáctico en enseñanza universitaria. En porcentajes.**

| Formación pedagógico- didáctico | Grado | | | | | Total |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 17,5 | 31,2 | 21,9 | 10,1 | 13,3 | 23,2 |
| No | 82,5 | 68,8 | 77,6 | 89,9 | 86,7 | 76,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N= 276 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si observamos ahora la relación de esta variable con el departamento o unidad académica en la cual se desempeña, vemos que la mayoría de los docentes de la Unidad de Estudios Regionales (UER) ha realizado estudios de formación pedagógico – didáctico (58,1%). En cuanto a los docentes del Departamento de Ciencia Política (DCP), el 23,2% realizó cursos en esta área, mientras de los del Departamento de Economía (DECON) sólo el 2,6% lo hizo. De los docentes del Departamento de Sociología (DS) el 27,2% tiene estudios de formación pedagógico – didáctico, siendo 28,7% el porcentaje en el Departamento de Trabajo Social (DTS) y 14,3% en la Unidad Multidisciplinaria (UM).

Cuadro 15. Docentes por unidad académica según aprobación de curso de formación pedagógico- didáctico en enseñanza universitaria. En porcentajes.

| Formación pedagógico- didáctico | Unidad académica | | | | | | | Total |
|---------------------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | UM | UER | Otras unidades | |
| Sí | 23,2 | 2,6 | 27,2 | 28,7 | 14,3 | 58,1 | 24,2 | 23,2 |
| No | 76,2 | 97,4 | 72,8 | 71,4 | 84,7 | 41,9 | 75,8 | 76,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=276 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

4.4. Conocimiento de Idiomas

Para del nivel de conocimiento de lenguas extranjeras que posee el plantel docente de la Facultad de Ciencias Sociales se preguntó por conocimiento del idioma inglés, francés, portugués y otros idiomas y por el nivel que se tenía de cada uno de los idiomas que conocía, a saber, lectura, comprensión oral, escritura y habla.

Para que estos datos puedan tener una mayor utilidad a la hora de analizar el nivel de conocimiento de idiomas de la población censada, se construyó un índice para cada lengua sumando las respuestas en cada nivel de conocimiento. Teniendo en cuenta que los out-put en las lenguas (hablar y escribir) son tareas de mayor complejidad e implican una mayor comprensión de la lengua que los in-put (comprensión oral y lectura), se construyó la siguiente categorización:

| Nivel de manejo | Lectura | Comprensión oral | Escritura | Habla |
|-----------------|---------|------------------|-----------|-------|
| Excelente | SI | SI | SI | SI |
| Muy bueno | SI | SI | SI | NO |
| | SI | SI | NO | SI |
| Regular | SI | SI | NO | NO |
| Solo lectura | SI | NO | NO | NO |
| Ninguno | NO | NO | NO | NO |

Debido a que en el mundo académico actual el inglés es indiscutiblemente el idioma más importante en la producción científica a nivel internacional, es el idioma que se

tratará con más detalle en el presente informe. Como se aprecia en el siguiente cuadro más de la mitad de los docentes de la Facultad poseen un excelente dominio del idioma inglés. Un 50,4% de los docentes hombres y un 56,8% de las docentes mujeres manejan perfectamente el inglés como segunda lengua. Asimismo existe un 12,1% que posee un nivel muy bueno de inglés (un 8,7% de hombre y un 12,3% en las mujeres) y un 14,3% que presenta un dominio regular del inglés (16,5% de hombre y 12,3% de mujeres). Asimismo existe un porcentaje de docentes que si bien no tiene un buen dominio del inglés en lo que respecta a la comunicación, pueden acceder a leer en dicha lengua, estos representan un 16,5% del total. Los docentes que no poseen ningún conocimiento del inglés, son un porcentaje marginal, constituyendo el 2,4% para los hombres y el 4,1% para las mujeres. No se encuentran diferencias relevantes entre los sexos de acuerdo al conocimiento de los idiomas, más allá de una leve preponderancia de las docentes mujeres a tener un mejor nivel de inglés que los hombres.

Cuadro 16. Docentes por sexo según nivel de conocimiento del idioma inglés. En porcentajes.

| Nivel de manejo | Sexo | | |
|-----------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| Excelente | 50,4 | 56,8 | 53,8 |
| Muy bueno | 8,7 | 15,1 | 12,1 |
| Regular | 16,5 | 12,3 | 14,3 |
| Solo lectura | 22,0 | 11,6 | 16,5 |
| Ninguno | 2,4 | 4,1 | 3,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N | 121 | 142 | 263 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En cuanto al nivel de conocimiento del idioma inglés de acuerdo al grado más importante que desempeña en la Facultad no existen diferencias significativas entre los diversos grados en cuanto al conocimiento del inglés. Más del 60% de los grados 1 y los 4 y 5 contestaron tener un excelente dominio del idioma inglés mientras que ninguno de los mismos contestó que no tenía ningún conocimiento de dicha lengua. Por otro lado aproximadamente la mitad de los grados 2 y 3 posee un buen dominio de inglés, distribuyéndose el resto de forma homogénea en las otras categorías.

Cuadro 17. Docentes por grado según nivel de conocimiento del idioma inglés. En porcentajes.

| Nivel de manejo | Grado | | | | | Total |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Excelente | 60,9 | 46,2 | 51,9 | 63,2 | 64,3 | 53,8 |
| Muy bueno | 9,4 | 12,5 | 16,7 | 0,0 | 14,3 | 12,1 |
| Regular | 12,5 | 16,3 | 14,8 | 21,1 | 7,1 | 14,3 |
| Solo lectura | 17,2 | 18,3 | 13,0 | 15,8 | 14,3 | 16,5 |
| Ninguno | 0,0 | 6,7 | 3,7 | 0,0 | 0,0 | 3,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N | 64 | 97 | 54 | 18 | 26 | 263 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si tenemos en cuenta la procedencia del docente, es decir en que unidad académica desempeña mayor cantidad horas, se observa que el Departamento de Economía y la Unidad Multidisciplinaria son las unidades académicas que presentan mayor porcentaje de docentes con un excelente dominio del idioma inglés (78,6% de sus docentes el Departamento de Economía y un 63% de sus docentes la Unidad Multidisciplinaria). Al mismo tiempo ningún docente de los que desempeñan su mayor carga allí carece de conocimientos del idioma inglés. El Departamento de Sociología, el de Ciencia Política y Otras unidades académicas presentan más de la mitad de sus docentes con excelente dominio del idioma inglés, a saber, 56,1% el Departamento de Sociología, 52,9% el Departamento de Ciencia Política y 57,7% otras unidades. Por último el Departamento de Trabajo Social es el que presenta menor porcentaje de docentes con buen dominio de inglés, no obstante el 31,9% de los docentes posee un excelente manejo de la lengua y un 11,5% un muy buen manejo. La unidad de estudios regionales solo posee un 16,7% de sus docentes con excelente conocimiento de dicho idioma.

Cuadro 18. Docentes por unidad académica según nivel de conocimiento del idioma inglés. En porcentajes.

| Nivel de manejo | Unidad académica | | | | | | | Total |
|-----------------|------------------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades | UER | UM | |
| Excelente | 52,9 | 78,6 | 56,1 | 31,9 | 57,7 | 16,7 | 63,0 | 53,8 |
| Muy bueno | 11,8 | 2,4 | 15,2 | 12,8 | 11,5 | 8,3 | 22,2 | 12,1 |
| Regular | 17,6 | 11,9 | 10,6 | 25,5 | 3,8 | 8,3 | 14,8 | 14,3 |
| Solo lectura | 15,7 | 7,1 | 15,2 | 23,4 | 23,1 | 50,0 | 0,0 | 16,5 |
| Ninguno | 2,0 | 0,0 | 3,0 | 6,4 | 3,8 | 16,7 | 0,0 | 3,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N | 49 | 42 | 64 | 44 | 2 | 25 | 10 | 263 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En el siguiente cuadro se observa el nivel de conocimientos de la lengua inglesa por edad del docente, donde parece existir una tendencia marcada de un mejor manejo de la lengua inglesa en las poblaciones jóvenes de docentes. En el primer tramo etario de docentes (que va hasta los 30 años) el 65,1% de los docentes posee un excelente

manejo del idioma inglés, valor que desciende más de un 10% en los tramos etarios más elevados (42,1% de los docentes de entre 51 y 60 años y 45,5% de los que tienen más de 61 años). Este comportamiento resulta coherente debido al mayor alcance en las últimas décadas de la enseñanza extracurricular del idioma inglés así como también la importancia que adquiere como mérito diferencial en un mercado de trabajo cada vez más competitivo.

Cuadro 19. Docentes por edad según nivel de conocimiento del idioma inglés. En porcentajes.

| Nivel de manejo | Edad | | | | | Total |
|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Excelente | 65,1 | 55,7 | 52,2 | 42,1 | 45,5 | 53,8 |
| Muy bueno | 11,1 | 12,9 | 10,1 | 7,9 | 21,2 | 12,1 |
| Regular | 9,5 | 12,9 | 20,3 | 18,4 | 9,1 | 14,3 |
| Solo lectura | 14,3 | 15,7 | 11,6 | 28,9 | 18,2 | 16,5 |
| Ninguno | 0,0 | 2,9 | 5,8 | 2,6 | 6,1 | 3,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N | 63 | 68 | 65 | 36 | 31 | 263 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En relación al conocimiento de otras lenguas, se preguntó por el conocimiento del idioma francés y portugués dentro de la población de docentes de la Facultad. Los mismos se encuentran mucho menos extendidos en el conjunto de la población que el idioma inglés evidentemente. En cuanto al idioma francés un 16,1% de los docentes posee un excelente dominio del mismo, un 5,8% un muy buen dominio y un 16,4% un manejo regular, no existiendo diferencias relevantes entre hombres y mujeres. No obstante más de la mitad declara tener al menos un mínimo conocimiento de dicha lengua.

Cuadro 20. Docentes por sexo según nivel de conocimiento de francés. En porcentajes.

| Nivel de manejo | Sexo | | Total |
|-----------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Excelente | 12,6 | 19,0 | 16,10 |
| Muy bueno | 7,1 | 4,8 | 5,8 |
| Regular | 17,3 | 15,6 | 16,4 |
| Solo lectura | 26,8 | 21,1 | 23,7 |
| Ninguno | 36,2 | 39,5 | 38,0 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N | 123 | 142 | 265 |

Cuadro 21. Docentes por sexo según nivel de conocimiento de portugués. En porcentajes.

| Nivel de manejo | Sexo | | Total |
|-----------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Excelente | 22,0 | 21,1 | 21,5 |
| Muy bueno | 19,7 | 11,6 | 15,3 |
| Regular | 43,3 | 45,6 | 44,5 |
| Solo lectura | 10,2 | 10,2 | 10,2 |
| Ninguno | 4,7 | 11,6 | 8,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N | 123 | 143 | 266 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En el caso de la lengua portuguesa, se encuentra más extendida que el francés en los docentes de Facultad. Un 22% de hombres y un 21,1% de mujeres declaran poseer un excelente dominio del idioma. Asimismo un 19,7% de hombres y un 11,6% de mujeres poseen un muy buen conocimiento y un 43,3% y un 45,6% respectivamente poseen un conocimiento regular del idioma. Solo un 4,7% de los hombres y un 11,6% de las mujeres declaran no tener ningún conocimiento del idioma portugués.

En el caso del conocimiento de estos dos idiomas dentro de los docentes de Facultad se observa una gran diferencia de acuerdo a las edades de los mismos. El conocimiento del idioma francés se encuentra mucho más extendido entre los docentes con más años, existiendo una marcada diferencia por tramo etario: solo un 3,1% de los docentes menores de 30 años posee un excelente manejo del francés, mientras que este valor asciende a un 28,9% en los docentes que tiene entre 51 y 60 años y a un 24,2% en aquellos que tienen 61 años y más. Asimismo un 64,1% de los docentes menores de 30 años no posee ningún conocimiento de este idioma, mientras que para los tramos mayores, este valor desciende a un 15,8% y un 9,1% respectivamente.

Cuadro 22. Docentes por edad según nivel de conocimiento de francés. En porcentajes.

| Nivel de manejo | Edad | | | | | Total |
|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Excelente | 3,1 | 14,3 | 18,8 | 28,9 | 24,2 | 16,1 |
| Muy bueno | 4,7 | 0,0 | 4,3 | 10,5 | 18,2 | 5,8 |
| Regular | 7,8 | 14,3 | 15,9 | 23,7 | 30,3 | 16,4 |
| Solo lectura | 20,3 | 22,9 | 31,9 | 21,1 | 18,2 | 23,7 |
| Ninguno | 64,1 | 48,6 | 29,0 | 15,8 | 9,1 | 38,0 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N | 61 | 68 | 66 | 38 | 32 | 265 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Cuadro 23. Docentes por edad según nivel de conocimiento de portugués. En porcentajes.

| Nivel de manejo | Edad | | | | | Total |
|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Excelente | 25,0 | 20,0 | 23,2 | 18,4 | 18,2 | 21,5 |
| Muy bueno | 9,4 | 10,0 | 23,2 | 15,8 | 21,2 | 15,3 |
| Regular | 37,5 | 52,9 | 42,0 | 52,6 | 36,4 | 44,5 |
| Solo lectura | 14,1 | 10,0 | 2,9 | 7,9 | 21,2 | 10,2 |
| Ninguno | 14,1 | 7,1 | 8,7 | 5,3 | 3,0 | 8,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N | 62 | 68 | 67 | 37 | 32 | 266 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Por último el conocimiento del idioma portugués se encuentra más extendido entre los docentes de la FCS que el francés existiendo solo un 8,4% que no posee ningún conocimiento del mismo. Asimismo si bien la presencia de docentes con conocimiento del portugués es más homogénea en los diversos tramos etarios, es evidente una mayor preponderancia en los docentes jóvenes que el idioma francés. Incluso es mayor el porcentaje de docentes jóvenes que tienen un excelente dominio de dicha lengua que de los docentes ubicados en los tramos etarios mayores, adquiriendo una mayor vigencia el idioma portugués dentro de la población de Facultad que el francés.

5. INSERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD

En este apartado se muestra información respecto la antigüedad en la actividad docente en la Universidad y en la FCS y el desempeño de otros cargos en la UdelaR.

5.1. Antigüedad

En el cuadro 24 se presenta la antigüedad de los docentes en su actividad como tales, tanto en la Universidad de la República, como en la Facultad de Ciencias Sociales. Se observa que cerca de un 7% de los docentes que contestaron a la pregunta hace menos de un año que ingresaron, tanto a la Universidad como a la FCS. Mientras tanto, algo más de la mitad de los docentes (54,6%) ingresó a la Universidad hace 10 años o menos. Si consideramos la antigüedad en la FCS, este porcentaje sube a 58,8. Por su parte, el 13,2% de los docentes de la Facultad cuentan con más de 20 años de experiencia docente en alguna dependencia de la Universidad de la República.

Cuadro 24. Docentes según antigüedad en UdelaR y en FCS. En porcentajes.

| Años | En UdelaR | En FCS | En UdelaR | En FCS |
|-----------|-----------|---------|-------------|---------|
| | % | | % acumulado | |
| 0 | 6,9 | 7,2 | 6,9 | 7,2 |
| 1 a 5 | 29,7 | 32,1 | 36,6 | 39,4 |
| 6 a 10 | 17,9 | 19,5 | 54,6 | 58,8 |
| 11 a 15 | 19,1 | 23,8 | 73,6 | 82,7 |
| 16 a 20 | 13,2 | 16,9 | 86,8 | 99,6 |
| 21 a 25 | 9,9 | 0,4 | 96,7 | 100,0 |
| Más de 25 | 3,3 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| Total | 100,0 | 100,0 | | |
| | N = 273 | N = 277 | N = 273 | N = 277 |

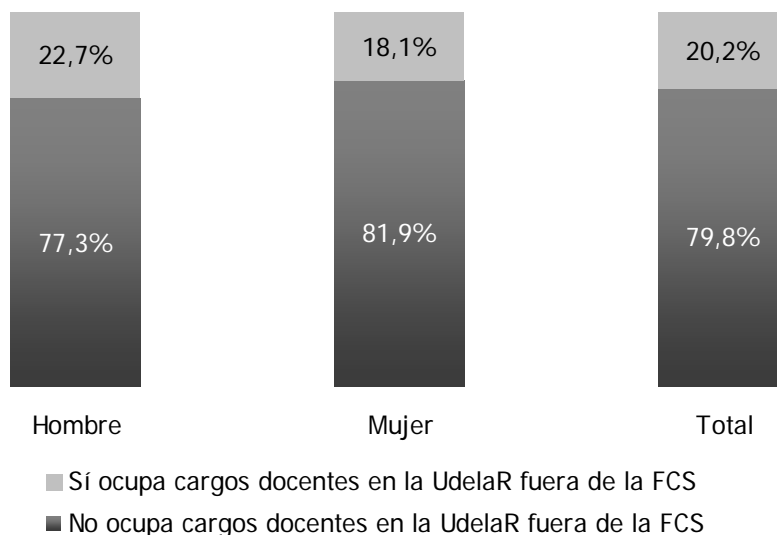
Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

5.2. Participación en otros servicios

Además de la antigüedad en la UdelaR y en la FCS, se interrogó a los docentes sobre otros posibles cargos en la UdelaR, más allá del ocupado en esta Facultad. Con esta pregunta se quiso evaluar el grado de integración de los docentes a otros servicios de la Universidad.

De acuerdo a la información presentada en el gráfico 2, la mayor parte de los docentes (78,6%) no pertenece a otros servicios sino que ocupa con exclusividad uno o más cargos docentes en la Facultad de Ciencias Sociales. Cuando cruzamos esta información con el sexo del docente, observamos que la proporción de los que sólo desempeñan la actividad docente en la FCS es algo mayor entre las mujeres que entre los hombres (80,8% frente a 76,0%).

Gráfico 2. Docentes por sexo según desempeño de cargos docentes en otros servicios. En porcentajes.



N= 277

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si tomamos en cuenta ahora la inserción en otros servicios de la UdelaR de acuerdo a la edad del docente (cuadro 25), podemos ver que el primer tramo de edad responde aproximadamente a lo observado en el total de docentes (19,6%). A medida que se avanza en la edad, aumenta la incidencia de la participación de los docentes en otros servicios (31 a 40 años: 22,5%), pero luego comienza a bajar ubicándose en niveles menores al promedio ya desde los 51 años.

Cuadro 25. Docentes por franja etaria según desempeño de cargos docentes en otros servicios. En porcentajes.

| Desempeño en otro servicio | Edad | | | | | Total |
|----------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Sí | 19,6 | 22,5 | 20,4 | 18,5 | 15,4 | 19,9 |
| No | 78,7 | 77,5 | 76,5 | 81,5 | 82,1 | 78,6 |
| No contesta | 1,7 | 0,0 | 2,7 | 0,0 | 3,4 | 1,4 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,0 |
| N = 281 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si consideramos el grado de los docentes, observamos que la participación en otros servicios se desprende mayormente del promedio general en los grados extremos: en

el caso de los grados 1, muestran una participación en otros servicios del 25%, la más alta en comparación con los otros grados; en el caso de los grado 5, ocurre lo inverso, son los que muestran la menor participación en otros servicios (6,8%). Mientras tanto, en los grados 2, 3 y 4 existe un nivel intermedio, relativamente similar entre ellos y similar al promedio, de incorporación de los docentes a otros servicios (que ronda el 20% de los docentes).

Cuadro 26. Docentes por grado según desempeño de cargos docentes en otros servicios. En porcentajes.

| Desempeño en otro servicio | Grado | | | | | Total |
|----------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 25,0 | 18,6 | 21,6 | 20,9 | 6,80 | 19,90 |
| No | 75,0 | 80,3 | 76,4 | 77,94 | 93,20 | 78,60 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| N = 281 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si miramos lo que ocurre en cada unidad académica, podemos señalar que el Departamento de Economía es el que cuanta con la mayor proporción de docentes con presencia en otros servicios de la Universidad (32,7%). Esto se explica por la importancia de unidades relacionadas a la economía en otros servicios, en particular, en la Facultad de Ciencias Económicas. Le sigue el Departamento de Sociología con un 28,6% y el de Ciencia Política con un 21,1% de docentes con participación en otros servicios. Por debajo del promedio se halla el Departamento de Trabajo Social (11,8%), las otras Unidades Académicas (11,8%) y la Unidad Multidisciplinaria (7,3%). Finalmente, en la Unidad de Estudios Regionales ningún docente se desempeña en otro servicio de la Universidad.

Cuadro 27. Docentes por unidad académica según desempeño de cargos docentes en otros servicios. En porcentajes.

| Desempeño en otro servicio | Unidad Académica | | | | | | | Total |
|----------------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | UM | UER | Otras Unidades | |
| Sí | 21,1 | 32,7 | 28,6 | 11,8 | 7,3 | 0,0 | 11,8 | 19,9 |
| No | 76,7 | 65,4 | 71,8 | 88,2 | 92,7 | 100,0 | 88,2 | 78,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 281 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

6. CARGOS DOCENTES EN FCS

En este capítulo se intenta caracterizar, no ya a los docentes sino a los cargos que ocupan, prestando atención en particular a: calidad del cargo (si es efectivo o interino), el régimen bajo el cual se desempeña (si es o no en régimen de dedicación total), los grados asignados a cada cargo y el lugar donde se desarrolla la tarea.

6.1. Cantidad

En el siguiente cuadro se muestra la cantidad de cargos con que cuentan los docentes en la Facultad de Ciencias Sociales. La amplia mayoría de los docentes (88,5%) cuentan con un único cargo en la Facultad. Existe algo más de un 11% que se desempeña en más de un cargo.

Cuadro 28. Docentes según cantidad de cargos. En porcentajes.

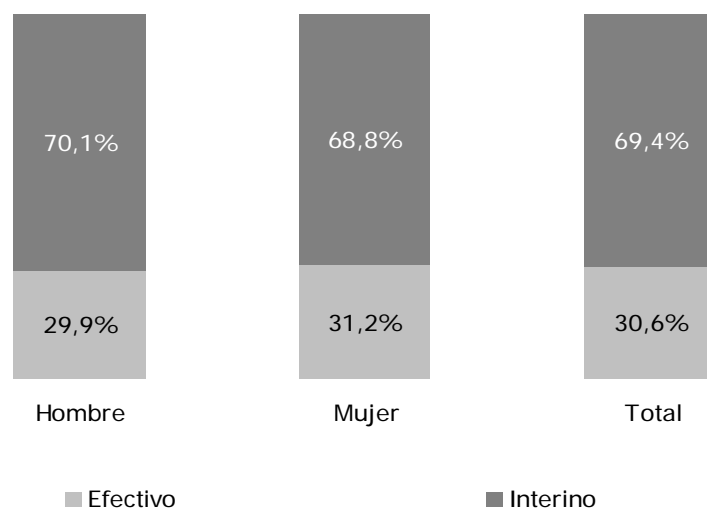
| Cantidad de cargos en FCS | % |
|---------------------------|-------|
| Uno | 88,5 |
| Dos | 11,1 |
| Tres | 0,4 |
| Total | 100,0 |
| Media: 1,1 | |
| N= 279 | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

6.2. Calidad

En cuanto al carácter del cargo, se ve en el gráfico 3 la predominancia en el colectivo docente de la Facultad de los cargos de carácter interino (69,4%). Si consideramos el sexo de los docentes observamos un nivel superior de incidencia de los cargos efectivos entre las docentes mujeres que entre los hombres, aunque se trata de una diferencia muy pequeña.

Gráfico 3. Cargos docentes por sexo según calidad del cargo. En porcentajes.



N= 366*

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

* Sobre el total de cargos docentes o extensiones para funciones no previstas.

En el cuadro 29 se presenta la calidad de los cargos en relación a la edad de los docentes que los ocupan. Puede observarse que en los docentes de hasta 30 años la efectividad es mínima (1,2%), mientras en edades más avanzadas es claramente superior. Se observa asimismo que en la segunda y en la tercera franja etaria (31 a 40 y 41 a 50 años) el nivel de efectividad, no obstante aumentar respecto a la primer franja, se mantiene en cifras inferiores al promedio (30,6%), mientras que en las dos últimos grupos etarios los niveles de efectividad son superiores al promedio (45,6% y 36,4%). Por lo tanto, se puede ver una cierta tendencia a un aumento de la efectividad con la edad del docente (con la excepción del grupo de entre 41 y 50 años).

Cuadro 29. Cargos docentes por franja etaria según calidad del cargo. En porcentajes.

| Calidad de todos los cargos | Edad | | | | | Total |
|-----------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Efectivo | 1,2 | 29,7 | 10,2 | 45,6 | 36,4 | 30,6 |
| Interino | 98,8 | 70,3 | 89,8 | 54,4 | 63,6 | 69,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 366* | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

* Sobre el total de cargos docentes o extensiones para funciones no previstas.

Se presenta ahora la calidad de los cargos en relación al grado del docente en el cargo que corresponda (cuadro 30). La incidencia de la efectividad dentro de los grado 1 es nula, en los grado 2 aumenta al 27,7%, en los grado 3 pasa al 52,8% y en los grado 4 llega al 63,5%. Por lo tanto, la incidencia de la efectividad aumenta conforme se incrementa el grado de los docentes, con la excepción de los grado 5, que no obstante, cuentan con un nivel de efectividad superior al promedio (51,4%)¹.

Cuadro 30. Cargos docentes por grado según calidad del cargo. En porcentajes.

| Calidad de todos los cargos | Grado | | | | | |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| | Grado 1 | Grado 2 | Grado 3 | Grado 4 | Grado 5 | Total |
| Efectivo | 0,0 | 27,7 | 52,8 | 63,5 | 51,4 | 30,6 |
| Interino | 100,0 | 72,3 | 47,2 | 36,5 | 48,6 | 69,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=366* | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

* Sobre el total de cargos docentes o extensiones para funciones no previstas.

En el siguiente cuadro se presenta la calidad del cargo en función de la Unidad Académica en la que está inserto. El Departamento de Trabajo Social y la Unidad Multidisciplinaria son las unidades académicas que presentan el mayor nivel de efectividad de sus docentes (51,9% y 46,3% respectivamente). Cercanos al promedio general se hallan los departamentos de Ciencia Política y de Economía y la Unidad de Estudios Regionales (efectividad del 30,9%, del 29,7% y del 29% respectivamente). El Departamento de Sociología, muestra una proporción de cargos efectivos baja si se la compara con el promedio general (20,2% frente a un promedio global del 30,6%). Finalmente, las restantes unidades académicas, casi no cuentan con cargos efectivos (sólo el 2,8% tienen este carácter).

Cuadro 31. Cargos docentes por unidad académica según calidad del cargo. En porcentajes.

| Calidad de todos los cargos | Unidad Académica | | | | | | | Total |
|-----------------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | UM | UER | Otras Uni-dades | |
| Efectivo | 30,9 | 29,7 | 20,2 | 51,9 | 46,3 | 28,9 | 2,8 | 30,6 |
| Interino | 69,1 | 70,3 | 79,8 | 48,1 | 53,7 | 71,1 | 97,2 | 69,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 366* | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

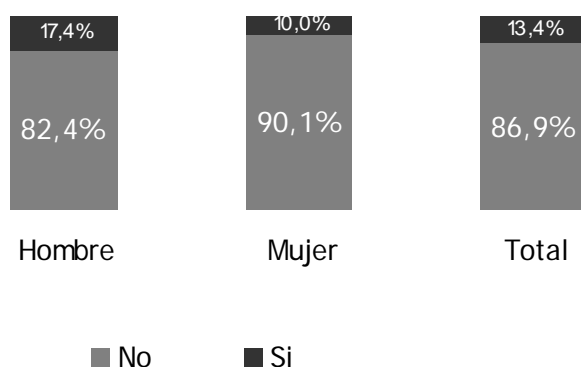
* Sobre el total de cargos docentes o extensiones para funciones no previstas.

¹ Debe tenerse en cuenta que dentro de los grado 5 se incluyeron a los cuatro asistentes académicos, todos los cuales tienen carácter interino.

6.3. Dedicación total

Pasamos a considerar ahora si el cargo se desempeña en régimen de dedicación total o no. Recordemos que la dedicación total es un régimen que los docentes pueden solicitar a la CSIC, a partir del cual se les paga un salario superior en función de su dedicación exclusiva a la actividad universitaria. Implica por tanto, un compromiso extra del docente con su actividad como tal.

Gráfico 4. Cargos docentes por sexo según desempeño en régimen de dedicación total. En porcentajes.



N = 367*

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

* Sobre el total de cargos docentes o extensiones para funciones no previstas.

Según se aprecia en el gráfico 4, sólo el 13,4% de los cargos docentes de la Facultad están bajo el régimen de dedicación total. Existen algunas diferencias entre los docentes hombres y mujeres. Mientras en los primeros el 17,4% de los cargos están bajo este régimen, en las mujeres, sólo el 10% de los cargos están en la modalidad de dedicación total.

Si cruzamos el régimen de dedicación total con el grado, información que se expresa en el cuadro 32, podemos concluir que ocurre algo similar al carácter interino o efectivo del cargo. La incidencia de la adopción del régimen de dedicación total aumenta conforme observamos franjas etarias cada vez más altas: es nula en los grados 1, sólo del 5,3% en los grado 2, 21,1% en los grado 3 y llega a 57,7% en los grado 4. En los grado 5 se reduce al 37,6% aunque continúa en niveles muy superiores al promedio general.

Cuadro 32. Cargos docentes por grado según desempeño en régimen de dedicación total. En porcentajes.

| Régimen de dedicación total | Grado | | | | | |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | Total |
| Sí | 0,0 | 5,3 | 21,1 | 57,7 | 37,6 | 13,4 |
| No | 100,0 | 94,7 | 78,9 | 42,3 | 62,4 | 86,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 367* | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

* Sobre el total de cargos docentes o extensiones para funciones no previstas.

A continuación se presenta el régimen del cargo según la Unidad Académica donde se desempeña. En este caso, la Unidad Multidisciplinaria (36,6%) y en menor medida los departamentos de Ciencia Política (20,2%) y Sociología (16%) son los que presentan los niveles más altos de docentes en régimen de dedicación total. En un nivel similar al promedio global se encuentra el Departamento de Economía (12,5%) y en uno claramente inferior se halla la Unidad de Estudios Regionales (7,9%). Finalmente, el Departamento de Trabajo Social y las otras unidades académicas muestran niveles ínfimos de docentes en régimen de dedicación total (2,4% y 2,8% respectivamente).

Cuadro 33. Cargos docentes por unidad académica según desempeño en régimen de dedicación total. En porcentajes.

| Régimen de dedicación total | Unidad académica | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | UM | UER | Otras Uni-dades | Total |
| Sí | 20,2 | 12,5 | 15,9 | 2,4 | 36,6 | 7,3 | 2,8 | 13,4 |
| No | 79,8 | 87,5 | 84,1 | 97,6 | 63,4 | 92,7 | 98,2 | 86,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 367* | | | | | | | | |

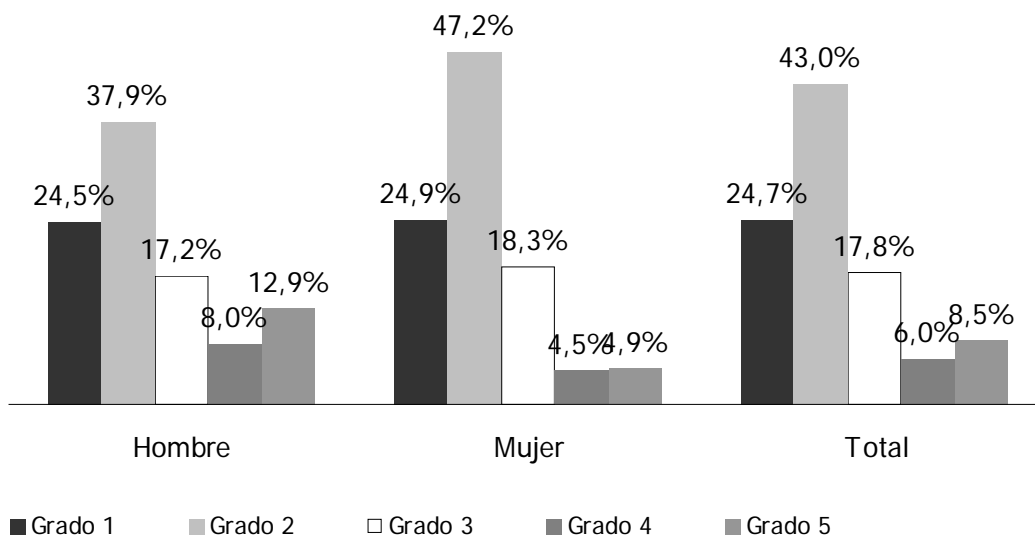
Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

* Sobre el total de cargos docentes o extensiones para funciones no previstas.

6.4. Grado

Pasamos ahora a la distribución de los cargos en función del grado de los docentes. Según se observa en el gráfico 5, cerca de un cuarto de los cargos docentes de la FCS corresponden a grados 1, el 43% a grado 2, el 17,8% a grado 3, el 6% a grado 4 y el 8,5% a grados 5. En síntesis, lo más frecuente son los grado 2, seguidos por los grado 1, mientras los otros grados muestran en conjunto niveles inferiores al 35%.

Gráfico 5. Cargos docentes por sexo según grado. En porcentajes.



N=365*

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

* Sobre el total de cargos docentes o extensiones para funciones no previstas.

Si comparamos la distribución por grado según sexo, observamos que, mientras los grados 1 y 3 tienen una incidencia similar en los hombres y en las mujeres, no ocurre lo mismo en los restantes casos. En primer lugar, los grado 2 representan, en los cargos ocupados por mujeres, una proporción bastante superior que en los cargos ocupados por varones (47,2% en las mujeres y 37,9% en hombres). Esta diferencia tiene su correlato en la proporción de hombres y mujeres con grados 4 y 5. En este caso, mientras del total de los cargos ocupados por hombres, el 21% corresponde a grados 4 o 5, en las mujeres sólo alcanzan al 14,5%. En síntesis, no habiendo diferencia en el cargo de ingreso mayoritario a la carrera docente (grado 1), sí hay una incidencia de los grados 2 superior en las mujeres respecto a los hombres, mientras lo inverso ocurre a nivel de los grados altos.

Se observa, por su parte, en el cuadro 34, el grado de los docentes por la unidad académica a la que pertenecen. En el caso de los grados 1, se ve una incidencia en el total del 24,7%, que aumenta al 41,1% en las otras unidades académicas y al 32,9% en la unidad multidisciplinaria, las que cuentan con una proporción muy alta de ayudantes. Una situación inversa se da en el Departamento de Trabajo Social, que cuenta con sólo un 7,6% de grados uno y con una alta proporción de grados 2 (64,9%). De igual forma, la Unidad de Estudios Regionales también tiene un alto número de grados 2 (65,8%), aunque en este caso no se relaciona con una baja incidencia de grados 1 sino de grados 3, 4 y 5 (en estos dos últimos casos no se registran docentes para esta unidad). En cuanto a la presencia de grados altos en el resto de las unidades académicas puede decirse que el Departamento de Economía, seguido por la Unidad Multidisciplinaria y el departamento de Ciencia Política, son las que cuentan con la mayor proporción de docentes con grado 4 o 5 (27%, 20% y 19% respectivamente). El Departamento de Sociología se encuentra en niveles similares al promedio general (13%), mientras el Departamento de Trabajo Social, las otras

unidades académicas (a pesar de haberse incluido aquí Decanato, que cuenta con cuatro grados 5 que actúan como asistentes académicos) y, como ya se dijo, la Unidad de Estudios Regionales, cuentan con niveles, o bien muy bajos, o bien nulos, de docentes grado 4 o 5.

Cuadro 34. Cargos docentes por unidad académica según grado. En porcentajes.

| Grado | Unidad Académica | | | | | | | Total |
|----------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | UM | UER | Otras Unidades | |
| Grado 1 | 21,7 | 29,5 | 28,7 | 7,6 | 32,9 | 21,1 | 41,1 | 24,7 |
| Grado 2 | 40,6 | 25,6 | 42,6 | 64,9 | 30,5 | 65,8 | 28,0 | 43,0 |
| Grado 3 | 18,9 | 17,1 | 15,9 | 19,4 | 17,1 | 13,2 | 20,6 | 17,8 |
| Grado 4 | 6,3 | 14,7 | 4,3 | 5,2 | 9,8 | 0,0 | 0,0 | 6,0 |
| Grado 5 | 12,5 | 12,4 | 8,5 | 2,4 | 9,8 | 0,0 | 10,3 | 8,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 365* | | | | | | | | |

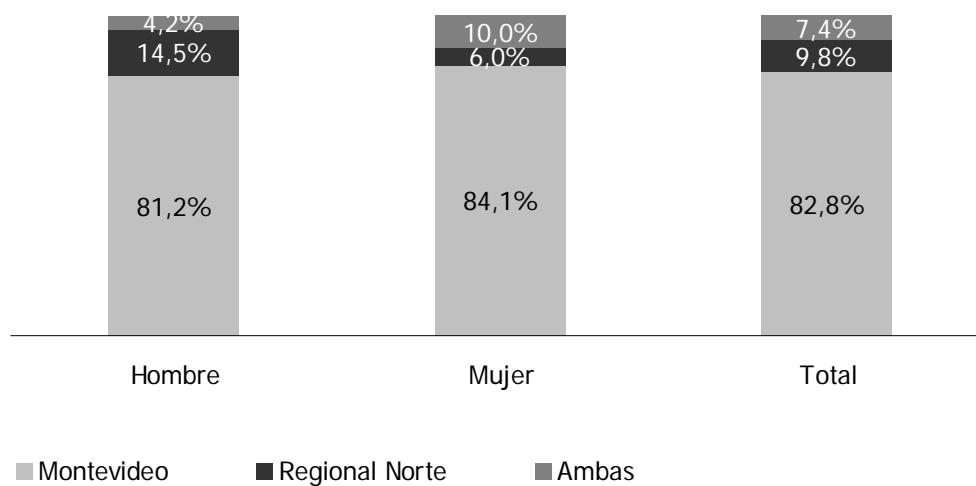
Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

* Sobre el total de cargos docentes o extensiones para funciones no previstas.

6.5. Lugar de desempeño

Pasamos ahora a la distribución por lugar donde desempeña el cargo. Vemos en el gráfico 6 que cerca del 83% de los cargos son desempeñados en Montevideo, mientras aproximadamente el 10% se desempeñan en la Regional Norte y el 7% comparte funciones entre Montevideo y Regional Norte. Si comparamos esta distribución por sexo, observamos que, en las docentes mujeres, es algo mayor la presencia en Montevideo y en ambas sedes (Montevideo y Regional Norte), mientras es menor la incidencia de la Regional Norte. En los hombres, en cambio, existe una incidencia comparativamente alta de la Regional Norte.

Gráfico 6. Cargos docentes por sexo según lugar de desempeño. En porcentajes.



N=366*

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

* Sobre el total de cargos docentes o extensiones para funciones no previstas.

7. DEDICACIÓN

En este apartado se detalla información en relación a la cantidad de horas que trabajan los docentes en la FCS, así como las funciones que desempeñan (enseñanza de grado, de postgrado, investigación, extensión y gestión académica). Por su parte, se recoge la opinión de los docentes respecto a las horas dedicadas a cada una de las funciones y la percepción respecto a la “valoración académica” de cada una de ellas.

7.1. Dedicación horaria

En el cuadro 35 se observa que el 32,5% de los docentes dedica en total en la facultad entre 11 y 20 horas y esto es lo más frecuente. Les siguen los que tienen entre 31 y 40 horas (26,8%). Es de destacar que cerca del 45% de los docentes tienen asignadas en total 20 horas o menos. El promedio de horas por docente es asimismo de 28,3 horas.

Cuadro 35. Docentes según horas totales en Facultad. En porcentajes.

| Horas | % |
|----------------|-------|
| Hasta 10 hs. | 12,1 |
| De 11 a 20 hs. | 32,5 |
| De 21 a 30 hs. | 15,8 |
| De 31 a 40 hs. | 26,8 |
| De 41 a 50 hs. | 6,4 |
| De 51 a 60 hs. | 6,4 |
| Total | 100,0 |
| Media | 28,3 |
| N | 265 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si ahora analizamos la distribución de las horas totales por sexo, observamos que en los hombres predominan las dos primeras franjas horarias, especialmente la primera (hasta 10 horas), mientras que en las mujeres lo hacen las dos siguientes (21 a 40 horas). No obstante, en promedio, no parece haber diferencias importantes entre hombres y mujeres en su dedicación horaria global a la facultad: la media es para los hombres 27,7 y para las mujeres 28,8.

Cuadro 36. Docentes por sexo según horas totales en Facultad. En porcentajes.

| Horas | Sexo | | |
|----------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| Hasta 10 hs. | 17,1 | 7,7 | 12,1 |
| De 11 a 20 hs. | 34,1 | 31,0 | 32,5 |
| De 21 a 30 hs. | 9,8 | 21,1 | 15,8 |
| De 31 a 40 hs. | 23,6 | 29,6 | 26,8 |
| De 41 a 50 hs. | 6,5 | 6,3 | 6,4 |
| De 51 a 60 hs. | 8,9 | 4,2 | 6,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Media | 27,7 | 28,8 | 28,3 |
| N = 265 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En el cuadro 37 se muestra la proporción de docentes por grado en función de la cantidad de horas totales dedicadas a Facultad. Vemos que en los grados 1 y 2 lo más frecuente es tener entre 11 y 20 horas, mientras que en los grados 3, 4 y 5 lo más común es una dedicación de entre 31 a 40 horas. Así, el promedio de horas es, en los grados 1 y 2, menor al del conjunto de los docentes (26,6 y 25 horas respectivamente), mientras es superior en los grados 3, 4 y 5 (31,7, 29,6 y 38,4 horas).

Cuadro 37. Docentes por grado según horas totales en Facultad. En porcentajes.

| Horas | Grado | | | | | Total |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Hasta 10 hs. | 12,9 | 13,5 | 3,7 | 25,0 | 11,1 | 11,8 |
| De 11 a 20 hs. | 37,1 | 38,5 | 25,9 | 25,0 | 14,8 | 32,3 |
| De 21 a 30 hs. | 17,7 | 18,3 | 18,5 | 0,0 | 7,4 | 16,0 |
| De 31 a 40 hs. | 25,8 | 21,2 | 37,0 | 31,3 | 29,6 | 27,0 |
| De 41 a 50 hs. | 1,6 | 6,7 | 11,1 | 6,3 | 7,4 | 6,5 |
| De 51 a 60 hs. | 4,8 | 1,9 | 3,7 | 12,5 | 29,6 | 6,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Media | 26,6 | 25,0 | 31,7 | 29,6 | 38,4 | 28,4 |
| N = 263 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En cuanto a la dedicación horaria promedio de los docentes en cada unidad académica, no parece haber grandes variaciones entre las mismas (ver cuadro 38), con la excepción de la Unidad de Estudios Regionales, donde la dedicación horaria promedio es algo menor (24 horas frente a 28 horas en el total). Se destaca también en la Unidad de Estudios Regionales la alta proporción de docentes con 10 o menos horas (50%).

Cuadro 38. Docentes por unidad académica según horas totales en Facultad. En porcentajes.

| Horas | Unidad Académica | | | | | | | Total |
|----------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | UM | UER | Otras Unidades | |
| Hasta 10 hs. | 18,0 | 7,0 | 9,7 | 6,3 | 3,8 | 50,0 | 16,7 | 12,1 |
| De 11 a 20 hs. | 34,0 | 34,9 | 22,6 | 45,8 | 38,5 | 8,3 | 29,2 | 32,5 |
| De 21 a 30 hs. | 18,0 | 7,0 | 21,0 | 20,8 | 11,5 | 8,3 | 12,5 | 15,8 |
| De 31 a 40 hs. | 18,0 | 46,5 | 27,4 | 20,8 | 42,3 | 8,3 | 12,5 | 26,8 |
| De 41 a 50 hs. | 6,0 | 2,3 | 6,5 | 2,1 | 3,8 | 25,0 | 16,7 | 6,4 |
| De 51 a 60 hs. | 6,0 | 2,3 | 12,9 | 4,2 | 0,0 | 0,0 | 12,5 | 6,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Media | 25,3 | 30,0 | 30,9 | 26,2 | 29,5 | 23,9 | 29,3 | 28,3 |
| N = 265 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si ahora observamos la dedicación de horas docentes por franja etaria (cuadro 39), vemos que no existen grandes diferencias en el promedio de horas que desempeñan (giran entorno a 28 horas). Los docentes de entre 51 y 60 años son los que muestran el promedio más alto (29,8 horas) y los de 61 y más el más bajo (26,6 horas).

Cuadro 39. Docentes por franja etaria según horas totales en Facultad. En porcentajes.

| Horas | Edad | | | | | Total |
|----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Hasta 10 hs. | 11,1 | 10,4 | 12,9 | 8,1 | 21,4 | 12,1 |
| De 11 a 20 hs. | 31,7 | 34,3 | 31,4 | 35,1 | 28,6 | 32,5 |
| De 21 a 30 hs. | 19,0 | 17,9 | 11,4 | 16,2 | 14,3 | 15,8 |
| De 31 a 40 hs. | 25,4 | 22,4 | 34,3 | 24,3 | 25,0 | 26,8 |
| De 41 a 50 hs. | 4,8 | 11,9 | 4,3 | 8,1 | 0,0 | 6,4 |
| De 51 a 60 hs. | 7,9 | 3,0 | 5,7 | 8,1 | 10,7 | 6,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Media | 28,3 | 28,3 | 28,2 | 29,8 | 26,6 | 28,3 |
| N = 265 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

7.2. Dedicación a cada función

En el cuadro 40 se presenta el porcentaje de docentes según tengan o no horas asignadas a cada una de las funciones. Se aprecia que la *enseñanza de grado* es la función más común entre los docentes de la Facultad, ya que el 72% de los mismos cuentan con horas dedicadas a la misma. Le sigue la función de *investigación* con un 61,8% y con una relevancia también muy significativa. A continuación, el 32% de los docentes tienen horas dedicadas a la *gestión académica* y el 20% a la *enseñanza de*

postgrado. Sólo el 9,1% de los docentes tienen al menos una hora dedicada a la función de *extensión*.

Cuadro 40. Docentes por función según dedicación o no. En porcentajes.

| Dedicación | Investigación | Enseñanza de grado | Enseñanza de postgrado | Extensión | Gestión |
|------------|---------------|--------------------|------------------------|-----------|---------|
| No | 38,2 | 28,0 | 80,0 | 90,9 | 68,0 |
| Sí | 61,8 | 72,0 | 20,0 | 9,1 | 32,0 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N= 275 | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si tomamos ahora únicamente a los que tienen horas dedicadas a cada una de las funciones podemos analizar la cantidad de horas asignadas. Esta información se presenta en el cuadro 41. En promedio, es en la función de *investigación* donde los docentes que participan tienen mayor cantidad de horas (12,7 horas), le sigue la *enseñanza de grado* (9 horas), luego la *enseñanza de postgrado* (4 horas); finalmente *gestión* (3 horas) y *extensión* (0,4 horas). En tres de las funciones (enseñanza de postgrado, extensión y gestión) aproximadamente sólo el 20% o menos de los docentes que participan tienen más de 11 horas asignadas a esa función. En cambio, las funciones de investigación y enseñanza de grado, además de ser las que tienen mayor cantidad de docentes participando, son dentro de las cuales se acumula las mayores cargas horarias, muy especialmente en investigación, donde cerca del 40% de los docentes cuenta con más de 20 horas.

Cuadro 41. Docentes por función según cantidad de horas asignadas. En porcentajes.

| Horas | Función | | | | | |
|----------------|---------------|--------------------|------------------------|-----------|---------|-------|
| | Investigación | Enseñanza de grado | Enseñanza de postgrado | Extensión | Gestión | Total |
| Hasta 10 hs. | 18,8 | 53,0 | 81,8 | 88,0 | 79,5 | 12,1 |
| De 11 a 20 hs. | 41,8 | 34,8 | 16,4 | 12,0 | 12,5 | 32,5 |
| De 21 a 30 hs. | 27,6 | 9,1 | 1,8 | 0,0 | 4,5 | 15,8 |
| De 31 a 40 hs. | 10,6 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 2,3 | 26,8 |
| De 41 a 50 hs. | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,4 |
| De 51 a 60 hs. | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 6,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Media | 12,65 | 8,95 | 3,96 | 0,41 | 2,88 | 27,24 |
| N = 265 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En el cuadro 42 se presenta, para cada una de las funciones y por sexo, la proporción de docentes que participan o no. Se observa que en los varones existe una participación relativa más alta que las mujeres en las funciones de *enseñanza de grado*

(74% frente a 70%), *enseñanza de postgrado* (23% frente a 18%) y, aunque en menor medida, en *extensión* (10,1% frente a 8,2%). Mientras tanto, en las mujeres se observa una mayor participación relativa que los hombres en *investigación* (63% frente a 61%) y en *gestión académica* (34% frente a 30%). Cabe destacar que es en la *enseñanza de postgrado* donde se observan las mayores diferencias en la participación relativa de hombres y mujeres.

Cuadro 42. Docentes por sexo según dedicación o no a cada función. En porcentajes.

| Función | | Sexo | | |
|------------------------|--------|--------|-------|-------|
| | | Hombre | Mujer | Total |
| Investigación | No | 39,5 | 37,0 | 38,2 |
| | Sí | 60,5 | 63,0 | 61,8 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | |
| Enseñanza de Grado | No | 25,6 | 30,1 | 28,0 |
| | Sí | 74,4 | 69,9 | 72,0 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | |
| Enseñanza de Postgrado | No | 77,5 | 82,2 | 80,0 |
| | Sí | 22,5 | 17,8 | 20,0 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | |
| Extensión | No | 89,9 | 91,8 | 90,9 |
| | Sí | 10,1 | 8,2 | 9,1 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | |
| Gestión | No | 70,5 | 65,8 | 68,0 |
| | Sí | 29,5 | 34,2 | 32,0 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

A continuación se presenta la proporción de docentes que dedica o no horas a cada una de las funciones, por grado. En la función de *investigación*, se observa en los grados 1 una alta participación (75%); asimismo es alta la participación dentro de los grados 3 y 5. En el caso de la función de *enseñanza de grado*, se muestra que en los grados 2 y 3 es alta la participación, mientras que en los grados 1 la participación es baja en comparación a las otras funciones. En lo que refiere a la *enseñanza de postgrado*, los grados 3, 4 y 5 tienen una participación cercana al 50% mientras que los grados 1 y 2 casi no participan. Esta alta participación de los grados 3, 4 y 5 se da también en las funciones de *extensión* y de *gestión*, aunque en estos casos, la participación en los grados 1 y 2 no es tan baja.

Cuadro 43. Docentes por grado según dedicación o no a cada función. En porcentajes.

| Función | | Grado | | | | | |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| | | Grado 1 | Grado 2 | Grado 3 | Grado 4 | Grado 5 | Total |
| Investigación | No | 25,0 | 48,6 | 33,9 | 44,4 | 28,6 | 37,7 |
| | Sí | 75,0 | 51,4 | 66,1 | 55,6 | 71,4 | 62,3 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 273 | | | | | | |
| Enseñanza de grado | No | 53,1 | 14,0 | 23,2 | 33,3 | 32,1 | 28,2 |
| | Sí | 46,9 | 86,0 | 76,8 | 66,7 | 67,9 | 71,8 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 273 | | | | | | |
| Enseñanza de postgrado | No | 98,4 | 95,3 | 57,1 | 44,4 | 46,4 | 80,0 |
| | Sí | 1,6 | 4,7 | 42,9 | 55,6 | 53,6 | 20,0 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | | | | |
| Extensión | No | 93,8 | 93,5 | 87,5 | 83,3 | 85,7 | 90,8 |
| | Sí | 6,3 | 6,5 | 12,5 | 16,7 | 14,3 | 9,2 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 273 | | | | | | |
| Gestión | No | 85,9 | 78,5 | 53,6 | 50,0 | 25,0 | 67,8 |
| | Sí | 14,1 | 21,5 | 46,4 | 50,0 | 75,0 | 32,2 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N = 273 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En el cuadro 44 se observa la dedicación de los docentes a cada una de las funciones por unidad académica. En la función de *investigación*, se destaca la Unidad Multidisciplinaria, donde el 89% de sus docentes participan de la función de investigación; es seguida por el Departamento de Economía, donde el 70% de los docentes investigan. Se destaca la baja proporción de docentes del Departamento de Trabajo Social que dedican al menos una hora a la investigación (sólo el 37%). En lo que refiere a la *enseñanza de grado*, la Unidad de Estudios Regionales y el Departamento de Trabajo Social son las unidades con mayor proporción de docentes participando (100% y 96% respectivamente); le siguen los Departamentos de Ciencia Política (85%), Sociología (73%) y la Unidad Multidisciplinaria (67%). Mientras tanto, en las restantes unidades académicas, los docentes tienen una participación aproximada al 40% en actividades de *enseñanza de grado*. En el caso de *enseñanza de postgrado*, se destacan nuevamente el Departamento de Economía y la Unidad Multidisciplinaria, donde el 40% y el 37% respectivamente participan de esta actividad. En la función de *extensión*, se destaca la Unidad Multidisciplinaria, donde el 30% de sus docentes dedican al menos una hora a estas tareas; mientras tanto, en el Departamento de Economía sólo el 5% desarrolla alguna tarea de *extensión* y en la Unidad de Estudios Regionales y en las Otras Unidades Académicas es nula la participación. Finalmente la *gestión académica* es practicada por el 59% de los docentes de la Unidad Multidisciplinaria y por el 46,5% de los docentes del Departamento de Economía (ambas unidades tienen una participación relativa de sus docentes en esta función superior al registrado para el total).

**Cuadro 44. Docentes por unidad académica según dedicación o no a cada función.
En porcentajes.**

| Función | | DCP | DECON | DS | DTS | UM | UER | Otras Uni- dades | Total |
|------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|-------|
| Investigación | No | 32,7 | 30,2 | 36,4 | 63,3 | 11,1 | 50,0 | 42,3 | 38,2 |
| | Sí | 67,3 | 69,8 | 63,6 | 36,7 | 88,9 | 50,0 | 57,7 | 61,8 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | | | | | | |
| Enseñanza de grado | No | 15,4 | 58,1 | 27,3 | 4,1 | 33,3 | 0,0 | 57,7 | 28,0 |
| | Sí | 84,6 | 41,9 | 72,7 | 95,9 | 66,7 | 100,0 | 42,3 | 72,0 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | | | | | | |
| Enseñanza de postgrado | No | 82,7 | 60,5 | 81,8 | 91,8 | 63,0 | 100,0 | 88,5 | 80,0 |
| | Sí | 17,3 | 39,5 | 18,2 | 8,2 | 37,0 | 0,0 | 11,5 | 20,0 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | | | | | | |
| Extensión | No | 90,4 | 95,3 | 92,4 | 89,8 | 70,4 | 100,0 | 100,0 | 90,9 |
| | Sí | 9,6 | 4,7 | 7,6 | 10,2 | 29,6 | 0,0 | 0,0 | 9,1 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | | | | | | |
| Gestión | No | 73,1 | 53,5 | 75,8 | 73,5 | 40,7 | 91,7 | 69,2 | 68,0 |
| | Sí | 26,9 | 46,5 | 24,2 | 26,5 | 59,3 | 8,3 | 30,8 | 32,0 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N = 275 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Pasando ahora a relacionar la edad de los docentes con su dedicación a cada una de las funciones (cuadro 45), se observa que en la función de *investigación* los docentes de hasta 30 años presentan una alta participación (74%), a la vez que los de 61 años se destacan por su baja participación (42%). En el caso de la *enseñanza de grado*, los de 31 a 40 años manifiestan una participación del 80%, superior al promedio general de 72%; lo contrario ocurre con los menores de 31 años, de los cuales sólo participan de la *enseñanza de grado* el 52%. Respecto a la *enseñanza de postgrado*, nuevamente la participación relativa de los menores de 31 años es muy baja -1,5%- mientras que los de 41 a 50 años presentan alto grado de participación (34%). En el caso de la función de *extensión*, por su parte, la participación es, en el conjunto de los docentes de un 9%, dándose una baja participación en la franja etaria que va de 31 a 40 años (3%) y una alta participación en la de 51 a 60 años (18%). Finalmente, en lo que hace a la *gestión académica*, los de 51 a 60 años muestran una alta participación si se la compara con la del conjunto de los docentes (47% frente a 32%), mientras que los de 30 o menos se destacan por su baja participación (20%).

Cuadro 45. Docentes por franja etaria según dedicación o no a cada función. En porcentajes.

| Función | | Edad | | | | | Total |
|------------------------|---------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Investigación | No | 26,2 | 32,9 | 40,8 | 47,4 | 58,1 | 38,2 |
| | Sí | 73,8 | 67,1 | 59,2 | 52,6 | 41,9 | 61,8 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | | | | |
| Enseñanza de grado | No | 47,7 | 20,0 | 19,7 | 23,7 | 29,0 | 28,0 |
| | Sí | 52,3 | 80,0 | 80,3 | 76,3 | 71,0 | 72,0 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | | | | |
| Enseñanza de postgrado | No | 98,5 | 87,1 | 66,2 | 76,3 | 61,3 | 80,0 |
| | Sí | 1,5 | 12,9 | 33,8 | 23,7 | 38,7 | 20,0 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | | | | |
| Extensión | No | 93,8 | 97,1 | 87,3 | 81,6 | 90,3 | 90,9 |
| | Sí | 6,2 | 2,9 | 12,7 | 18,4 | 9,7 | 9,1 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N= 275 | | | | | | |
| Gestión | No | 80,0 | 74,3 | 63,4 | 52,6 | 58,1 | 68,0 |
| | Sí | 20,0 | 25,7 | 36,6 | 47,4 | 41,9 | 32,0 |
| | Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | N = 275 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

7.3. Valoración sobre la dedicación horaria

Se consultó a los docentes sobre la conformidad que tienen con la carga horaria asignada a las diversas actividades dentro de la Facultad, a saber, enseñanza, investigación y extensión.

- Enseñanza

En relación a la conformidad respecto a la carga horaria destinada a la enseñanza, la mayor parte de los mismos, un 68% se sienten conformes con la misma, mientras que un 12,4% declararon que no, debido a que desearían tener menos horas dedicadas a la enseñanza, y un 19,6% también declararon que no se encuentran conformes pero por el caso inverso, que desearían tener más horas dedicadas a la enseñanza.

Los docentes hombres parecen encontrarse más conformes que las mujeres con respecto a la carga horaria destinada a la enseñanza (un 72,1% de los mismos declara encontrarse conforme frente a un 64,5% de las mujeres). Otra diferencia sustancial entre las respuestas de los docentes hombres y mujeres es que un mayor porcentaje de las mujeres declara que desearía tener más horas destinadas a la docencia, específicamente un 23,1% del total de docentes mujeres declara no sentirse conforme

y que le gustaría tener más horas dedicadas a la enseñanza, frente a un 15,4% de los docentes hombres.

Cuadro 46. Docentes por sexo según conformidad con la carga horaria asignada para la enseñanza. En porcentajes.

| Conformidad con la carga horaria asignada | Sexo | | Total |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Si | 72,1 | 64,5 | 68,0 |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la enseñanza | 12,5 | 12,4 | 12,4 |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la enseñanza | 15,4 | 23,1 | 19,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 225 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si se analizan los datos por grado del docente es posible observar una gran diferencia entre las respuestas de los diversos grados docentes. Los grados más altos (4 y 5) manifiestan en su mayoría encontrarse conformes con las horas asignadas para el ejercicio de la docencia y aquellos que responden que no, en su mayoría desearían tener menos horas destinadas a esta tarea. Por otro lado la mayor parte de los grados 3 (un 82,7%) declaran sentirse conforme y un 11,5% no se encuentran conformes, deseando tener más horas destinadas a esta tarea.

Los grados menores (grado 1 y 2) presentan algunas diferencias frente a los grados más altos en esta variable. Si bien son más de la mitad aquellos que declaran sentirse conformes con las horas asignadas a esta tarea (57,6% y 58,2% respectivamente), la mayor parte de los docentes que responden que no se encuentran conforme, es porque desearían tener más horas destinadas a la docencia. El 30,3% de los grados 1 y el 26,4% de los grados 2, no se encuentra conforme con sus horas docentes, declarando que le gustaría tener más horas abocadas a esta tarea.

Cuadro 47. Docentes por grado según conformidad con la carga horaria asignada para la enseñanza. En porcentajes.

| Conformidad con la carga horaria asignada | Grado | | | | | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 57,6 | 58,2 | 82,7 | 73,7 | 80,8 | 68,0 |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la enseñanza | 12,1 | 15,4 | 5,8 | 15,8 | 15,4 | 12,4 |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la enseñanza | 30,3 | 26,4 | 11,5 | 10,5 | 3,8 | 19,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 221 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Por otro lado, si se analiza esta misma variable por edad es posible observar que en todos estos tramos más del 65% de los docentes se encuentra conforme con la carga horaria destinada a la enseñanza, no obstante los tramos etarios más grandes poseen un mayor porcentaje de docentes conformes con la misma. Los docentes que se ubican en los tramos de entre 31 a 40 años y de 41 a 50 años son los que en mayor medida respondieron que no se encontraban conformes con dicha carga horaria y que desearían tener menos horas dedicadas a la enseñanza (16,4% y 14,1% respectivamente). Asimismo son los tramos de edades más jóvenes (hasta 30 años, de 31 a 40 y de 41 a 50) los que presentan un mayor porcentaje de docentes que desearían tener más horas destinadas a las actividades de enseñanza.

Cuadro 48. Docentes por edad según conformidad con la carga horaria asignada para la enseñanza. En porcentajes.

| Conformidad con la carga horaria asignada | Edad | | | | | Total |
|---|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Sí | 68,6 | 62,3 | 65,6 | 72,7 | 78,1 | 68,0 |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la enseñanza | 8,6 | 16,4 | 14,1 | 9,1 | 9,4 | 12,4 |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la enseñanza | 22,9 | 21,3 | 20,3 | 18,2 | 12,5 | 19,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

N = 225

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

- Investigación

En el presente módulo se consultó a los docentes sobre su conformidad respecto a las horas destinadas a la investigación dentro del Facultad. Aquí encontramos resultados diversos respecto a la misma pregunta pero referida a las horas destinadas a la enseñanza. En términos generales es menor la proporción de docentes que se encuentra conforme con la carga horaria asignada, aunque siguen siendo más de la mitad del total de docentes. Casi la totalidad de los que responden que no se encuentran conformes con las horas que poseen, declaran que les gustaría tener más horas destinadas a la investigación.

En esta variable no se visualizan grandes diferencias entre hombres y mujeres, un 56,8% de docentes hombres y un 59,8% de docentes mujeres declaran sentirse conformes con las horas que tienen asignadas a la investigación, mientras que un 42,0% de los hombres y un 38,0% de las mujeres no se encuentran conformes y desearían contar con más horas destinadas a dicha tarea.

Cuadro 49. Docentes por sexo según conformidad con la carga horaria asignada para la investigación. En porcentajes.

| Conformidad con la carga horaria asignada | Sexo | | Total |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Sí | 56,8 | 59,8 | 58,4 |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la investigación | 1,2 | 2,2 | 1,7 |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la investigación | 42,0 | 38,0 | 39,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 173 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Por otro lado, si se observa dicha variable de acuerdo al grado de los docentes, los grados 1 así como los grados 4 y 5 son los que se manifiestan en mayor porcentaje conformes con las horas destinadas a investigación. Existe no obstante en todos los grados una cuarta parte aproximadamente de los docentes que desearía tener más horas de investigación, excepto en los grados 2 y 3 cuyo descontento es mayor. Un 50,9% de los grados 2 y un 45,9% de los grados 3 dicen estar desconformes con las horas asignadas y que desearían tener más horas dedicadas a la investigación.

Cuadro 50. Docentes por grado según conformidad con la carga horaria asignada para la investigación. En porcentajes.

| Conformidad con la carga horaria asignada | Grado | | | | | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 68,9 | 47,3 | 54,1 | 76,9 | 66,7 | 58,4 |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la investigación | 2,2 | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,7 |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la investigación | 28,9 | 50,9 | 45,9 | 23,1 | 33,3 | 39,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 173 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si tenemos en cuenta la edad de los docentes, es posible observar que los que los más jóvenes y los de edades más avanzadas son los que más conformes se encuentran con las horas asignadas a investigación. Los tramos etarios medios, son los que presentan mayor porcentaje de desconformidad, deseando tener mayor carga horaria destinada a la investigación.

Cuadro 51. Docentes por edad según conformidad con la carga horaria asignada para la investigación. En porcentajes.

| Conformidad con la carga horaria asignada | Edad | | | | | Total |
|---|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Sí | 68,9 | 44,9 | 61,9 | 52,4 | 68,8 | 58,4 |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la investigación | 2,2 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 1,7 |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la investigación | 28,9 | 53,1 | 38,1 | 47,6 | 25,0 | 39,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 173 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

- Extensión

En este módulo se consultó sobre la conformidad de los docentes de sus horas dedicadas a la extensión universitaria. Es necesario aclarar que solo un 10,7% de los docentes contestaron esta pregunta por lo que se supone que el resto se encuentran ajenos a la actividad de extensión de la FCS.

De este 10,7% de docentes que respondieron esta pregunta, un 36,7% se encuentra conforme con las horas que tiene asignadas para extensión. Existe no obstante un 56,7% que no se encuentra conforme y que desearía tener más horas dedicadas a dicha tarea. No se evidencian grandes diferencias en estos resultados entre hombres y mujeres.

Cuadro 52. Docentes por sexo según conformidad con la carga horaria asignada para la extensión. En porcentajes.

| Conformidad con la carga horaria asignada | Sexo | | Total |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Sí | 40,0 | 33,3 | 36,7 |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la extensión | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la extensión | 53,3 | 60,0 | 56,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 30 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si se considera el grado del docente, es posible identificar que, de los docentes que respondieron los que se encuentran más disconformes con la carga horaria son los grados 3, donde solo un 14,3% declara estar conforme con las horas destinadas a la extensión y un 85,7% declara que no están conformes con dicha carga horaria y les

gustaría tener más horas dedicadas a esta tarea. La mayoría de los docentes de los demás grados que respondieron, también opinan que les gustaría tener más horas en extensión a excepción de los grados 5 que declaran estar conformes o que desearían tener menos horas destinadas a dicha tarea.

Cuadro 53. Docentes por grado según conformidad con la carga horaria asignada para la extensión. En porcentajes.

| Conformidad con la carga horaria asignada | Grado | | | | | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 40,0 | 33,3 | 14,3 | 40,0 | 66,7 | 36,7 |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la extensión | 0,0 | 11,1 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 6,7 |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la extensión | 60,0 | 55,6 | 85,7 | 60,0 | 0,0 | 56,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 29 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

7.4. Valoración sobre cada función

En el siguiente apartado se consultó a los docentes sobre su percepción de la valoración que tienen las actividades académicas, tanto la docencia directa, como las actividades de investigación y extensión.

Respecto a la docencia directa las opiniones dentro del plantel docente se encuentran muy divididas. Un 11,0% del total de los docentes considera que la docencia directa se encuentra totalmente desvalorada y un 26,6% considera que se encuentra algo desvalorada, mientras que un 35,7% cree que no está ni desvalorada ni valorada. Una cuarta parte aproximadamente de los docentes cree que la misma es valorada. Las docentes mujeres piensan en mayor medida que la docencia directa se encuentra desvalorizada que los hombres, un 46.1% de las mismas considera que la docencia se encuentra o totalmente o algo desvalorada frente a un 27.9% de los hombres que piensan lo mismo. La mayor parte de los hombres, el 47,5% respondió que para ellos dicha actividad no se encuentra ni desvalorada ni valorada.

Cuadro 54. Docentes por sexo según percepción sobre la valoración de la docencia directa. En porcentajes.

| Percepción sobre valoración de la docencia | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Totalmente desvalorada | 8,2 | 13,5 | 11,0 |
| Algo desvalorada | 19,7 | 32,6 | 26,6 |
| Ni desvalorada ni valorada | 47,5 | 25,5 | 35,7 |
| Algo valorada | 17,2 | 23,4 | 20,5 |
| Totalmente valorada | 7,4 | 5,0 | 6,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 263 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si tenemos en cuenta el grado de los docentes, los grados intermedios son los que poseen una visión más negativa en cuanto a la valoración que se tiene de la docencia directa, para el 45,6% de los grados 2, el 47,3% de los grados 3 y el 33,3% de los grados 4 la docencia directa se encuentra totalmente o algo desvalorada, en cambio un 20,7% de los grados 1 tienen esta opinión.

Asimismo un 41,4% de los grado 1 considera que la docencia directa se encuentra algo o totalmente valorada, siendo la población de docentes que posee la percepción más positiva sobre este aspecto. Un gran porcentaje de los grados 4 también posee una percepción positiva sobre el asunto, donde un 11,1% dice que la actividad docente es algo valorada y un 22,2% dice que la misma es totalmente valorada.

Cuadro 55. Docentes por grado según percepción sobre la valoración de la docencia directa. En porcentajes.

| Percepción sobre valoración de la docencia | Grado | | | | | Total |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Totalmente desvalorada | 5,2 | 12,9 | 16,4 | 11,1 | 7,4 | 11,0 |
| Algo desvalorada | 15,5 | 32,7 | 30,9 | 22,2 | 22,2 | 26,6 |
| Ni desvalorada ni valorada | 37,9 | 33,7 | 30,9 | 33,3 | 44,4 | 35,7 |
| Algo valorada | 34,5 | 17,8 | 16,4 | 11,1 | 18,5 | 20,5 |
| Totalmente valorada | 6,9 | 3,0 | 5,5 | 22,2 | 7,4 | 6,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 259 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En cuanto a la percepción sobre que tan valorada es la investigación, la mayoría de los docentes considera que la misma está totalmente valorada y un gran porcentaje considera que está algo valorada. Las respuestas que opinan que la misma se encuentra desvalorada son mínimas.

Un 53,9% de las mujeres cree que la investigación se encuentra totalmente valorada mientras que un 30,5% cree que la misma está algo valorada. De los docentes

hombres un 38,0% cree que la investigación se encuentra totalmente valorada y un 40,5% que la misma se encuentra algo valorada.

Cuadro 56. Docentes por sexo según percepción sobre la valoración de la investigación. En porcentajes.

| Percepción sobre valoración de la investigación | Sexo | | Total |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Totalmente desvalorada | 0,8 | 0,0 | 0,4 |
| Algo desvalorada | 3,3 | 1,4 | 2,3 |
| Ni desvalorada ni valorada | 17,4 | 14,2 | 15,6 |
| Algo valorada | 40,5 | 30,5 | 35,1 |
| Totalmente valorada | 38,0 | 53,9 | 46,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 262 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si se tienen en cuenta el grado de los docentes, los grados 3 y los grados 4 son los que tienen una percepción más favorable sobre la valoración que se le da a la investigación. No obstante, en todos los grados, más del 70% de los docentes considera que la actividad de investigación se encuentra valorada.

Cuadro 57. Docentes por grado según percepción sobre la valoración de la investigación. En porcentajes.

| Percepción sobre valoración de la investigación | Grado | | | | | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Totalmente desvalorada | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| Algo desvalorada | 1,7 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,3 |
| Ni desvalorada ni valorada | 20,0 | 16,0 | 10,9 | 5,9 | 22,2 | 15,6 |
| Algo valorada | 38,3 | 38,0 | 29,1 | 35,3 | 29,6 | 35,1 |
| Totalmente valorada | 40,0 | 40,0 | 60,0 | 58,8 | 48,1 | 46,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 259 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

En relación a la valoración de las actividades de extensión, la mayoría de los docentes considera que la misma es poco valorada. Un 42,4% de los docentes piensa que las actividades de extensión son algo desvaloradas dentro de la Facultad y un 20% considera que las mismas se encuentran totalmente desvaloradas. Asimismo un 26,7% opina que no se encuentra ni desvaloradas ni valoradas, por lo que alrededor de un 10% tienen una opinión positiva respecto a la valoración de dicha actividad. No se encuentran grandes diferencias entre hombres y mujeres.

Cuadro 58. Docentes por sexo según percepción sobre la valoración de la extensión. En porcentajes.

| Percepción sobre la valoración de la extensión | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Totalmente desvalorada | 22,4 | 18,0 | 20,0 |
| Algo desvalorada | 40,5 | 43,9 | 42,4 |
| Ni desvalorada ni valorada | 23,3 | 29,5 | 26,7 |
| Algo valorada | 8,6 | 6,5 | 7,5 |
| Totalmente valorada | 5,2 | 2,2 | 3,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 255 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

Si se analiza la esta misma variable por grado del docente, es posible identificar que tanto los grados 4 como los grados 5 poseen una visión más negativa en general, una gran mayoría de dichos docentes piensan que la actividad de extensión se encuentra desvalorada en Facultad. No obstante más de la mitad de docentes de todos los grados opina de la misma forma y solo el 10% aproximadamente considera que la actividad de extensión se encuentra valorada.

Cuadro 59. Docentes por grado según percepción sobre la valoración de la extensión. En porcentajes.

| Percepción sobre la valoración de la extensión | Grado | | | | | Total |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Totalmente desvalorada | 13,8 | 18,4 | 31,5 | 18,8 | 19,2 | 20,0 |
| Algo desvalorada | 48,3 | 40,8 | 27,8 | 56,3 | 53,8 | 42,4 |
| Ni desvalorada ni valorada | 27,6 | 28,6 | 31,5 | 12,5 | 19,2 | 26,7 |
| Algo valorada | 6,9 | 8,2 | 5,6 | 6,3 | 7,7 | 7,5 |
| Totalmente valorada | 3,4 | 4,1 | 3,7 | 6,3 | 0,0 | 3,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 252 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007.

8. ACTIVIDAD DE ENSEÑANZA

El presente modulo contiene nueva información sobre antigüedad y dedicación horaria a las tareas docentes, pero esta vez, específicamente en la función de enseñanza. Asimismo recoge las opiniones y evaluaciones de los docentes acerca de las actividades de enseñanza. En tal sentido, se indagó en las opiniones que los propios docentes tienen sobre su desempeño en la asignatura que imparten, hasta la opinión que poseen sobre las condiciones en las que desarrollan dichas tareas y cuáles son las características que valoran de un buen docente. Además de las evaluaciones respectivas se preguntó por aspectos motivacionales y la dedicación que depositan en la tarea docente dentro de la Facultad.

8.1. Antigüedad

En cuanto a la cantidad de años que hace que los docentes dictan clases en la Facultad de Ciencias Sociales, vemos que el promedio de años es de 9,06. El 26% cuenta con hasta 5 años de experiencia en la enseñanza directa, el 21,7% de 6 a 10 años, el 22,4% de 11 a 15 años, el 9,6% de 16 a 20 años y el 20,3% 21 años y más.

Asimismo, el cuadro permite observar la antigüedad por sexo. Se desprende que, de los hombres, la mayoría cuenta con entre 11 y 15 años dedicados a la enseñanza (27%); le siguen en porcentaje los que dedican hasta 5 horas, que representan el 24,6%. Por su parte, dentro de las mujeres, la mayoría tiene hasta 5 años de experiencia en enseñanza y le siguen las que cuentan con de 6 a 10 años y con 21 años o más.

**Cuadro 60. Docentes por sexo según cantidad de años que ha dictado clase en FCS.
En porcentajes.**

| Cantidad de años | Sexo | | Total |
|------------------|--------|--------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Hasta 5 años | 24,6 | 27,9 | 26,0 |
| De 6 a 10 años | 20,1 | 23,3 | 21,7 |
| De 11 a 15 años | 27,0 | 18,6 | 22,4 |
| De 16 a 20 años | 11,5 | 8,0 | 9,6 |
| 21 años y más | 16,8 | 23,3 | 20,3 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,0 |
| N = 210 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

8.2. Dedicación horaria

En el módulo anterior se señaló que el 72% de los docentes practican la enseñanza de grado y el 20% la de postgrado. Asimismo, que el promedio de horas dedicadas a la enseñanza de grado es de 8,9 y de postgrado 3,9.

En el cuadro 61 se presenta la distribución de docentes en función de las horas dedicadas específicamente a la actividad de enseñanza directa; es decir, más allá de las horas asignadas en cada cargo a la docencia, se presentan las dedicadas específicamente al aula. En tal sentido, se observa que el 90% de los docentes dedica no más de 10 horas al aula. En las mujeres se observa levemente una mayor incidencia de más de 10 horas.

Cuadro 61. Docentes por sexo según cantidad de horas semanales dedicadas a la enseñanza directa en el aula. En porcentajes.

| Cantidad de horas semanales | Sexo | | |
|-----------------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| Hasta 10 horas | 93,7 | 87,1 | 90,4 |
| De 11 a 20 horas | 6,2 | 10,0 | 8,3 |
| De 21 a 30 horas | 0,0 | 1,8 | 1,8 |
| De 31 a 40 | 0,0 | 0,9 | 0,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=210 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En cuanto a las horas dedicadas al aula por grado, no se observan variaciones muy significativas. En todos los grados predomina ampliamente la dedicación de hasta 10 horas a la enseñanza en el aula.

Cuadro 62. Docentes por grado según cantidad de horas semanales dedicadas a la docencia directa en el aula. En porcentajes.

| Cantidad de horas semanales | Grado | | | | | Total |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Hasta 10 | 92,8 | 88,7 | 91,4 | 88,8 | 95,2 | 90,2 |
| De 11 a 20 | 3,6 | 10,1 | 6,4 | 11,1 | 4,8 | 8,3 |
| De 21 a 30 | 3,6 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 |
| De 31 a 40 | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100 |
| N= 210 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Pasando ahora a la dedicación de horas a otras actividades vinculadas a la enseñanza, no ya directamente el aula, sino el apoyo a los estudiantes fuera del aula, la planificación, la corrección de las pruebas, etc., en el cuadro 63 podemos ver que el 66% de los docentes dedican 10 o menos horas y que esto es lo más frecuente. Puede verse nuevamente en las mujeres una mayor incidencia de dedicaciones horarias superiores a las 10 horas.

Cuadro 63. Docentes por sexo según cantidad de horas semanales dedicadas a preparación de clases materiales de estudio o apoyo a los estudiantes, planificación, corrección de pruebas en la actualidad. En porcentajes.

| Cantidad de horas semanales | Sexo | | |
|-----------------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| Hasta 10 | 73,9 | 58,7 | 65,8 |
| De 11 a 20 | 22,9 | 36,7 | 30,2 |
| De 21 a 30 | 3,1 | 4,6 | 3,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=210 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En cuanto a la distribución por grado, puede verse en los grados 1 y 2 una mayor incidencia de dedicaciones de más de 10 horas, lo cual puede deberse al tipo de tareas que desarrollan en la cátedra, tales como preparación de clases, corrección de pruebas, etc..

Cuadro 64. Docentes por grado según cantidad de horas semanales dedicadas a preparación de clases, materiales de estudio o apoyo a los estudiantes, planificación, corrección de pruebas, etc.. En porcentajes.

| Cantidad de horas semanales | Grado | | | | | Total |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Hasta 10 | 58,5 | 60,1 | 73,7 | 76,4 | 68,1 | 65,9 |
| De 11 a 20 | 37,9 | 32,8 | 26 | 23,6 | 27,1 | 30,3 |
| De 21 a 30 | 3,40 | 6,8 | 0 | 0 | 4,5 | 3,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=210 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Se presenta a continuación un cuadro que resume la comparación entre, por un lado, las horas totales asignadas a los docentes para la función de enseñanza y, por el otro, la suma de horas dedicadas al aula y a otras tareas como preparación de clases, etc.. Si la diferencia es positiva el docente tiene asignada más horas de las que dedica en efecto a las clases o a la preparación de las mismas; si es, en cambio, negativa, el docente tiene menos horas asignadas en su cargo de las que, en efecto, dedica al conjunto de las tareas de enseñanza. Se observa que en el 39% de los casos, la

diferencia es nula, por lo que tienen asignadas al cargo las mismas horas requeridas para el conjunto de las tareas de enseñanza. No obstante, el 34% presenta un saldo negativo, es decir, que este porcentaje de los docentes dedica, en efecto, al conjunto de tareas vinculadas a la enseñanza, más horas de las que corresponde de acuerdo a las asignadas a su cargo.

Cuadro 65. Diferencia entre horas asignadas al cargo y horas dedicadas al aula y a demás tareas de enseñanza como preparación de clases, materiales de estudio o apoyo a los estudiantes, planificación, corrección de pruebas, etc.. En porcentajes.

| Diferencia | % |
|------------|-------|
| Igual | 39,0 |
| Negativa | 34,3 |
| Positiva | 26,7 |
| Total | 100,0 |
| N=210 | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En el cuadro 66 se presenta, la variable que calcula la diferencia entre las horas asignadas a la enseñanza y las horas que efectivamente desarrollan tanto en el dictado de las clases como en la preparación de las mismas, corrección de parciales y/o exámenes, por sexo. Observamos que de los hombres, el 34,3% dedica a la función de enseñanza igual cantidad de horas que las que tiene asignadas a la función, en el caso de las mujeres este porcentaje es de 43,2%. En cuanto a los docentes que dedican menos horas que las asignadas a la función – diferencia positiva – vemos que dentro de los hombres este porcentaje es de 31,3% y dentro de las mujeres este porcentaje es bastante menor, 22,5%. En cuanto a los docentes que dedican más horas a la función de enseñanza que las asignadas – diferencia negativa – encontramos que dentro de los hombres, se corresponde el porcentaje con el de diferencia igual (34,3%), dentro de las mujeres este porcentaje es de 34,2%, casi igual al de hombres.

Cuadro 66. Docentes por sexo según diferencia entre horas asignadas al cargo y horas dedicadas al aula y a demás tareas de enseñanza como preparación de clases, materiales de estudio o apoyo a los estudiantes, planificación, corrección de pruebas, etc. En porcentajes

| Diferencia | Sexo | | Total |
|------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Igual | 34,3 | 43,2 | 39,0 |
| Negativa | 34,3 | 34,2 | 34,3 |
| Positiva | 31,3 | 22,5 | 26,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 210 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En el cuadro que se presenta a continuación, muestra la misma diferencia cruzado por grado, en el mismo observamos algunos datos interesantes. Si observamos lo que sucede con los grados 1, vemos que la mayoría (46,9%) dedica más horas a la función de las que le son remuneradas, mientras sólo un 9,4% dedica menos. Entre los grado 2, estos porcentajes están más repartidos, igualmente el 39,6% dedica más horas de las que le son remuneradas, mientras un 19,8% dedica menos horas. En el caso de los docentes que tienen grado 3, vemos que la mayoría dedica menos horas de las que se le remuneran (48,9%), por su parte, el 17% dedica más. Algo similar sucede con los de grado académico más alto (grado 5), dónde el 40,9% dedica menos horas de las asignadas a la función, mientras el 27,3% dedica más horas. En cuanto a los docentes grado 4, la mayoría de los docentes registra una diferencia negativa (43,8%), es decir trabaja más horas para la función que las asignadas, mientras el 18,8% trabaja menos.

Cuadro 67. Docentes por grado según diferencia entre horas asignadas al cargo y horas dedicadas al aula y a demás tareas de enseñanza como preparación de clases, materiales de estudio o apoyo a los estudiantes, planificación, corrección de pruebas, etc. En porcentajes

| Diferencia | Grado | | | | | Total |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Igual | 43,8 | 40,7 | 34,0 | 37,5 | 31,8 | 39,0 |
| Negativa | 46,9 | 39,6 | 17,0 | 43,8 | 27,3 | 34,3 |
| Positiva | 9,4 | 19,8 | 48,9 | 18,8 | 40,9 | 26,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 210 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

El cuadro 68 nos informa sobre la variable de análisis por edad, los datos más significativos, que merecen mención son: dentro de los más jóvenes la mayoría dedica más horas que las asignadas (55,9%), dentro de los que tienen entre 41 y 50 años, la mayoría dedica menos horas de las asignadas (39,3%), dentro de los de edad más avanzada el 50% dedica la misma cantidad de horas que tiene asignadas a la enseñanza para todos los efectos, dictado de clases y preparación de las mismas, corrección de parciales y/o exámenes, etc..

Cuadro 68. Docentes por edad según diferencia entre horas asignadas al cargo y horas dedicadas al aula y a demás tareas de enseñanza como preparación de clases, materiales de estudio o apoyo a los estudiantes, planificación, corrección de pruebas, etc. En porcentajes

| Diferencia | Edad | | | | | Total |
|------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Igual | 29,4 | 46,6 | 36,1 | 32,3 | 50,0 | 39,0 |
| Negativa | 55,9 | 29,3 | 24,6 | 45,2 | 26,9 | 34,3 |
| Positiva | 14,7 | 24,1 | 39,3 | 22,6 | 23,1 | 26,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 210 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si vemos la relación con la unidad académica, observamos que el 27,3% de los docentes del Departamento de Ciencia Política, dedica más horas de las asignadas a la función, el 23,3% de los del Departamento de Economía, el 45,8% de los del Departamento de Sociología, el 34,1% de los del Departamento de Trabajo Social, el 33,3% de los de la Unidad de Estudios Regionales y el 30,0% de los de la Unidad Multidisciplinaria.

Cuadro 69. Docentes por unidad académica según diferencia entre horas asignadas al cargo y horas dedicadas al aula y a demás tareas de enseñanza como preparación de clases, materiales de estudio o apoyo a los estudiantes, planificación, corrección de pruebas, etc. En porcentajes

| Diferencia | Unidad Académica | | | | | | | Total |
|------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | UER | UM | Otras Unidades académicas | |
| Igual | 43,2 | 53,3 | 20,8 | 43,2 | 58,3 | 35,0 | 33,3 | 39,0 |
| Negativa | 27,3 | 23,3 | 45,8 | 34,1 | 33,3 | 30,0 | 50,0 | 34,3 |
| Positiva | 29,5 | 23,3 | 33,3 | 22,7 | 8,3 | 35,0 | 16,7 | 26,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 210 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

8.3. Formación para el ejercicio de la enseñanza

- Satisfacción de los docentes con la formación para la asignatura que dicta

En primer lugar se preguntó por el grado de satisfacción del docente con su formación para impartir la asignatura que dicta y con la formación que cuenta para el ejercicio de la enseñanza en términos generales. En cuanto al grado de satisfacción con la formación que cuenta para el ejercicio de la enseñanza en relación al contenido de la asignatura que dicta, se observa que la mayoría de los docentes está algo satisfecho (49,8%) o totalmente satisfecho (35,9%), obteniendo que un 85,7% de los docentes de la Facultad están más bien satisfechos con la formación que poseen en enseñanza de acuerdo a la asignatura dictada. Existe un 10,8% de docentes que declara no sentirse ni satisfecho ni insatisfecho con dichos conocimientos, siendo marginales aquellos docentes que declaran insatisfacción con sus conocimientos en esta área. No se observan diferencias considerables entre hombres y mujeres en esta variable.

Cuadro 70. Docentes por sexo según grado de satisfacción con la formación para el ejercicio de la enseñanza en la asignatura que imparte. En porcentajes.

| Grado de satisfacción con la formación para el ejercicio de la enseñanza | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Totalmente insatisfecho | 1,0 | 0,0 | 0,4 |
| Algo Insatisfecho | 2,9 | 3,4 | 3,1 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 10,5 | 11,0 | 10,8 |
| Algo Satisfecho | 50,5 | 49,2 | 49,8 |
| Totalmente Satisfecho | 35,2 | 36,4 | 35,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 223 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si tenemos en cuenta esta variable en relación al grado del docente, se observa que si bien existe una tendencia a encontrarse más bien satisfechos con la formación específica en la asignatura dictada en la mayoría de los docentes, existe un mayor porcentaje de grados 1, 2 y 3 que contestan estar "algo satisfechos" mientras que la mayoría de los docentes grados 4 y 5 se encuentran "totalmente satisfechos". Si bien existe un porcentaje despreciable de docentes que se encuentran insatisfechos, se destaca que una tercera parte de los docentes grado 1 declara no estar insatisfechos pero tampoco satisfecho, lo que hace pensar en la existencia de cierta disconformidad con la formación recibida en este aspecto.

Cuadro 71. Docentes por grado según grado de satisfacción con la formación para el ejercicio de la enseñanza en la asignatura que imparte. En porcentajes.

| Grado de satisfacción con la formación para el ejercicio de la enseñanza | Grado | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | Total |
| Totalmente insatisfecho | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| Algo Insatisfecho | 3,1 | 4,3 | 1,9 | 0,0 | 4,2 | 3,1 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 31,3 | 9,8 | 1,9 | 5,3 | 8,3 | 10,8 |
| Algo Satisfecho | 34,4 | 55,4 | 55,8 | 42,1 | 45,8 | 49,8 |
| Totalmente Satisfecho | 31,3 | 29,3 | 40,4 | 52,6 | 41,7 | 35,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 219 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se observa el grado de satisfacción con la formación para dicha tarea por tramo de edad, existe un comportamiento bastante similar al observado en el cuadro anterior. Si bien existe un nivel de satisfacción bastante extendido con la formación para la enseñanza de la asignatura que imparte, este es mayor en los docentes de más de 40 años y disminuye para los dos primeros tramos de edad de los docentes.

Cuadro 72. Docentes pro edad según grado de satisfacción con la formación para el ejercicio de la enseñanza en la asignatura que imparte. En porcentajes

| Grado de satisfacción con la formación para el ejercicio de la enseñanza | Edad | | | | | Total |
|--|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Totalmente insatisfecho | 0,0 | 0,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| Algo Insatisfecho | 11,8 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,1 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 23,5 | 16,7 | 3,1 | 9,1 | 3,2 | 10,8 |
| Algo Satisfecho | 32,4 | 53,3 | 58,5 | 48,5 | 45,2 | 49,8 |
| Totalmente Satisfecho | 32,4 | 25,0 | 36,9 | 42,4 | 51,6 | 35,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 223 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

- Satisfacción de los docentes en cuanto a la formación pedagógica

Asimismo se consultó a los docentes por el grado de satisfacción respecto a la formación que cuenta para ejercicio de la enseñanza desde el punto de vista pedagógico. En esta pregunta se obtuvieron resultados diversos a la anterior, dónde se destaca un mayor nivel de disconformidad de los docentes respecto a la formación recibida en lo que refiere a aspectos pedagógicos de la enseñanza.

Cuadro 73. Docentes por sexo según grado de satisfacción con la formación para el ejercicio de la enseñanza desde el punto de vista pedagógico. En porcentajes.

| Grado de satisfacción con la formación para el ejercicio de la enseñanza | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Totalmente insatisfecho | 1,9 | 1,7 | 1,8 |
| Algo Insatisfecho | 11,4 | 17,8 | 14,8 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 43,8 | 33,9 | 38,6 |
| Algo Satisfecho | 26,7 | 33,1 | 30,0 |
| Totalmente Satisfecho | 16,2 | 13,6 | 14,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 223 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En este caso la mayor parte de las respuestas de los docentes se concentraron en la opción intermedia “ni insatisfecho ni satisfecho” y se redujo ampliamente el porcentaje de los que se encuentran “totalmente satisfechos” con la formación recibida en herramientas pedagógicas de la enseñanza. Un mayor porcentaje de mujeres declara estar “algo insatisfechas” frente a estos conocimientos, específicamente un 17,8% frente a un 11,4% de los hombres.

Si observamos el comportamiento de esta variable en relación a la edad de los docentes, es más notorio que en la anterior variable el descontento de las generaciones más jóvenes de docentes con la formación de herramental pedagógico para la enseñanza. Asimismo es mucho más acentuada la diferencia con los tramos más altos en edad de docentes. Hasta los 40 años, es decir el tramo de docentes que tiene hasta 30 años y el que tiene entre 31 y 40 años, existe un porcentaje de 26,5% y 20% de docentes respectivamente que declara sentirse algo insatisfecho con la formación para el ejercicio de la enseñanza desde el punto de vista pedagógico. Asimismo existe un 11,8% de docentes de hasta 30 años que se siente totalmente insatisfecho con esta formación. Por otra parte casi un 30% de los docentes de hasta 30 años y un 50% de los que tienen entre 31 y 40, declaran sentirse “ni insatisfechos ni satisfechos” con esta formación y alrededor de un 25% que declara estar algo satisfecho.

Cuadro 75. Docentes por edad según grado de satisfacción con la formación para el ejercicio de la enseñanza desde el punto de vista pedagógico. En porcentajes.

| Grado de satisfacción con la formación para el ejercicio de la enseñanza | Edad | | | | | Total |
|--|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Totalmente insatisfecho | 11,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,8 |
| Algo Insatisfecho | 26,5 | 20,0 | 9,2 | 9,1 | 9,7 | 14,8 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 29,4 | 50,0 | 36,9 | 39,4 | 29,0 | 38,6 |
| Algo Satisfecho | 23,5 | 26,7 | 36,9 | 30,3 | 29,0 | 30,0 |
| Totalmente Satisfecho | 8,8 | 3,3 | 16,9 | 21,2 | 32,3 | 14,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 223 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Las generaciones más grandes, es decir aquellas que poseen 41 años y más, se encuentran más satisfechos con su formación para el ejercicio de la enseñanza desde el punto de vista pedagógico, donde aproximadamente el 50% declara sentirse algo o totalmente satisfecho con dicha formación y menos del 10% declara algún grado de insatisfacción.

- Atributos que debería tener un docente para el ejercicio de la enseñanza

Por otra parte se preguntó sobre las principales características con las que debería contar un docente para cumplir adecuadamente con su función, presentándose las opciones de "tener conocimientos sobre la asignatura", tener "investigaciones en la materia que trata la asignatura", poseer "formación pedagógica específica", "vocación pedagógica" y "capacidad de expresión oral". La mayor parte de los docentes respondieron que la principal característica con que debe contar un docente para cumplir con su función es tener conocimientos sobre la asignatura que imparte, donde un 88,3% de los mismo la colocaron como la característica más importante. Se observa una pequeña diferencia entre hombres y mujeres, donde un 11,5% de las docentes mujeres reconocen que poseer "investigaciones en la materia de la que trata la asignatura" es el atributo principal frente a un 7,5% de los docentes hombres.

Cuadro 76. Principales características con las que debería contar un docente para cumplir adecuadamente con su función por sexo. En porcentajes

| Principales características con las que debería contar un docente | Sexo | | Total |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Conocimiento de la materia de que trata la asignatura | 91,4 | 85,8 | 88,3 |
| Investigaciones en la materia de que trata la asignatura | 7,5 | 11,5 | 9,7 |
| Formación pedagógica específica | 0,0 | 0,9 | 0,5 |
| Vocación pedagógica | 1,1 | 0,9 | 1,0 |
| Capacidad de expresión oral | 0,0 | 0,9 | 0,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 206 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se analiza esta variable tanto por tramo de edad de los docentes y por grado que desempeña en la Facultad no se encuentran diferencias significativas. Aproximadamente el 90% de los docentes opina que tener conocimientos en la materia de la que trata la asignatura es la característica principal que debe tener un docente.

Cuadro 77. Principales características con las que debería contar un docente para cumplir adecuadamente con su función por grado. En porcentajes.

| Principales características con las que debería contar un docente | Grado | | | | | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Conocimiento de la materia de que trata la asignatura | 90,3 | 88,2 | 89,4 | 81,3 | 87,0 | 88,3 |
| Investigaciones en la materia de que trata la asignatura | 6,5 | 10,6 | 8,5 | 18,8 | 8,7 | 9,7 |
| Formación pedagógica específica | 3,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| Vocación pedagógica | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 4,3 | 1,0 |
| Capacidad de expresión oral | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 202 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

8.4. Modalidades de enseñanza

Se consultó por cuál es la modalidad de enseñanza que los docentes utilizan predominantemente en sus clases, esto es, si imparten clases predominantemente teóricas, teórico/prácticas o prácticas. A su vez se profundizó en el grado de conformidad que poseen con dicha modalidad y cuál es la que más le gustaría utilizar.

- *Modalidad de enseñanza predominante*

En cuanto a la modalidad de enseñanza predominante la mayoría de los docentes, un 59,6% contestó que utiliza la modalidad “teórico/práctico” en sus clases, mientras que un 22,1% utiliza la modalidad teórica frente a un 9,6% que utiliza el práctico como modalidad predominante. Si observamos las diferencias de acuerdo al sexo de los docentes, vemos que existe un mayor porcentaje de hombres que utilizan predominantemente el teórico que las mujeres (un 28,6% frente a un 16,4% respectivamente).

Cuadro 78. Docentes por sexo según modalidad de enseñanza que utiliza predominantemente. En porcentajes.

| Modalidad de enseñanza | Sexo | | Total |
|------------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Teórica | 28,6 | 16,4 | 22,1 |
| Teórico/práctico | 56,1 | 62,7 | 59,6 |
| Práctico | 6,1 | 12,7 | 9,6 |
| Taller | 9,2 | 8,2 | 8,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 208 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si tenemos en cuenta la modalidad de enseñanza que los docentes utilizan predominantemente en sus clases por tramos de edad, es notorio que cuantos mayores son los docentes, más tienden a utilizar las modalidades teórica y teórico/práctica en sus clases. La modalidad práctica como predominante se encuentra mejor representada en el tramo de edad menor, donde un 27,3% de los docentes menores de 30 años utilizan esta modalidad como prioritaria. Esto seguramente se debe en cierta forma a la asignación de cursos a los diversos docentes de acuerdo a su grado (teniendo en cuenta que hay cierta relación entre el grado desempeñado y la edad del docente).

Cuadro 79. Docentes por edad según modalidad de enseñanza que utiliza predominantemente. En porcentajes.

| Modalidad de enseñanza | Edad | | | | | Total |
|------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Teórica | 9,1 | 15,8 | 30,0 | 24,2 | 32,0 | 22,1 |
| Teórico/práctico | 54,5 | 70,2 | 55,0 | 60,6 | 52,0 | 59,6 |
| Práctico | 27,3 | 8,8 | 3,3 | 6,1 | 8,0 | 9,6 |
| Taller | 9,1 | 5,3 | 11,7 | 9,1 | 8,0 | 8,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 208 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Por último si se observa esta variable por grado que desempeña es posible observar un comportamiento similar a lo visto en el cuadro anterior. La mayoría de los docentes independientemente del grado, declaran que su modalidad predominante es teórico/práctica o teórica. Los docentes de grado más alto son los que en mayor medida declaran que la modalidad teórica es su modalidad predominante, mientras que ninguno declara que lo es la modalidad práctica. Por otra parte existe un 16,7% de grados 1 y un 14,6% de grados 2 cuya modalidad de enseñanza predominante es la práctica.

Cuadro 80. Docentes por grado según modalidad de enseñanza que utiliza predominantemente. En porcentajes.

| Modalidad de enseñanza | Grado | | | | | Total |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Teórica | 16,7 | 9,0 | 31,9 | 52,9 | 40,9 | 22,1 |
| Teórico/práctico | 63,3 | 67,4 | 48,9 | 41,2 | 54,5 | 59,6 |
| Práctico | 16,7 | 14,6 | 4,3 | 0,0 | 0,0 | 9,6 |
| Taller | 3,3 | 9,0 | 14,9 | 5,9 | 4,5 | 8,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 208 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

- Conformidad con la modalidad de enseñanza utilizada

En cuanto a la conformidad con la modalidad de enseñanza que el docente utiliza predominantemente, se observa que la mayor parte, específicamente más de un 80% de los docentes se declara conforme con la misma. No se encuentran diferencias sustanciales entre hombres y mujeres, donde en ambos casos (en un 81,4% de hombres y un 80,2% de mujeres) declaran sentirse conformes con la modalidad que utilizan predominantemente, mientras que un 18,6% de los hombres y un 19,8% de las mujeres declara estar desconforme con la misma.

**Cuadro 81. Docentes por sexo según conformidad con la modalidad de enseñanza.
En porcentajes.**

| Conformidad | Sexo | | Total |
|-------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Sí | 81,4 | 80,2 | 80,8 |
| No | 18,6 | 19,8 | 19,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 203 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se observa la conformidad con la modalidad de enseñanza utilizada predominantemente por grado del docente, es posible identificar que si bien se mantienen los datos obtenidos para el total de la población en el corte por grado, existe una preponderancia de los grados 3 y 4 a encontrarse mayormente desconformes con la modalidad de enseñanza que desempeñan en su tarea habitual como docentes. Un 28,3% de los grado 3 y un 23,5% de los grados 4 declaran no encontrarse conformes con la modalidad de enseñanza utilizada, frente a un 16,7% de los grados, un 15,7% de los grados 2 y un 15,8% de los grados 5.

**Cuadro 82. Docentes por grado según conformidad con la modalidad de enseñanza.
En porcentajes.**

| Conformidad | Grado | | | | | Total |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 83,3 | 84,3 | 71,7 | 76,5 | 84,2 | 80,8 |
| No | 16,7 | 15,7 | 28,3 | 23,5 | 15,8 | 19,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 201 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

A aquellos docentes que declararon sentirse desconformes con la modalidad de enseñanza que utilizan predominantemente, se los consultó sobre cuál sería la modalidad de enseñanza que les gustaría usar. La mayor parte de los docentes que no se encontraba conforme con la modalidad de enseñanza que utilizan en la actualidad, declaró que la que más les gustaría usar sería la modalidad de "taller", específicamente un 66,7% de los hombres y un 65,2% de las mujeres. Por otra parte un 30,4% de las mujeres y un 17,7% de los hombres declararon que le gustaría utilizar la modalidad "teórico-práctica" para sus clases.

Cuadro 83. Docentes por sexo según modalidad de enseñanza que le gustaría usar. En porcentajes.

| Modalidad de enseñanza | Sexo | | Total |
|------------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Teórica | 5,6 | 4,3 | 4,9 |
| Teórico/práctico | 16,7 | 30,4 | 24,4 |
| Práctico | 5,6 | 0,0 | 2,4 |
| Taller | 66,7 | 65,2 | 65,9 |
| Seminario Interactivo | 5,6 | 0,0 | 2,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 41 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

- Elementos priorizados a la hora de planificar las clases

En cuánto a los elementos que se priorizan para la preparación de las clases se colocaron como opciones excluyentes “el programa del curso, materiales, cronograma”, “las inquietudes de los estudiantes” y una tercera opción abierta para otros elementos prioritarios. La mayor parte de los docentes (73,9%) respondió que prioriza “el programa del curso, materiales, cronograma” para la preparación de sus clases, porcentaje que se mantiene si analizamos a la población por sexo.

Cuadro 84. Docentes por sexo según elementos que prioriza para la preparación de las clases. En porcentajes.

| Elemento que prioriza | Sexo | | Total |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| El programa del curso, materiales, cronograma | 76,3 | 71,7 | 73,9 |
| Las inquietudes de los estudiantes | 4,1 | 6,6 | 5,4 |
| Otros | 19,6 | 21,7 | 20,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 203 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se observan estos resultados por grado no existen diferencias fundamentales en la opinión de los docentes según el grado que ocupen en Facultad. La mayor parte de los docentes, independientemente del grado, responden que el elemento prioritario para la planificación es el “El programa del curso, materiales, cronograma”. Existe en todos los casos aproximadamente un 20 % de docentes que declara que el elemento prioritario para la planificación de sus clases es “otro” al presentado en las opciones.

Cuadro 85. Docentes por grado según elemento que prioriza para la preparación de las clases. En porcentajes.

| Elemento que prioriza | Grado | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | Total |
| El programa del curso, materiales, cronograma | 79,3 | 71,1 | 70,2 | 76,5 | 78,3 | 73,9 |
| Las inquietudes de los estudiantes | 6,9 | 4,8 | 8,5 | 0,0 | 4,3 | 5,4 |
| Otros | 13,8 | 24,1 | 21,3 | 23,5 | 17,4 | 20,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 199 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Dentro de los que contestaron que priorizan "otros" elementos para planificar sus clases la mayor parte en la especificación resaltan la importancia de combinar los dos aspectos que aparecen en las opciones predeterminadas, es decir, combinar tanto el programa, como los materiales y el cronograma con las inquietudes de los estudiantes. Como otros aspectos no contemplados en las opciones, hay quienes declaran utilizar "bibliografía actualizada del exterior" o "películas o textos literarios" así como "el proceso de los estudiantes" como prioridad al planificar sus clases.

8.5. Evaluación de recursos materiales y humanos

Se consultó a los docentes sobre su grado de satisfacción en determinados aspectos que componen lo que sería el "ambiente" donde el mismo desempeña su actividad como docente, este es, el grado de satisfacción con los recursos materiales con los que dispone para la enseñanza, con la relación con los demás integrantes de la unidad académica en la que desempeña sus funciones, con la relación con los demás integrantes de la cátedra en la que desempeña sus funciones y con las tareas y responsabilidades asignadas de acuerdo al grado en el cual se desempeña.

- Satisfacción con los recursos materiales disponibles

En cuanto al grado de satisfacción con los recursos materiales que se encuentran a disposición para la enseñanza, se observa una tendencia hacia la disconformidad por parte del plantel docente. Un 34,5% de los docentes declara encontrarse o algo insatisfecho o totalmente insatisfecho con los materiales disponibles, mientras que un 36,3% declara no encontrarse ni insatisfecho ni satisfecho con los mismos. Un 18,4% se encuentra algo satisfecho y por ultimo un 10,8% se encuentra totalmente satisfecho con los materiales disponibles para dar clases. No se observan grandes diferencias en las respuestas de hombres y mujeres, quizás una mayor preponderancia de las docentes mujeres a declararse más insatisfechas con los recursos materiales disponibles para la enseñanza.

Cuadro 86. Docentes por sexo según grado de satisfacción con los recursos materiales disponibles para la enseñanza. En porcentajes.

| Satisfacción con los recursos materiales | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Totalmente insatisfecho | 3,8 | 7,7 | 5,8 |
| Algo Insatisfecho | 28,3 | 29,1 | 28,7 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 33,0 | 39,3 | 36,3 |
| Algo Satisfecho | 17,9 | 18,8 | 18,4 |
| Totalmente Satisfecho | 17,0 | 5,1 | 10,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 223 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se tiene en cuenta el grado de los docentes es posible observar que los mayores niveles de insatisfacción se encuentran en los grados más bajos. De los grados 1 existe un 45,2% que se encuentra algo insatisfecho con los recursos materiales, un 39,1% de grados 2 que se encuentra o algo o totalmente insatisfecho y un 30,8% de grados 3 frente a un 26,3% de grados 4 y un 24% de grados 5 que se declaran algo insatisfechos. En cuanto al porcentaje de docentes algo o totalmente satisfechos con los recursos materiales, parece existir un comportamiento similar entre los grados 1, 2 y 3 si bien, a medida que se aumenta de grado se observa un aumento del grado más alto de satisfacción con los recursos materiales. Un 56,0% de los grado 5 se encuentra algo o totalmente satisfecho con los recursos humanos disponibles para la tarea docente.

Cuadro 87. Docentes por grado según grado de satisfacción con los recursos materiales disponibles para la enseñanza. En porcentajes.

| Satisfacción con los recursos materiales | Grado | | | | | Total |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Totalmente insatisfecho | 0,0 | 9,8 | 7,7 | 0,0 | 0,0 | 5,8 |
| Algo Insatisfecho | 45,2 | 29,3 | 23,1 | 26,3 | 24,0 | 28,7 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 25,8 | 38,0 | 40,4 | 42,1 | 20,0 | 36,3 |
| Algo Satisfecho | 25,8 | 16,3 | 15,4 | 5,3 | 36,0 | 18,4 |
| Totalmente Satisfecho | 3,2 | 6,5 | 13,5 | 26,3 | 20,0 | 10,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 223 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

- Relacionamento con los demás integrantes de la Unidad Académica

En cuanto al grado de satisfacción que manifiestan los docentes del relacionamiento con los demás integrantes de la unidad académica en la que desempeñan sus

funciones un 68,5% de los docentes declaran sentirse algo o totalmente satisfechos con los demás integrantes de la unidad académica. Asimismo existe un 21,6% que declara no sentirse ni insatisfecho ni satisfecho y un 7,2% que declara sentirse algo insatisfecho con el relacionamiento con sus pares.

No se evidencian grandes diferencias entre mujeres y hombres. No obstante existe un mayor porcentaje de mujeres (un 29,1%) que declaran no sentirse ni insatisfechas ni satisfechas con dicho relacionamiento frente a un 13,4% de los hombres. Asimismo un 11,4% de los hombres responde que se siente algo insatisfecho con el relacionamiento entre pares en su unidad académica frente a un 3,4% de las mujeres que declaran lo mismo.

Cuadro 88. Docentes por sexo según grado de satisfacción con el relacionamiento con los demás integrantes de la unidad académica en la que desempeña sus funciones. En porcentajes.

| Satisfacción el relacionamiento con los integrantes de la Unidad Académica | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Totalmente insatisfecho | 1,0 | 4,3 | 2,7 |
| Algo Insatisfecho | 11,4 | 3,4 | 7,2 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 13,3 | 29,1 | 21,6 |
| Algo Satisfecho | 45,7 | 40,2 | 42,8 |
| Totalmente Satisfecho | 28,6 | 23,1 | 25,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 222 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si analizamos estos resultados teniendo en cuenta el grado que ocupan los docentes observamos que los grados más altos (grados 4 y 5) son los que declaran en mayor proporción que se encuentran totalmente satisfechos con el relacionamiento, específicamente un 36,8% de grados 4 y un 38,5% de grados 5. Asimismo existe un 26,3% de grado 4 y un 30,8% de grados 5 que declara no sentirse ni insatisfecho ni satisfecho con el mismo, mientras que un 5,3% y un 7,7% respectivamente se declararon algo insatisfechos con dicho relacionamiento.

Cuadro 89. Docentes por grado según grado de satisfacción con el relacionamiento con los demás integrantes de la unidad académica en la que desempeña sus funciones. En porcentajes.

| Satisfacción el relacionamiento con los integrantes de la Unidad Académica | Grado | | | | | Total |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Totalmente insatisfecho | 0,0 | 4,3 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 |
| Algo Insatisfecho | 12,9 | 4,3 | 8,0 | 5,3 | 7,7 | 7,2 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 16,1 | 21,7 | 20,0 | 26,3 | 30,8 | 21,6 |
| Algo Satisfecho | 51,6 | 48,9 | 40,0 | 31,6 | 23,1 | 42,8 |
| Totalmente Satisfecho | 19,4 | 20,7 | 28,0 | 36,8 | 38,5 | 25,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 222 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En la otra punta de la escala, la mitad de los grados 1, específicamente un 51,6% declaran sentirse algo satisfechos con el relacionamiento con el resto de los docentes que trabajan en su unidad, y un 19,4% se sienten totalmente satisfechos con el mismo. Un 12,9% se muestra algo insatisfecho con dicho relacionamiento.

Los grados 2 y 3, son los que levemente declaran mayor disconformidad con el relacionamiento con los demás integrantes de su unidad académica, presentando un 8,6% de grados 2 y un 12% de grados 3 se sienten algo o totalmente descontentos y más de un 20% que declara no sentirse insatisfecho pero tampoco satisfecho. No obstante, en términos generales coinciden con las respuestas de los demás docentes, teniendo en ambos casos aproximadamente un 60% de docentes que está algo o totalmente satisfecho con el relacionamiento.

Los docentes que declaran ser de "otras unidades académicas" y de la "unidad de estudios regionales" son los que manifiestan mayor satisfacción con el relacionamiento con sus pares, un 90,9% de los docentes de la UER se sienten algo o totalmente satisfecho y un 92,9% de otras unidades académicas. El DCP asimismo posee un alto porcentaje de docentes que está a gusto con el relacionamiento entre pares, donde un 34,1% se declara totalmente satisfecho y un 45,5% algo satisfecho. Posee un 11,4% de docentes que no se sienten ni insatisfechos ni satisfechos y un 6,8% que se manifiesta como algo insatisfecho con el relacionamiento. El DE tiene una distribución similar al DCP donde el 33,3% se declara totalmente satisfecho y un 39,4% se declara algo satisfecho. La mayoría de los docentes de la UM también declaran sentirse o algo satisfechos o totalmente satisfechos con el relacionamiento dentro de la unidad académica, teniendo un bajo porcentaje de respuestas en la franja media (9,5%) y un 14,3% de docentes algo o totalmente insatisfechos.

Cuadro 90. Docentes por unidad académica según grado de satisfacción con el relacionamiento con los demás integrantes de la unidad académica en la que se desempeña. En porcentajes.

| Satisfacción el relacionamiento con los integrantes de la Unidad Académica | Unidad académica | | | | | | | |
|--|------------------|-------|------|------|----------------|------|------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades | UER | UM | Total |
| Totalmente insatisfecho | 2,3 | 0 | 3,8 | 4,4 | 0 | 0 | 4,8 | 2,7 |
| Algo Insatisfecho | 6,8 | 6,1 | 11,5 | 6,7 | 0 | 0 | 9,5 | 7,2 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 11,4 | 21,2 | 38,5 | 26,7 | 7,1 | 9,1 | 9,5 | 21,6 |
| Algo Satisfecho | 45,5 | 39,4 | 32,7 | 48,9 | 42,9 | 63,6 | 38,1 | 42,8 |
| Totalmente Satisfecho | 34,1 | 33,3 | 13,5 | 13,3 | 50 | 27,3 | 38,1 | 25,7 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

N = 220

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Tanto el Departamento de Sociología como el de Trabajo Social son los que poseen menor porcentaje de docentes totalmente satisfechos con el relacionamiento con sus pares, un 13.5% en el Departamento de Sociología y un 13,3% en el Departamento de Trabajo Social. El DTS no obstante posee un 48,9% que se encuentran algo satisfechos, llegando entonces a un 62,2% que se inclinan por una visión positiva de los vínculos entre los integrantes de su unidad académica. Asimismo presentan un 26,7% que se declaran neutrales en dicha opinión (ni una cosa ni la otra) y un 11.1% que dicen estar algo satisfechos o insatisfechos con el relacionamiento intra-unidad. El DS posee menos de la mitad de sus docentes que se inclinan por evaluar positivamente el relacionamiento intra-unidad (13.5% se encuentra totalmente satisfecho y un 32.7% algo satisfecho) mientras que presenta un 38.5% que se manifiesta neutral (ni insatisfecho ni satisfecho) y un 15.3% que realiza una evaluación negativa del vínculo entre sus pares de dicha unidad.

- Relacionamiento con los demás integrantes de la cátedra

En cuanto al relacionamiento con los demás integrantes de la cátedra en la que desempeña sus funciones, existe una evaluación notoriamente más favorable que en el caso anterior. En términos generales un 82,2% de los docentes declara sentirse algo o totalmente satisfecho con el vínculo entre los demás integrantes de la cátedra donde cumple sus funciones. Solo un 11,2% declara no sentirse insatisfecho pero tampoco satisfecho y un 5,9% expresó sentirse algo insatisfecho. Los hombres son los que realizan una evaluación más positiva del vínculo con sus compañeros de cátedra, donde un 53.9% se encuentran totalmente satisfechos con el vínculo y un 31,4% algo satisfechos. Por otra parte en las mujeres disminuye levemente las evaluaciones favorables, teniendo que un 37,5% dicen estar totalmente satisfechas, un 42% algo satisfechas y un 14,3% ni insatisfechas pero tampoco satisfechas.

Cuadro 91. Docentes por sexo según grado de satisfacción con el relacionamiento con los demás integrantes de la cátedra en la que se desempeña. En porcentajes.

| Satisfacción con el relacionamiento con los demás integrantes de la cátedra | Sexo | | Total |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Totalmente insatisfecho | 0,0 | 1,8 | 0,9 |
| Algo Insatisfecho | 6,9 | 4,5 | 5,6 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 7,8 | 14,3 | 11,2 |
| Algo Satisfecho | 31,4 | 42,0 | 36,9 |
| Totalmente Satisfecho | 53,9 | 37,5 | 45,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 214 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se observan los resultados por grado del docente, es posible observar que los grados más altos presentan mayor porcentaje de docentes que responden estar totalmente satisfechos con el vínculo a la interna de la cátedra donde desempeñan sus funciones. Un 62,5% de los grados 5, un 64,7% de los grados 4 y un 58,3% de los grados 3 declaran estar totalmente satisfechos con el vínculo entre sus compañeros de cátedra, al mismo tiempo que aproximadamente el 25% de los mismos declaran estar algo satisfechos.

Estos resultados se invierten en el caso de los grados 1 y 2, donde el 41,9% y el 46,2% respectivamente declaran estar algo satisfechos con el vínculo con los compañeros de cátedra mientras que el 29% y el 36% dicen estar totalmente satisfechos con dicho vínculo. No obstante en todos los casos existe una preponderancia notoria de las evaluaciones positivas en relación a los vínculos entre los integrantes de la cátedra al que pertenece el docente, donde en todos los casos más del 80% tiene evaluaciones positivas del vínculo.

Cuadro 92. Docentes por grado según grado de satisfacción con el relacionamiento con los demás integrantes de la cátedra en la que se desempeña. En porcentajes.

| Satisfacción con el relacionamiento con los demás integrantes de la cátedra | Grado | | | | | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Totalmente insatisfecho | 0,0 | 1,1 | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,9 |
| Algo Insatisfecho | 9,7 | 4,4 | 2,1 | 5,9 | 8,3 | 5,6 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 19,4 | 12,1 | 10,4 | 0,0 | 8,3 | 11,2 |
| Algo Satisfecho | 41,9 | 46,2 | 27,1 | 29,4 | 20,8 | 36,9 |
| Totalmente Satisfecho | 29,0 | 36,3 | 58,3 | 64,7 | 62,5 | 45,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 211 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

El cuadro número 93, nos informa acerca del grado de satisfacción de los docentes con el relacionamiento con los miembros de su cátedra en cada una de las unidades académicas que conforman la Facultad. Podemos observar que de los docentes del Departamento de Ciencia Política, sólo un 7% manifiesta algún grado de insatisfacción con sus compañeros de cátedra, registrándose la amplia mayoría en la categoría de totalmente satisfecho (62,8%). En cuanto al Departamento de Economía, el 12,5% manifiesta sentirse algo insatisfecho con sus compañeros de cátedra y el 18,8% se muestra en una postura neutral (ni satisfecho – ni insatisfecho). En referencia al Departamento de Sociología un 7,7% de los docentes expresa que tiene algún grado de insatisfacción con sus compañeros de cátedra, siendo el porcentaje de ni satisfecho – ni insatisfecho 13,5%. En el Departamento de Trabajo Social, el 83,7% de los docentes manifiestan sentirse satisfechos con los integrantes de la cátedra, no registrándose ningún docente en las categorías de totalmente insatisfecho y algo insatisfecho. De la Unidad Multidisciplinaria, cabe destacar que el 10,5% se sienta algo insatisfecho con los demás integrantes de la cátedra en la cual se desempeña como docente. Tanto en Unidad de Estudios Regionales y en Otras Unidades Académicas la mayoría de los docentes se siente satisfecho con sus compañeros de cátedra.

Cuadro 93. Docentes por unidad académica según grado de satisfacción con el relacionamiento con los demás integrantes de la cátedra en la que se desempeña. En porcentajes

| Satisfacción con el relacionamiento con los demás integrantes de la cátedra | Unidad Académica | | | | | | | Total |
|---|------------------|-------|------|------|---------------------------|------|------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades académicas | UER | UM | |
| Totalmente insatisfecho | 2,3 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 |
| Algo Insatisfecho | 4,7 | 12,5 | 5,8 | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 10,5 | 5,6 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 4,7 | 18,8 | 13,5 | 16,7 | 7,7 | 9,1 | 0,0 | 11,2 |
| Algo Satisfecho | 25,6 | 21,9 | 44,2 | 50,0 | 23,1 | 54,5 | 36,8 | 36,9 |
| Totalmente Satisfecho | 62,8 | 46,9 | 34,6 | 33,3 | 69,2 | 27,3 | 52,6 | 45,3 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

N = 279

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

- Tareas y responsabilidades asignadas de acuerdo al grado

En cuanto al grado de satisfacción respecto a las tareas y responsabilidades asignadas de acuerdo al grado en el cual se desempeña, más del 60% de los docentes poseen una evaluación positiva al respecto, encontrándose algo o totalmente satisfecho, el resto de los mismos la mitad posee una opinión neutra al respecto y el resto se manifiestan disconformes (aproximadamente un 17% del total de docentes).

Si analizamos los resultados por sexo, observamos que no existen grandes diferencias entre las evaluaciones de los docentes hombres y mujeres, a excepción de la gran

cantidad de mujeres que responden no sentirse insatisfechas ni satisfechas (22,2% frente a un 9,4% de hombres) y la mayor proporción de hombres que declaran sentirse algo o totalmente insatisfechos con las tareas y responsabilidades asignadas de acuerdo a su grado (18,9% de hombres frente a un 15,4% de mujeres). Asimismo son los hombres los que responden en un mayor porcentaje sentirse satisfechos que las mujeres.

Cuadro 94. Docentes por sexo según grado de satisfacción respecto a las tareas y responsabilidades asignadas. En porcentajes.

| Satisfacción con las tareas y responsabilidades asignadas | Sexo | | Total |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Totalmente insatisfecho | 5,7 | 6,0 | 5,8 |
| Algo Insatisfecho | 13,2 | 9,4 | 11,2 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 9,4 | 22,2 | 16,1 |
| Algo Satisfecho | 39,6 | 35,9 | 37,7 |
| Totalmente Satisfecho | 32,1 | 26,5 | 29,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 223 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se observan los resultados por grado que ocupa el docente, es notorio un mayor grado de conformidad de acuerdo a las tareas y responsabilidades asignadas en los grados mayores, donde en el caso de los grado 4 y 5 la mayoría contestan sentirse totalmente satisfechos. En el caso de los grados menores, la incidencia de esta respuesta disminuye hasta aproximadamente el 20% de los docentes de cada grado, mientras que la mayoría contestan sentirse algo satisfecho. Asimismo en el entorno del 20% declara no sentirse ni insatisfecho ni satisfecho y las respuestas que declaran insatisfacción son mucho más evidente en el caso de los grados 2, donde un 23,9% declara que se encuentra algo o totalmente insatisfecho con las responsabilidades o tareas asignadas de acuerdo a su cargo (en el resto de los grados ronda el 10% de las respuestas).

Cuadro 95. Docentes por grado según grado de satisfacción respecto a las tareas y responsabilidades asignadas. En porcentajes.

| Satisfacción con las tareas y responsabilidades asignadas | Grado | | | | | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Totalmente insatisfecho | 3,2 | 10,9 | 3,9 | 0,0 | 0,0 | 5,8 |
| Algo Insatisfecho | 9,7 | 13,0 | 7,8 | 10,5 | 11,5 | 11,2 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 22,6 | 13,0 | 27,5 | 5,3 | 7,7 | 16,1 |
| Algo Satisfecho | 41,9 | 43,5 | 37,3 | 15,8 | 30,8 | 37,7 |
| Totalmente Satisfecho | 22,6 | 19,6 | 23,5 | 68,4 | 50,0 | 29,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 223 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si tenemos en cuenta la edad de los docentes, se observa que los de 61 años y más son los más satisfechos con las tareas y responsabilidades asignadas, superando el 80% de las respuestas (mientras que en los demás tramos etarios, las respuestas positivas rondan el 60% de los docentes). Por otra parte aquellos que presentan un mayor nivel de insatisfacción lo representan los docentes que poseen entre 51 y 60 años (un 32,4% de los mismos se encuentra o algo o totalmente insatisfecho) y los que poseen entre 31 a 40 años (un 21,7% de los mismos se encuentran algo o totalmente insatisfechos con las tareas y responsabilidades asignadas).

Cuadro 96. Docentes por edad según grado de satisfacción respecto a las tareas y responsabilidades asignadas. En porcentajes.

| Satisfacción con las tareas y responsabilidades asignadas | Edad | | | | | Total |
|---|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Totalmente insatisfecho | 0,0 | 11,7 | 3,1 | 11,8 | 0,0 | 5,8 |
| Algo Insatisfecho | 12,1 | 10,0 | 9,4 | 20,6 | 6,3 | 11,2 |
| Ni insatisfecho ni satisfecho | 18,2 | 16,7 | 20,3 | 8,8 | 12,5 | 16,1 |
| Algo Satisfecho | 42,4 | 45,0 | 34,4 | 29,4 | 34,4 | 37,7 |
| Totalmente Satisfecho | 27,3 | 16,7 | 32,8 | 29,4 | 46,9 | 29,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 223 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

8.6. Motivaciones y dificultades

Por último se preguntó sobre aspectos puntuales de la tarea específica de enseñanza que realiza el docente. Respecto al grado de motivación con la asignatura que dicta se observa que más de la mitad de los docentes, sean estos hombres o mujeres, se encuentran totalmente motivados con la misma. Asimismo un 37,1% de los hombres y un 38,5% de las mujeres declara estar algo motivado/a con la asignatura que dicta, dejando para las contestaciones más negativas valores marginales.

Cuadro 97. Docentes por sexo según grado de motivación con la asignatura que dicta. En porcentajes.

| Motivación con la asignatura que dicta | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Totalmente desmotivado | 1,0 | 0,0 | 0,5 |
| Algo desmotivado | 2,9 | 2,6 | 2,7 |
| Ni desmotivado ni motivado | 4,8 | 4,3 | 4,5 |
| Algo motivado | 37,1 | 38,5 | 37,8 |
| Totalmente motivado | 54,3 | 54,7 | 54,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 222 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En cuanto a esta variable analizada por grado que ocupa el docente, se observa algo similar a casos anteriores, a grandes rasgos los docentes con grados más altos declaran tener mayor grado de motivación frente a la materia que dictan que los grados menores. No obstante en todos los casos más del 80% de los docentes de todos los grados se encuentra totalmente o algo motivado con la materia que imparte y los porcentajes de docentes que declaran sentirse desmotivados son marginales, en el entorno del 5% en alguno de los grados.

Cuadro 98. Docentes por grado según grado de motivación con la asignatura que dicta. En porcentajes.

| Motivación con la asignatura que dicta | Grado | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | Total |
| Totalmente desmotivado | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 0,0 | 0,5 |
| Algo desmotivado | 6,5 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 2,7 |
| Ni desmotivado ni motivado | 6,5 | 5,5 | 1,9 | 0,0 | 4,0 | 4,5 |
| Algo motivado | 41,9 | 40,7 | 40,4 | 36,8 | 24,0 | 37,8 |
| Totalmente motivado | 45,2 | 50,5 | 57,7 | 57,9 | 68,0 | 54,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 218 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Por último se consultó a los docentes sobre las principales dificultades con que se enfrentan para el desempeño de la enseñanza. La mayor parte de las respuestas de los docentes apuntan a que la masificación es el principal problema que en la actualidad interfiere en la tarea de enseñanza, donde un 41,9% de las docentes mujeres y un 32,3% de los hombres lo señalan como el principal problema. En segundo lugar un 16,2% del total de docentes declara que los principales problemas con que cuenta para el ejercicio de la enseñanza radican en características de los estudiantes. Dentro de las mismas, las más mencionadas, son los pocos hábitos de lectura que cuentan los estudiantes, la mala base de conocimientos que traen desde secundaria y el poco tiempo que disponen para estudiar.

Cuadro 99. Principales dificultades para el desempeño de la enseñanza por sexo. En porcentajes. En porcentajes.

| Dificultades para el desempeño de la enseñanza | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Falta de acceso a material bibliográfico | 6,5 | 2,9 | 4,5 |
| Falta de infraestructura y recursos materiales | 16,1 | 14,3 | 15,2 |
| Masificación | 32,3 | 41,9 | 37,4 |
| Perfil del estudiante | 21,5 | 11,4 | 16,2 |
| Falta de coordinación | 5,4 | 9,5 | 7,6 |
| Escasa remuneración | 3,2 | 1,0 | 2,0 |
| Escasas horas dedicadas a la docencia | 8,6 | 7,6 | 8,1 |
| Falta de formación pedagógica | 2,2 | 3,8 | 3,0 |
| Otros | 2,2 | 6,7 | 4,5 |
| No visualiza dificultades | 2,2 | 1,0 | 1,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 198 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En cuanto a las diferencias por sexo, las mujeres hacen mayor hincapié en el problema de la masificación estudiantil que los hombres (41,9% frente a un 32,3%), en segundo lugar la falta de infraestructura y recursos materiales y en tercer lugar el perfil de los estudiantes. El 9,5% de las mismas, menciona la falta de coordinación entre docentes como el principal obstáculo para la enseñanza. Los docentes hombres si bien la mayoría colocan a la masificación como la primera dificultad, un gran porcentaje (el 21,5%) declaran que el perfil de los estudiantes es de los principales impedimentos para la tarea educativa.

Si tenemos en cuenta las respuestas de los docentes en esta pregunta por el grado que desempeñan encontramos resultados diversos teniendo en cuenta esta característica. Un 28% de los docentes grado 1 atribuye las dificultades en la tarea de enseñanza a la falta de coordinación entre las cátedras y los docentes, mientras que un 24,0% menciona a la masificación como el problema más importante. Un 43,9 % de los grados 2 considera que la masificación es el problema más importante y un 18,3% menciona la falta de infraestructura y recursos materiales. Los grados 3 en su mayoría también mencionan la masificación, pero le otorgan una mayor importancia que los grados menores al perfil de los estudiantes como impedimento para el ejercicio de la enseñanza. La masificación y las escasas horas dedicadas a la docencia con la que cuentan los docentes en Facultad son los dos impedimentos para el ejercicio de la docencia más mencionados por los grados 4, así como la falta de acceso a material bibliográfico y el perfil de los estudiantes. Por último un 33,3% de los grados 5 consideran que la mayor dificultad para el desempeño de las tareas de enseñanza es el perfil de los estudiantes y un 25,0% cree que las dificultades radican en los problemas de masificación.

**Cuadro 100. Principales dificultades para el desempeño de la enseñanza por grado.
En porcentajes.**

| Dificultades para el desempeño de la enseñanza | Grado | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | Total |
| Falta de acceso a material bibliográfico | 4,0 | 3,7 | 0,0 | 11,8 | 8,3 | 4,5 |
| Falta de infraestructura y recursos materiales | 16,0 | 18,3 | 17,0 | 5,9 | 8,3 | 15,2 |
| Masificación | 24,0 | 43,9 | 40,4 | 29,4 | 25,0 | 37,4 |
| Perfil del estudiante | 16,0 | 11,0 | 17,0 | 17,6 | 33,3 | 16,2 |
| Falta de coordinación | 28,0 | 6,1 | 2,1 | 0,0 | 8,3 | 7,6 |
| Escasa remuneración | 4,0 | 1,2 | 4,3 | 0,0 | 0,0 | 2,0 |
| Escasas horas dedicadas a la docencia | 4,0 | 7,3 | 6,4 | 23,5 | 8,3 | 8,1 |
| Falta de formación pedagógica | 0,0 | 3,7 | 4,3 | 0,0 | 4,2 | 3,0 |
| Otros | 4,0 | 4,9 | 6,4 | 0,0 | 4,2 | 4,5 |
| No visualiza dificultades | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 11,8 | 0,0 | 1,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 195 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

9. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

En este apartado se presenta, para el año 2007, el conjunto de las actividades de investigación realizadas por los docentes de Facultad: participación en proyectos de investigación, participación en publicaciones, asistencia a congresos, realización de pasantías y estadias académicas en el exterior, obtención de premios académicos vinculados a la investigación y organización de eventos académicos.

9.1. Proyectos de investigación

Si pensamos en las tres funciones principales de la Universidad: enseñanza, investigación y extensión, la investigación es una de las actividades principales en la Facultad de Ciencias Sociales. Existen más de 300 líneas de trabajo diferentes en las cuales se encontraban investigando los docentes de esta casa de estudios en el año 2007. Intentando reagrupar estas temáticas, no fue posible reunir las en menos de 100 líneas de investigación diferente dentro de las diversas unidades y áreas de trabajo de la facultad, ya que la variedad de temáticas y enfoques es muy amplia.

- Fuentes de financiamiento de los proyectos de investigación

Para la realización de estas tareas de investigación, los docentes cuentan con el apoyo económico de diversas fuentes, dentro de las cuales se destacan la propia financiación de la Facultad de Ciencias Sociales, el apoyo de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC), y diversos fondos nacionales e internacionales. A continuación presentaremos algunos datos a este respecto, mostrando las diferencias de acuerdo al sexo de los investigadores, la edad, el departamento o unidad en la que tiene la mayor cantidad de horas, y el grado.

En primer lugar, observamos que la mayor parte de las investigaciones realizadas por los docentes de la facultad durante el año 2007 fueron efectuadas con el apoyo de la Facultad de Ciencias Sociales (26%) y la CSIC (25%) A estas fuentes le siguen los fondos internacionales, y el CONCYT/PDT/FCE.

Cuadro 101. Docentes participantes en proyectos de investigación desarrollados en 2007 por sexo según fuentes de financiación. En porcentajes.

| Fuentes de financiación | Sexo | | Total |
|-------------------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| FCS | 24,5 | 27,6 | 26,0 |
| CSIC | 20,5 | 29,7 | 25,0 |
| Fondos Internacionales | 22,5 | 9,7 | 16,2 |
| CONCYT/ PDT/ FCE | 9,3 | 11,7 | 10,5 |
| Convenio público | 7,9 | 6,2 | 7,1 |
| Fondos internacionales y FCS | 2,0 | 6,2 | 4,1 |
| Otros | 3,3 | 4,8 | 4,1 |
| Convenio privado | 4,0 | 0,7 | 2,4 |
| FCS y CSIC | 2,6 | 1,4 | 2,0 |
| CSIC y Fondos internacionales | 1,3 | 1,4 | 1,4 |
| CONCYT y FCS | 0,7 | 0,7 | 0,7 |
| FCS y Otros | 1,3 | 0,0 | 0,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=296 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Con respecto a las fuentes de información, de acuerdo al sexo de los investigadores, vemos que existen algunas diferencias, las cuales son muy marcadas en algunos casos. En el caso de las mujeres, vemos que la mayor parte de los proyectos, en este caso, son financiados por CSIC (29.7%), luego le sigue la financiación por parte de la FCS (27.6%) y en tercer lugar CONCYT/PDT/FCE (11.7%). En el caso de los hombres se altera este orden, apareciendo en primer lugar la FCS (24.5%), luego los fondos internacionales (22.5%), que representan solamente a un 9.7% de los proyectos realizados por las investigadoras, y en tercer lugar la CSIC (20.5%).

Analizando ahora las diferencias en las fuentes de financiamiento de acuerdo la edad de los investigadores también podemos encontrar algunos datos interesantes. Si nos focalizamos en el caso de los investigadores más jóvenes, que recién están comenzando su actividad como tales, vemos que la Comisión Sectorial de Investigación Científica es la principal fuente de recursos para sus trabajos. Las convocatorias que la CSIC realiza cada dos años, para iniciación, sobre todo, son los que motivan a presentar proyectos por parte de estudiantes avanzados o egresados, acercándolos a estas primeras experiencias como investigadores. Esta fuente representa el 40.5%, y es sin duda la mayoritaria.

Cuadro 102. Docentes participantes en proyectos de investigación desarrollados en 2007 por franja etaria según fuentes de financiación. En porcentajes.

| Fuentes de financiación | Edad | | | | | Total |
|-------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| FCS | 19,0 | 23,8 | 30,6 | 33,3 | 30,4 | 26,0 |
| CSIC | 40,5 | 27,5 | 16,7 | 16,7 | 4,3 | 25,0 |
| Fondos Internacionales | 7,6 | 21,3 | 15,3 | 14,3 | 34,8 | 16,2 |
| CONCYT/ PDT/ FCE | 15,2 | 12,5 | 9,7 | 2,4 | 4,3 | 10,5 |
| Convenio público | 6,3 | 8,8 | 8,3 | 4,8 | 4,3 | 7,1 |
| Fondos internacionales y FCS | 3,8 | 1,3 | 4,2 | 11,9 | 0,0 | 4,1 |
| Otros | 3,8 | 1,3 | 4,2 | 7,1 | 8,7 | 4,1 |
| Convenio privado | 2,5 | 0,0 | 5,6 | 0,0 | 4,3 | 2,4 |
| FCS y CSIC | 1,3 | 1,3 | 2,8 | 2,4 | 4,3 | 2,0 |
| CSIC y Fondos internacionales | 0,0 | 1,3 | 1,4 | 2,4 | 4,3 | 1,4 |
| CONCYT y FCS | 0,0 | 1,3 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| FCS y Otros | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,8 | 0,0 | 0,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=296 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Para el caso de los docentes que se encuentran entre los 31 y 40 años de edad, vemos que las proporciones comienzan a diversificarse entre las diferentes propuestas. A pesar de ello sigue predominando la CSIC, aunque con un porcentaje bastante menor (27.5%), y le siguen de cerca la FCS (30.6%) y los fondos internacionales (21.3%). En los docentes que tienen entre 41 y 50 años, al igual que para el grupo de 51 a 60 años, la Facultad de Ciencias Sociales es la principal fuente de financiación de proyectos de investigación (30.6% y 33.3% respectivamente). A esta fuente, le siguen la CSIC, con un 16.7% en cada caso, y por último los fondos internacionales, con un 15.3% y 14.3% respectivamente. Vemos que en estos casos, en donde se trata de docentes con mayor trayectoria, la FCS financia sus proyectos de investigación. Finalmente, para los investigadores que superan los 61 años, aparecen en primer lugar los fondos internacionales (34.8%) y en segundo lugar la Facultad de Ciencias Sociales (30.4%).

Observando las fuentes de financiamiento de acuerdo a las unidades académicas en las que trabajan los investigadores, también vemos algunas diferencias. En el caso de los docentes pertenecientes al Departamento de Ciencia Política, percibimos que los fondos internacionales y la Facultad de Ciencias Sociales son las principales fuentes de financiamiento de los proyectos de investigación que se estaban desarrollando en el año 2007 (26.2% y 21.5% respectivamente). Para los docentes del Departamento de Economía, las principales fuentes de financiación son la FCS (29.4%) y los fondos internacionales (20.6%). Por su parte, en los departamentos de Sociología, Trabajo Social y otras unidades académicas, aunque con diferentes niveles, la CSIC es la fuente que financia la mayor parte de los proyectos de los docentes (42.9%, 52.2% y 35.3% en cada caso). En los tres casos, en segundo lugar encontramos a la FCS, la cual representa al 14.3% de las investigaciones de los docentes del Departamento de

Sociología, el 30.4% de las de Trabajo Social, y el 29.4% de otras unidades. En el caso de la Unidad de Estudios Regionales y la Unidad Multidisciplinaria, la principal financiación viene dada por la propia Facultad (50.0% y 37.2%).

Cuadro 103. Docentes participantes de proyectos de investigación desarrollados en 2007 por unidad académica según fuentes de financiación. En porcentajes.

| Fuentes de financiación | Unidad académica | | | | | | | Total |
|-------------------------------|------------------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| | DGP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades | UER | UM | |
| FCS | 21,5 | 29,4 | 14,3 | 30,4 | 29,4 | 50,0 | 37,2 | 26,0 |
| CSIC | 12,3 | 14,7 | 42,9 | 52,2 | 35,3 | 30,0 | 11,6 | 25,0 |
| Fondos Internacionales | 26,2 | 20,6 | 10,0 | 4,3 | 11,8 | 10,0 | 14,0 | 16,2 |
| CONCYT/ PDT/ FCE | 16,9 | 7,4 | 11,4 | 4,3 | 11,8 | 0,0 | 9,3 | 10,5 |
| Convenio público | 13,8 | 7,4 | 5,7 | 0,0 | 5,9 | 0,0 | 4,7 | 7,1 |
| Fondos internacionales y FCS | 0,0 | 11,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 | 7,0 | 4,1 |
| Otros | 1,5 | 4,4 | 7,1 | 8,7 | 0,0 | 0,0 | 2,3 | 4,1 |
| Convenio privado | 3,1 | 0,0 | 4,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,7 | 2,4 |
| FCS y CSIC | 1,5 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | 5,9 | 0,0 | 7,0 | 2,0 |
| CSIC y Fondos internacionales | 0,0 | 2,9 | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,4 |
| CONCYT y FCS | 1,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 |
| FCS y Otros | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,3 | 0,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=296 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Finalmente, si observamos esto mismo de acuerdo al grado más alto que tiene el docente en el conjunto de sus cargos, vemos que para los docentes grado 1 y grado 2, la principal financiación viene dada por la CSIC (35.6% y 32.6%), la cual tal como mencionábamos al momento de analizar estos datos de acuerdo a las edades de los investigadores veíamos que era la más frecuente en los casos más jóvenes. En ambos casos, en segundo lugar se encuentra la FCS (26.0% y 20.9%). Para los docentes grado 3 la principal fuente viene dada por la FCS (29.5%), y es seguida por los fondos internacionales (18.0%). En el caso de los docentes grado 4, vemos que se encuentran estas dos fuentes en la misma proporción (24.3% en cada caso). Por último, para los docentes que se encuentran en el último grado, la FCS es la principal fuente de financiación (33.3%) y es seguida por la CSIC (17.9%).

Cuadro 104. Docentes participantes de proyectos de investigación desarrollados en 2007 por grado según fuentes de financiación. En porcentajes.

| Fuentes de financiación | Grado | | | | | Total |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| FCS | 26,0 | 20,9 | 29,5 | 24,3 | 33,3 | 26,0 |
| CSIC | 35,6 | 32,6 | 11,5 | 16,2 | 17,9 | 25,0 |
| Fondos Internacionales | 9,6 | 19,8 | 18,0 | 24,3 | 10,3 | 16,2 |
| CONCYT/ PDT/ FCE | 12,3 | 12,8 | 6,6 | 10,8 | 7,7 | 10,5 |
| Convenio público | 8,2 | 4,7 | 13,1 | 5,4 | 2,6 | 7,1 |
| Fondos internacionales y FCS | 4,1 | 1,2 | 3,3 | 5,4 | 10,3 | 4,1 |
| Otros | 1,4 | 4,7 | 8,2 | 2,7 | 2,6 | 4,1 |
| Convenio privado | 1,4 | 1,2 | 3,3 | 5,4 | 2,6 | 2,4 |
| FCS y CSIC | 1,4 | 2,3 | 1,6 | 0,0 | 5,1 | 2,0 |
| CSIC y Fondos internacionales | 0,0 | 0,0 | 3,3 | 2,7 | 2,6 | 1,4 |
| CONCYT y FCS | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 2,7 | 0,0 | 0,7 |
| FCS y Otros | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,1 | 0,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=296 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

- Función de los docentes en los proyectos de investigación

Al analizar las diferentes funciones que desempeñan los docentes en los proyectos en los que se encontraban trabajando durante el año 2007, vemos que hay algunas variables que inciden al momento de observar la distribución en los puestos de trabajo. Presentamos algunos datos a continuación, señalando al igual que en el capítulo anterior, las diferencias por sexo, edad, departamento y grado.

En primer lugar, y como característica general podemos afirmar que la mayor parte de los docentes son responsables de los proyectos de investigación (48.8%), luego le siguen los ayudantes (21.7%) y los asistentes (15.9%). Si vemos las funciones desempeñadas por los docentes en los proyectos de investigación, de acuerdo al sexo de los mismos, observamos que en ambos casos se mantiene una distribución similar, siendo predominante la cantidad de responsables, luego de ayudantes y asistentes. Las diferencias que sí notamos tienen que ver con las proporciones; en el caso de los hombres, se presenta una mayor proporción de responsables en relación a las mujeres (51.3% frente a un 46.2%), en donde si bien predominan los responsables, se percibe una mayor cantidad de ayudantes (26.2% en el caso de las mujeres, y 17.3% en los hombres) y asistentes (17.2% de las mujeres, y 14.7% de los hombres).

Cuadro 105. Docentes participantes de proyectos de investigación desarrollados en 2007 por sexo según función. En porcentajes.

| Función | Sexo | | Total |
|-----------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Responsable | 51,3 | 46,2 | 48,8 |
| Ayudante | 17,3 | 26,2 | 21,7 |
| Asistente | 14,7 | 17,2 | 15,9 |
| Coordinador | 8,0 | 7,6 | 7,8 |
| Investigador | 4,0 | 2,1 | 3,1 |
| Co- responsable | 3,3 | 0,0 | 1,7 |
| Director | 1,3 | 0,0 | 0,7 |
| Encuestador | 0,0 | 0,7 | 0,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=295 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Al desagregar esta información de acuerdo a las edades de los investigadores, podemos ver que comienzan a aparecer mayores diferencias. En el caso de los docentes más jóvenes, la mayoría de éstos son ayudantes en los proyectos de investigación de los docentes adultos (58.2%). Al avanzar el análisis por edad, se observa que para todos los demás grupos de edad predomina la proporción de responsables. En la franja de 31 a 40 años, los responsables son el 37.5%, seguido por los asistentes (28.8%) y los ayudantes (22.5%). En los docentes de 41 a 50 años, un 82.2% son responsables de los proyectos de investigación en los cuales se encuentran trabajando, al tiempo que no se encuentran ayudantes y los asistentes son el 8.2%. Para los docentes de 51 a 60 años se reitera una mayoría en los responsables de los proyectos (57.1%), pero en este caso son seguidos por los coordinadores de proyectos (28.6%), los cuales tienen un rol bastante similar a los anteriores. Aquí tampoco encontramos ayudantes. Finalmente, en los docentes mayores de 61 años, se percibe una amplia mayoría de los responsables (71.4%), pero no tan pronunciada como en el caso de los docentes entre 41 y 50 años. En este caso, el cargo que le sigue en proporción ocupado por los docentes es el de investigador (14.3%).

Cuadro 106. Docentes participantes en proyectos de investigación desarrollados en 2007 por franja etaria según función. En porcentajes.

| Función | Edad | | | | | Total |
|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Responsable | 19,0 | 37,5 | 82,2 | 57,1 | 71,4 | 48,8 |
| Ayudante | 58,2 | 22,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,7 |
| Asistente | 17,7 | 28,8 | 8,2 | 7,1 | 4,8 | 15,9 |
| Coordinador | 2,5 | 5,0 | 4,1 | 28,6 | 9,5 | 7,8 |
| Investigador | 2,5 | 1,3 | 4,1 | 0,0 | 14,3 | 3,1 |
| Co- responsable | 0,0 | 3,8 | 1,4 | 2,4 | 0,0 | 1,7 |
| Director | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,8 | 0,0 | 0,7 |
| Encuestador | 0,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=295 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En el análisis por departamento, también encontramos diferencias de importancia, seguramente relacionadas con algunas de las apreciaciones presentadas anteriormente. Observamos en este caso en particular, que en el Departamento de Ciencia Política, predominan los responsables de proyectos de investigación, siendo en este caso el 56.3% de los docentes de esta unidad. Esta situación se reitera, aunque con niveles diferentes en el Departamento de Sociología (52.2%), el Departamento de Trabajo Social (65.2%), Otras unidades académicas (41.2%), la Unidad de Estudios regionales (70%) y la Unidad Multidisciplinaria (54.8%). El único departamento que aparece como excepción a esta realidad es el Departamento de Economía, en donde un 41.4% son ayudantes, y un 28.6% son responsables.

Cuadro 107. Docentes participantes en los proyectos de investigación desarrollados en 2007 por unidad académica según función. En porcentajes.

| Función | Unidad académica | | | | | | | Total |
|-----------------|------------------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| | DGP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades | UER | UM | |
| Responsable | 56,3 | 28,6 | 52,2 | 65,2 | 41,2 | 70,0 | 54,8 | 48,8 |
| Ayudante | 7,8 | 41,4 | 18,8 | 4,3 | 35,3 | 0,0 | 23,8 | 21,7 |
| Asistente | 21,9 | 11,4 | 18,8 | 30,4 | 11,8 | 10,0 | 4,8 | 15,9 |
| Coordinador | 9,4 | 8,6 | 7,2 | 0,0 | 11,8 | 0,0 | 9,5 | 7,8 |
| Investigador | 4,7 | 8,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,1 |
| Co- responsable | 0,0 | 1,4 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 20,0 | 2,4 | 1,7 |
| Director | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,8 | 0,7 |
| Encuestador | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=295 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Por último, analizaremos las funciones de los investigadores de acuerdo al grado más alto que tienen en el conjunto de sus cargos. En el caso de los docentes grado 1, predomina claramente el rol de ayudante, con un 75.3%. Para los docentes que se encuentran con un grado 2, la mayor proporción se encuentra en el rol de responsable y asistente, en ambos casos con un 41.4%. Por último, para los docentes de grado 3 y superior, es clara la predominancia del rol de responsable del proyecto de investigación.

Cuadro 108. Docentes participantes en los proyectos de investigación desarrollados en 2007 por grado según función. En porcentajes.

| Función | Grado | | | | | Total |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Responsable | 16,4 | 41,4 | 68,9 | 86,8 | 58,3 | 48,8 |
| Ayudante | 75,3 | 4,6 | 0,0 | 0,0 | 13,9 | 21,7 |
| Asistente | 4,1 | 41,4 | 9,8 | 5,3 | 0,0 | 15,9 |
| Coordinador | 1,4 | 6,9 | 13,1 | 0,0 | 22,2 | 7,8 |
| Investigador | 2,7 | 0,0 | 6,6 | 7,9 | 0,0 | 3,1 |
| Co- responsable | 0,0 | 4,6 | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 1,7 |
| Director | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,6 | 0,7 |
| Encuestador | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=295 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

9.2. Publicaciones

Las publicaciones son uno de los medios que poseen los investigadores para difundir los proyectos y resultados que van realizando y alcanzando a lo largo de su trabajo. En la Facultad de Ciencias Sociales, la publicación es una de las estrategias que más utilizan los docentes con estos objetivos. Veamos a continuación qué tipo de publicaciones son las que realizan los investigadores, y si existen diferencias de acuerdo al sexo, la edad, el departamento o unidad en la que trabajan, y el grado en la escala docente.

- Tipo de publicaciones realizadas en el 2007

Los formatos que se utilizan para publicar los avances o resultados finales de las investigaciones realizadas por los docentes son variadas, y pueden incluir desde libros enteros, capítulos en libros, documentos de trabajo, artículos académicos, artículos de prensa y ponencias presentadas en congresos y seminarios, entre otros.

En términos generales, podemos observar que la mayor parte de las publicaciones realizadas en el 2007 refieren a artículos académicos (30.2%) y capítulos en libros (26.1%). Luego le siguen con igual proporción los documentos de trabajo, y ponencias u otros (16.8%); y por último libros (5.9%) y artículos de prensa (4.1%). Si vemos

estos datos de acuerdo al sexo de los docentes, vemos que no existen diferencias de gran relevancia entre hombres y mujeres.

Cuadro 109. Docentes participantes en publicaciones de 2007 por sexo según tipo de publicación. En porcentajes.

| Tipo de publicación | Sexo | | Total |
|----------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Artículo académico | 30,2 | 30,3 | 30,2 |
| Capítulo de libro | 28,7 | 23,2 | 26,1 |
| Documento de trabajo | 12,9 | 21,1 | 16,8 |
| Ponencia u otro | 15,8 | 17,8 | 16,8 |
| Libro | 8,4 | 3,2 | 5,9 |
| Artículo de prensa | 4,0 | 4,3 | 4,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=387 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Al desagregar los datos de acuerdo a la edad de los docentes, vemos que se presentan algunas diferencias, pero tienden a mantenerse las tendencias antes mencionadas. Para los investigadores más jóvenes el artículo académico es el formato que predomina (35%), pero el mismo es seguido desde cerca por las ponencias u otros (25.0%) y los documentos de trabajo (20.0%). Para los docentes que se encuentran entre los 31 y los 40 años de edad, los capítulos de libro son el formato que más aparece (29.1%), pero al igual que en el caso anterior, es seguido en proporción por poca diferencia por los artículos académicos (23.3%) y los documentos de trabajo (20.9%). En los docentes de 41 a 50 años también predomina como tipo de publicación el capítulo de libro (32.0%) y el artículo académico (31.3%). Entre quienes se encuentran en el grupo de 51 a 60 años de edad, encontramos en primer lugar a los artículos académicos con un 31.3%, y en segundo al capítulo de libro (22.4%). Al igual que en los casos anteriores, ponencias, y documentos de trabajo son los otros formatos que aparecen en más cantidad. Por último, para quienes tienen más de 61 años, predomina el formato capítulo de libro (38.5%) y artículo académico (30.8%).

Cuadro 110. Docentes participantes en publicaciones de 2007 por franja etaria, según tipo de publicación. En porcentajes.

| Tipo de publicación | Edad | | | | | Total |
|----------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Artículo académico | 35,0 | 23,3 | 31,3 | 31,3 | 30,8 | 30,2 |
| Capítulo de libro | 12,5 | 29,1 | 32,0 | 22,4 | 38,5 | 26,1 |
| Ponencia u otro | 25,0 | 16,3 | 10,2 | 19,4 | 19,2 | 16,8 |
| Documento de trabajo | 20,0 | 20,9 | 16,4 | 14,9 | 0,0 | 16,8 |
| Libro | 3,8 | 10,5 | 4,7 | 4,5 | 7,7 | 5,9 |
| Artículo de prensa | 3,8 | 0,0 | 5,5 | 7,5 | 3,8 | 4,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=387 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En el análisis por departamento o unidad académica en la que trabaja el docente, vemos que aparecen algunas diferencias más notorias que en el análisis por edad, y sexo. Para los docentes del Departamento de Ciencia Política vemos que la mayor parte de éstos han publicado durante el 2007 en el formato de artículo académico (45.7%). En segundo lugar se encuentra el capítulo de libro con un 29.3%. Con respecto al Departamento de Economía, el tipo de publicación que predomina es el de los Documentos de Trabajo (59.5%), y luego los artículos académicos (20.3%). En el Departamento de Sociología, por su parte, predominan durante el 2007 el formato capítulo de libro (42.7%) y artículo académico (23.2%). En Trabajo Social la mayoría de los docentes publican artículos académicos (36.8%) y ponencias u otros (23.7%). En otras unidades académicas de la facultad, aparecen con igual e importante proporción las publicaciones en formato de capítulos de libro y libros (30.8% en cada caso) En la Unidad de Estudios Regionales, la mitad de las publicaciones son en formato documento de trabajo, mientras que un 41.7% son ponencias u otros. Por último, para la Unidad Multidisciplinaria, se encuentran en primer lugar las ponencias u otros (32.7%) y los capítulos de libros (30.8%).

Cuadro 111. Docentes participantes en publicaciones de 2007 por unidad académica según tipo de publicación. En porcentajes.

| Tipo de publicación | Unidad académica | | | | | | | Total |
|----------------------|------------------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades | UER | UM | |
| Artículo académico | 45,7 | 20,3 | 23,2 | 36,8 | 15,4 | 8,3 | 25,0 | 30,2 |
| Capítulo de libro | 29,3 | 6,8 | 42,7 | 18,4 | 30,8 | 0,0 | 30,8 | 26,1 |
| Ponencia u otro | 9,5 | 12,2 | 14,6 | 23,7 | 15,4 | 41,7 | 32,7 | 16,8 |
| Documento de trabajo | 3,4 | 59,5 | 7,3 | 2,6 | 7,7 | 50,0 | 5,8 | 16,8 |
| Libro | 5,2 | 1,4 | 7,3 | 13,2 | 30,8 | 0,0 | 1,9 | 5,9 |
| Artículo de prensa | 6,9 | 0,0 | 4,9 | 5,3 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 4,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=387 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si desagregamos estos mismos datos, pero ahora por grado de los docentes, vemos algunas variedades, pero siempre predominando los mismos tipos de publicaciones. Para los docentes grado 1 la ponencia u otro es el tipo de publicación con mayor representación, a la cual le sigue el formato de artículo académico. Para los grados 2 predominan los artículos académicos (35.4%), para los grados 3, los capítulos de libros (32.0%), para los grado 4 los artículos académicos (39.2%) y los capítulos de libros (33.3%), y para los docentes grado 5 los capítulos de libro (34.3%).

Cuadro 112. Docentes participantes en publicaciones de 2007 por grado según tipo de publicación. En porcentajes.

| Tipo de publicación | Grado | | | | | Total |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Artículo académico | 23,9 | 35,4 | 29,0 | 39,2 | 22,4 | 30,2 |
| Capítulo de libro | 16,9 | 17,7 | 32,0 | 33,3 | 34,3 | 26,1 |
| Documento de trabajo | 19,7 | 20,8 | 13,0 | 11,8 | 17,9 | 16,8 |
| Ponencia u otro | 26,8 | 22,9 | 16,0 | 2,0 | 10,4 | 16,8 |
| Libro | 8,5 | 1,0 | 8,0 | 7,8 | 6,0 | 5,9 |
| Artículo de prensa | 4,2 | 2,1 | 2,0 | 5,9 | 9,0 | 4,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=387 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

- Idioma de las publicaciones realizadas por los docentes

Si bien la mayor parte de las publicaciones que han realizado los docentes durante el año 2007 han sido en idioma español (85.8%), creemos interesante presentar los demás idiomas en los que han publicado, y señalar algunas de las diferencias, o matices que existen de acuerdo a las características de los docentes.

En el caso de la apertura de la información de acuerdo al sexo del docente, vemos que las diferencias entre hombres y mujeres son pocas. Resulta sí pertinente señalar, que las mujeres publican en español en mayor proporción que los hombres (87.0% frente a 84.7%), apareciendo en el caso de los varones algunos idiomas que están ausentes en las mujeres, como por ejemplo el francés y el alemán.

Cuadro 113. Docentes participantes en publicaciones de 2007 por sexo según idioma de la publicación. En porcentajes.

| Idioma | Sexo | | Total |
|------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Español | 84,7 | 87,0 | 85,8 |
| Inglés | 11,2 | 11,4 | 11,3 |
| Portugués | 1,5 | 0,5 | 1,0 |
| Francés | 1,5 | 0,0 | 0,8 |
| Alemán | 1,0 | 0,0 | 0,5 |
| Español e inglés | 0,0 | 0,5 | 0,3 |
| Inglés y Francés | 0,0 | 0,5 | 0,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=381 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Observando las distribuciones por edad, vemos que también en todas las franjas es clara mayoría la publicación en idioma español. Observamos algún incremento de la proporción de publicaciones en inglés en los grupos de 41 a 50 años (15.6%), hasta 30 años (14.5%) y de 51 a 60 años (12.5%).

Cuadro 114. Docentes participantes en publicaciones de 2007 por franja de edad según idioma de la publicación. En porcentajes.

| Idioma | Edad | | | | | Total |
|------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Español | 82,9 | 94,2 | 82,0 | 82,8 | 92,6 | 85,8 |
| Inglés | 14,5 | 3,5 | 15,6 | 12,5 | 3,7 | 11,3 |
| Portugués | 0,0 | 2,3 | 0,8 | 1,6 | 0,0 | 1,0 |
| Francés | 2,6 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,8 |
| Alemán | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 0,0 | 0,5 |
| Español e inglés | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| Inglés y Francés | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 0,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=381 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En la apertura de los datos por departamento en el que tiene más horas el docente vemos que el idioma español es sin duda el idioma en el que más se publica. Al igual que lo que ocurría en el caso de las franjas de edad, aquí también podemos encontrar algunos matices entre las diferentes unidades académicas de la facultad. Por ejemplo, en el Departamento de Economía la proporción de publicaciones en español es de un 70.7%, y un 29.3% son en inglés, mientras que en el otro extremo, en la Unidad de Estudios Regionales y en Otras Unidades Académicas, todas las publicaciones de los docentes son en español. La Unidad Multidisciplinaria, el Departamento de Ciencia Política y en menor medida los departamentos de Sociología y Trabajo Social, siguen los pasos de Economía, incrementando las publicaciones en inglés y otros idiomas.

Cuadro 115. Docentes participantes en publicaciones de 2007 por unidad académica según idioma de la publicación. En porcentajes.

| Idioma | Unidad académica | | | | | | | Total |
|------------------|------------------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| | DGP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades | UER | UM | |
| Español | 83,0 | 70,7 | 94,8 | 97,3 | 100,0 | 100,0 | 84,6 | 85,7 |
| Inglés | 12,5 | 29,3 | 2,6 | 2,7 | 0,0 | 0,0 | 7,7 | 11,4 |
| Portugués | 1,8 | 0,0 | 2,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 |
| Francés | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 0,8 |
| Alemán | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 0,5 |
| Inglés y Francés | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,9 | 0,3 |
| Español e inglés | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=381 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Finalmente, y de acuerdo al grado de los docentes, vemos que con excepción de los grados más altos (4 y 5) en los demás no parecen percibirse diferencias en los niveles de publicaciones en español. Los docentes grado 5, si bien en su amplia mayoría publican en español (76.6%) también lo hacen en otros idiomas, especialmente en inglés (17.2%), pero apareciendo con un 3.1% publicaciones en alemán. Los que se encuentran en el grado 4 también poseen una proporción más baja de publicaciones en español (80.4%), la cual es seguida por el inglés (19.6%) que es el único otro idioma que aparece en los trabajos escritos de los docentes de este grado.

Cuadro 116. Docentes participantes en publicaciones de 2007 por grado según idioma de la publicación. En porcentajes.

| Idioma | Grado | | | | | Total |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Español | 88,7 | 88,4 | 89,9 | 80,4 | 76,6 | 85,8 |
| Inglés | 8,5 | 8,4 | 8,1 | 19,6 | 17,2 | 11,3 |
| Portugués | 0,0 | 1,1 | 2,0 | 0,0 | 1,6 | 1,0 |
| Francés | 2,8 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 |
| Alemán | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 0,5 |
| Inglés y Francés | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,3 |
| Español e inglés | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=381 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

9.3. Asistencia a congresos

En este capítulo nos centraremos en el análisis de la asistencia por parte de los docentes como ponentes o expositores a congresos durante el año 2007. Al ser muy variadas las actividades de los docentes, así como también las instituciones organizadoras de estos eventos, nos focalizaremos solamente en la participación de los docentes en este tipo de actividades, señalando las características de acuerdo al sexo, edad, departamento y grado.

Como característica principal podemos destacar que del total de docentes que respondieron a esta pregunta, el 40.9% participó como expositor durante algún congreso, seminario o evento académico durante el año 2007. Observando la distribución de estos datos de acuerdo al sexo, vemos que existe una mayor proporción de hombres que ha participado en relación a las mujeres (43.8% frente a un 38.4%).

Cuadro 117. Docentes por sexo según asistencia como ponente o expositor a congresos durante 2007. En porcentajes.

| Asistencia a congresos | Sexo | | Total |
|------------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Sí | 43,8 | 38,4 | 40,9 |
| No | 56,2 | 61,6 | 59,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=281 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Con respecto a las diferencias por edad, vemos que existen algunos matices, especialmente en los dos grupos extremos, es decir, los menores de 30 años y los mayores de 61 años. En estos casos, la proporción de docentes que participaron se encuentran por debajo del promedio (40.9%). En el caso de los más jóvenes, asistieron como expositores el 39.4% y en el caso de los mayores de 61 años solo el 30.3%. Para los grupos de edades intermedias, la mayor participación se evidencia en las edades de 31 a 40 años (45.1%), los cuales son seguidos por los docentes de entre 41 y 50 años (42.5%) y los de 51 a 60 años (42.1%).

Cuadro 118. Docentes por franja etaria según asistencia como ponente o expositor a congresos durante 2007. En porcentajes.

| Asistencia a congresos | Edad | | | | | Total |
|------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Sí | 39,4 | 45,1 | 42,5 | 42,1 | 30,3 | 40,9 |
| No | 60,6 | 54,9 | 57,5 | 57,9 | 69,7 | 59,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=281 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Observando los datos de acuerdo a las unidades académicas en las cuales trabajan los docentes vemos algunas diferencias. Los docentes del Departamento de Sociología son los que han participado en mayor proporción (47.8%), seguidos por los del Departamento de Economía (44.2%) y la Unidad Multidisciplinaria (41.7%). Con niveles un poco más bajos encontramos a los docentes del Departamento de Ciencia Política (38.5%), Trabajo Social (30.0%) y la Unidad de Estudios Regionales (26.9%). Llama la atención que los docentes que trabajan en otras unidades académicas no hayan participado como ponentes o expositores.

Cuadro 119. Docentes por departamento según asistencia como ponente o expositor a congresos durante 2007. En porcentajes.

| Asistencia a congresos | Unidad académica | | | | | | | Total |
|------------------------|------------------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades | UER | UM | |
| Sí | 38,5 | 44,2 | 47,8 | 30,0 | 0,0 | 26,9 | 41,7 | 40,9 |
| No | 61,5 | 55,8 | 52,2 | 70,0 | 100,0 | 73,1 | 58,3 | 59,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=281 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Finalmente, y de acuerdo al grado más alto que tiene el docente en el conjunto de sus cargos, vemos que en el caso de aquellos con grados 3, 4 y 5 superan a los datos para el total de la población, siendo en estos casos la mitad, o más de los docentes quienes participaron como ponentes o expositores en congresos o eventos académicos durante el 2007. La mayor proporción la vemos en el caso de los docentes grado 4 (57.9%), seguidos por los grado 5 (55.2%) y los grado 3 (50.0%). Luego, en el caso de los grados 1, este valor desciende al 40.6% para bajar más aún en los grado 2 (31.8%).

Cuadro 120. Docentes por grado según asistencia como ponente o expositor a congresos durante 2007. En porcentajes.

| Asistencia a congresos | Grado | | | | | Total |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 40,6 | 31,8 | 50,0 | 57,9 | 55,2 | 40,9 |
| No | 59,4 | 68,2 | 50,0 | 42,1 | 44,8 | 59,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=281 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

9.4. Pasantías y estadias académicas en el exterior

En este apartado presentaremos los datos referidos a la realización de pasantías y estadias académicas en el exterior por parte de nuestros docentes durante el año 2007. Al igual que en los casos anteriores, presentaremos las diferencias de acuerdo al sexo, edad, departamento y grado del docente.

Como dato general, del conjunto de los docentes que respondieron a esta pregunta, vemos que solamente el 11.4% de ellos realizaron pasantías y estadias académicas en el exterior en el año 2007. Si desagregamos esta información de acuerdo al sexo del docente, vemos que los hombres son los que han realizado más este tipo de actividades en relación a las mujeres (16.2% frente al 7.3%). Hasta aquí, y con los datos presentados hasta el momento, podemos intuir que este fenómeno podría estar relacionado con algunas de las afirmaciones que se presentan en los estudios de

género, en donde se señala que las mujeres, por la carga de trabajo y responsabilidades no remuneradas que tienen en el hogar (realización de tareas domésticas, cuidado de niños y ancianos, entre otras) tienen menos posibilidades reales de realizar este tipo de viajes académicos. También, desde otra perspectiva, podemos pensar que se presentan diferencias de oportunidades para varones y mujeres, siendo los primeros los más favorecidos a este respecto. Estas son solo algunas de las posibles explicaciones, pero que sin duda requieren de un estudio con mayor profundidad.

Cuadro 121. Docentes por sexo según realización de pasantías y estadias académicas en el exterior durante 2007. En porcentajes.

| Realización de pasantías y estadias académicas | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Sí | 16,2 | 7,3 | 11,4 |
| No | 83,8 | 92,7 | 88,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=281 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

De acuerdo a las edades de los docentes, vemos que también se presentan algunas diferencias. Aquellos docentes que se encuentran en las "edades de mayor productividad" son los que en mayor proporción han realizado pasantías y estadias académicas en el 2007. Estamos hablando en primer lugar de los docentes entre 41 y 50 años, los cuales en un 15.1% ha realizado estos viajes, y los docentes que se encuentran en la franja etaria anterior, entre 31 y 40 años, los cuales lo hicieron en un 12.7%. El grupo de entre 51 y 60 años es quien menos ha realizado estos viajes en el 2007 (7.9%), seguido por los más jóvenes, y los más adultos, con un 9.1% en cada caso.

Cuadro 122. Docentes por franja etaria según realización de pasantías y estadias académicas en el exterior durante 2007. En porcentajes.

| Realización de pasantías y estadias académicas | Edad | | | | | Total |
|--|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Sí | 9,1 | 12,7 | 15,1 | 7,9 | 9,1 | 11,4 |
| No | 90,9 | 87,3 | 84,9 | 92,1 | 90,9 | 88,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=281 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En lo que refiere a los datos por departamento en el que tiene más horas el docente, vemos que tienden a pronunciarse las diferencias entre quienes hicieron este tipo de viajes y quienes no. La unidad académica en donde se presenta la mayor proporción de docentes que han realizado pasantías y estadias académicas en el exterior durante el 2007 es la Unidad Multidisciplinaria, en donde el 22.2% de los docentes las ha

realizado. Le siguen en proporción de docentes que viajaron por este motivo, el Departamento de Sociología (16.4%), el Departamento de Economía (16.3%), el Departamento de Ciencia Política (9.6%), la Unidad de Estudios Regionales (8.3%), y en los últimos lugares, otras unidades académicas (3.8%) y el Departamento de Trabajo Social (2.0%).

Cuadro 123. Docentes por unidad académica según realización de pasantías y estadías académicas en el exterior durante 2007. En porcentajes.

| Realización de pasantías y estadías académicas | Unidad académica | | | | | | | Total |
|--|------------------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades | UER | UM | |
| Sí | 9,6 | 16,3 | 16,4 | 2,0 | 3,8 | 8,3 | 22,2 | 11,4 |
| No | 90,4 | 83,7 | 83,6 | 98,0 | 96,2 | 91,7 | 77,8 | 88,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=281 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En la apertura de la información de acuerdo al grado de los docentes, vemos que los docentes grado 4 son los que en mayor proporción han realizado pasantías y estadías académicas durante el 2007 (21.1% de los docentes en este grado). Le siguen en proporción los docentes grado 3 (16.1%), y los grado 5 (13.8%). Quienes han realizado este tipo de viajes en menor proporción son los docentes grado 1 (9.4%) y los grado 2 (8.4%).

Cuadro 124. Docentes por grado según realización de pasantías y estadías académicas en el exterior durante 2007. En porcentajes.

| Realización de pasantías y estadías académicas | Grado | | | | | Total |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 9,4 | 8,4 | 16,1 | 21,1 | 13,8 | 11,4 |
| No | 90,6 | 91,6 | 83,9 | 78,9 | 86,2 | 88,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=281 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

9.5. Obtención de premios académicos vinculados a la investigación

Otra de las preguntas que se incluyó en el censo acerca de la actividad de investigación de los docentes durante el 2007 estuvo referida a la obtención de premios académicos vinculados a la investigación.

En términos generales vemos que es una minoría de los docentes los que han obtenido este tipo de premio en el correr del año 2007 (8.6%). Si vemos esta información de acuerdo al sexo de los docentes, concluimos que tal como ocurría con las pasantías y

estadias académicas realizadas durante el 2007, los hombres se encuentran en una situación de ventaja en relación a las mujeres. Del total de hombres, un 12.3% han obtenido este tipo de premios, mientras que del total de las mujeres, lo ha hecho el 5.7%.

Cuadro 125. Docentes por sexo según obtención de premios académicos vinculados a la investigación durante 2007. En porcentajes.

| Premios | Sexo | | Total |
|---------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Sí | 12,3 | 5,7 | 8,6 |
| No | 87,7 | 94,3 | 91,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=187 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Observando estos mismos datos de acuerdo a las edades de los docentes, vemos que los docentes más jóvenes, son los que en mayor proporción han recibido premios vinculados a la investigación (14.6% de los docentes de hasta 30 años). El otro grupo de docentes que tiene un porcentaje superior al del total en la obtención de premios, es el de 51 a 60, donde el 12.5% de quienes se encuentran en este grupo etario ha recibido este tipo de premios durante el 2007. Los docentes de 41 a 50 lo han hecho en un 6.8%, los mayores de 61 en un 5.6% y los de 31 a 40 años en un 3.8%.

Cuadro 126. Docentes por franja etaria según obtención de premios académicos vinculados a la investigación durante 2007. En porcentajes.

| Premios | Edad | | | | | Total |
|---------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Sí | 14,6 | 3,8 | 6,8 | 12,5 | 5,6 | 8,6 |
| No | 85,4 | 96,2 | 93,2 | 87,5 | 94,4 | 91,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=187 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Al desagregar la información de acuerdo al departamento en el que tiene más horas el docente, vemos que en algunas unidades académicas no se encuentran docentes que hayan obtenido este tipo de premiación en el 2007; hablamos en este caso del Departamento de Trabajo Social, la Unidad de Estudios Regionales, y otras unidades académicas. Por otra parte, y como opuesto de estos casos, encontramos al Departamento de Ciencia Política, en donde un 18.8% de sus docentes ha obtenido premios vinculados a la investigación. También en el Departamento de Economía encontramos a un 12.5% que ha logrado este reconocimiento, y la Unidad Multidisciplinaria con un 9.1% de sus docentes. En el caso del Departamento de

Sociología, el porcentaje de docentes que ha alcanzado este tipo de premios es menor al promedio, alcanzando el 7.5%.

Cuadro 127. Docentes por unidad académica según obtención de premios académicos vinculados a la investigación durante 2007. En porcentajes.

| Premios | Unidad académica | | | | | | | Total |
|---------|------------------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades | UER | UM | |
| Sí | 18,8 | 12,5 | 7,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 8,6 |
| No | 81,3 | 87,5 | 92,5 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 90,9 | 91,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=187 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

De acuerdo al grado de los docentes, vemos que dentro del grupo de docentes que tienen grado 4, un importante 23.1% ha logrado que se lo premie en actividades relacionadas con la investigación. Este es el conjunto de docentes, por grado, que mayor reconocimiento ha tenido en este sentido. En el caso de los docentes grado 1 y grado 5 no se presentan mayores diferencias, ya que el caso de los docentes grado 1 el 10.6% de ellos ha obtenido este tipo de premios en el 2007, y en el caso de los grado 5, lo ha obtenido el 10.5%. En el caso de los docentes grado 2 y grado 3 las proporciones para son menores al total de la población, siendo 6.1% para los grado 2 y 5.0% para los grado 3.

Cuadro 128. Docentes por grado según obtención de premios académicos vinculados a la investigación durante 2007. En porcentajes.

| Premios | Grado | | | | | Total |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 10,6 | 6,1 | 5,0 | 23,1 | 10,5 | 8,6 |
| No | 89,4 | 93,9 | 95,0 | 76,9 | 89,5 | 91,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=187 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

9.6. Organización de eventos académicos

La organización de eventos académicos es otra de las actividades que pueden realizar los docentes, ya sea en su trabajo dentro de la Facultad, como en su labor profesional fuera de la Universidad.

En el año 2007, un 22.9% de los docentes que respondieron a esta pregunta habían organizado algún evento de este tipo. En la apertura de los datos de acuerdo al sexo de los docentes, vemos que nuevamente en el caso de los hombres hay una mayor

proporción de ellos que ha organizado eventos académicos en comparación con las mujeres. Para el caso de los varones, un 26.8% lo ha hecho, frente al 19.8% de las mujeres.

Cuadro 129. Docentes por sexo según organización de eventos académicos durante 2007. En porcentajes.

| Organización de eventos | Sexo | | Total |
|-------------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Sí | 26,8 | 19,8 | 22,9 |
| No | 73,2 | 80,2 | 77,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=188 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En relación a las edades de los docentes, vemos que a medida que se incrementa la edad, aumenta la proporción dentro de cada grupo, de docentes que han organizado eventos académicos, con excepción de lo que ocurre con los mayores de 61 años. Para desarrollar esta idea, vemos que en el caso de los docentes menores de 30 años, solamente el 12.2% ha organizado eventos académicos durante el 2007; si vemos a quienes se encuentran entre los 31 y 40 años, este dato aumenta al 17.0%; en los docentes entre 41 y 50 años sube al 27.3%, y para quienes tienen entre 51 y 60 años de edad, la proporción de quienes han organizado eventos de este tipo es del 43.5%. Como decíamos anteriormente, esta regla tiene como excepción lo que ocurre con el grupo de mayor edad, en donde la proporción de ellos que ha organizado eventos académicos en el 2007 es del 31.6%.

Cuadro 130. Docentes por franja etaria según organización de eventos académicos durante 2007. En porcentajes.

| Organización de eventos | Edad | | | | | Total |
|-------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Sí | 12,2 | 17,0 | 27,3 | 43,5 | 31,6 | 22,9 |
| No | 87,8 | 83,0 | 72,7 | 56,5 | 68,4 | 77,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=188 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si vemos esta misma información por departamento, vemos grandes diferencias, algunas de las cuales seguramente tengan que ver con el tipo de temáticas que se trabajan en cada unidad, y la cantidad de actividades realizadas en el 2007 en esas áreas de conocimiento. La mayor proporción de docentes que han organizado eventos académicos en el 2007 la vemos en el caso de los docentes pertenecientes a la Unidad Multidisciplinaria, en donde el 43.5% de ellos ha realizado esta tarea. Esta unidad sin duda se despegaba en cuanto a proporción de docentes que lo ha hecho a las demás

unidades. Observando las demás relaciones dentro de cada departamento o unidad, vemos que el Departamento de Ciencia Política le sigue en proporción de docentes, siendo en este caso el 27.3%. Luego encontramos el Departamento de Sociología, con el 23.5% de sus docentes, el Departamento de Trabajo Social con el 20.8%; el Departamento de Economía, con el 15.2%; y otras unidades académicas con el 12.5%. Para el caso de la Unidad de Estudios Regionales vemos que ninguno de sus docentes ha organizado eventos académicos en el año 2007.

Cuadro 131. Docentes por unidad académica según organización de eventos académicos durante 2007. En porcentajes.

| Organización de eventos | Unidad académica | | | | | | | Total |
|-------------------------|------------------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| | DCP | DECON | DS | DTS | Otras Unidades | UER | UM | |
| Sí | 27,3 | 15,2 | 23,5 | 20,8 | 12,5 | 0,0 | 43,5 | 22,9 |
| No | 72,7 | 84,8 | 76,5 | 79,2 | 87,5 | 100,0 | 56,5 | 77,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=188 | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Por último, y observando los resultados de acuerdo al grado de los docentes, vemos también grandes distancias. Con una gran diferencia con los docentes de los demás grados, de quienes se encuentran en grado 4, la mayoría ha organizado eventos académicos (58.3%). Este es el único grupo de docentes en donde la mayor parte ha participado de este tipo de actividad. En el caso de los docentes grado 5 también vemos una importante proporción de docentes que organizó eventos de estas características en el 2007 (42.9%). Le siguen en proporción de docentes organizadores los grado 3, con un 31.7% de sus docentes, los grado 1, con un 13.0%, y los grado 2, con un 10.6%.

Cuadro 132. Docentes por grado, según organización de eventos académicos durante 2007. En porcentajes.

| Organización de eventos | Grado | | | | | Total |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 13,0 | 10,6 | 31,7 | 58,3 | 42,9 | 22,9 |
| No | 87,0 | 89,4 | 68,3 | 41,7 | 57,1 | 77,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N=188 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

9.7. Proyectos de extensión

La actividad de extensión es otra de las funciones centrales que tiene la Universidad de la República. A pesar de ser una actividad de gran relevancia, tanto para la Universidad, como para la sociedad en su conjunto, en la Facultad de Ciencias Sociales, son muy pocos los docentes que participan. Del total de docentes que respondieron a esta pregunta, solo el 6.0% contestó haber participado en proyectos de extensión durante el año 2007. Debido a esta escasez en la participación, es que no podemos desagregar la información como en los casos anteriores, ya que las conclusiones a las que podríamos llegar serían estadísticamente inválidas.

**Cuadro 133. Docentes según participación en proyectos de extensión durante 2007.
En porcentajes.**

| Participación en proyectos de extensión | % |
|---|-------|
| Sí | 6,0 |
| No | 94,0 |
| Total | 100,0 |
| N=281 | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

10. ACTIVIDAD LABORAL FUERA DE LA UDELAR E INGRESOS

Finalmente, el presente capítulo presenta algunos datos en relación a la actividad de los docentes fuera de la UdelaR (específicamente, la incidencia de las actividades ajenas a la UdelaR en el conjunto de los docentes y el tipo de tarea y de institución donde se desempeñan). Asimismo, se dispone de un apartado sobre ingresos económicos de los docentes, discriminando entre los ingresos provenientes de fuera y dentro de la Universidad.

10.1. Actividad laboral

En este último módulo se preguntó acerca de la actividad laboral de los docentes fuera de la UdelaR, tanto sobre el tipo de institución donde desarrolla sus actividades, horas y relacionamiento de la tarea que realiza con la profesión. También se le preguntó sobre los ingresos personales, tanto la composición de los mismos como el monto total del último mes.

Un 64,1% de los docentes de la FCS tienen actividades remuneradas fuera de la UdelaR mientras que un 35,9% no posee actividades remuneradas fuera de la institución. Las variaciones entre hombres y mujeres no superan unos pocos puntos porcentuales, en donde los hombres poseen mayor inserción laboral en ámbitos extra UdelaR, un 67,2% de los docentes hombres frente a un 61,5% de las docentes mujeres.

Cuadro 134. Docentes por sexo según realización de actividades remuneradas fuera de la UdelaR. En porcentajes.

| Actividades remuneradas fuera de la UdelaR | Sexo | | Total |
|--|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Sí | 67,2 | 61,5 | 64,1 |
| No | 32,8 | 38,5 | 35,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 276 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se observan las respuestas según el grado del docente, es notorio que los grados menores son los que presentan un mayor porcentaje de docentes con actividades remuneradas por fuera de la UdelaR: un 62,5% de los grados 1, un 74,3% de los grados 2 y un 61,8% de los grados 3 presentan esta característica frente a un 47,4% de los grados 4 y un 41,4% de los grados 5.

Cuadro 135. Docentes por grado según realización de actividades remuneradas fuera de la UdelaR. En porcentajes.

| Actividades remuneradas fuera de la UdelaR | Grado | | | | | Total |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Sí | 62,5 | 74,3 | 61,8 | 47,4 | 41,4 | 64,1 |
| No | 37,5 | 25,7 | 38,2 | 52,6 | 58,6 | 35,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 272 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se analizan los mismos datos por edad, los resultados son distintos a los anteriores, observando que los tramos etarios de los extremos, esto es, los docentes más jóvenes y los docentes mayores son los que menor actividades remuneradas poseen fuera de la UdelaR, siendo el tramo etario de los 31 a los 40 años el que más porcentaje de docentes con actividades remuneradas fuera de la UdelaR presenta.

Cuadro 136. Docentes por granja etaria según realización de actividades remuneradas fuera de la UdelaR. En porcentajes.

| Actividades remuneradas fuera de la UdelaR | Edad | | | | | Total |
|--|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|
| | Hasta 30 años | De 31 a 40 años | De 41 a 50 años | De 51 a 60 años | 61 años y más | |
| Sí | 56,3 | 74,3 | 64,8 | 65,8 | 54,5 | 64,1 |
| No | 43,8 | 25,7 | 35,2 | 34,2 | 45,5 | 35,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 376 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Se indagó acerca de las características de los lugares por fuera de las UdelaR dónde trabajan los docentes de la FCS. Un 60,8% de los mismos trabaja en instituciones públicas y el restante 39,2% de docentes que poseen actividad remunerada fuera de la UdelaR lo hacen en instituciones privadas, no existiendo diferencias considerables entre hombres y mujeres en este aspecto.

Cuadro 137. Docentes por sexo según tipo de institución donde se desempeña. En porcentajes.

| Tipo de institución | Sexo | | Total |
|---------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Pública | 58,6 | 62,9 | 60,8 |
| Privada | 41,4 | 37,1 | 39,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 176 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Indagando más en profundidad se preguntó en qué institución trabajaba el docente fuera de la UdelaR. Para simplificar el análisis se agruparon las respuestas en 11 categorías diversas de instituciones fuera de la UdelaR donde trabaja el docente. En el siguiente cuadro es posible observar que las dependencias estatales (sin contar Intendencias Municipales) tales como Ministerios u organismos del Estados son las que contienen al mayor porcentaje de docentes que trabajan por fuera de la UdelaR. De éstos, un 41,4% de los hombres y un 40,0% de las mujeres lo hacen en dependencias estatales de estas características.

El 11,9% de los docentes trabajan en centros o institutos privados de investigación además de sus horas en la UdelaR y el 7,9% declara trabajar en Universidades nacionales privadas además de trabajar en la UdelaR. Las ONGs, las Intendencias Municipales y los centros de estudios terciarios no universitarios parecen ser otros de los lugares laborales extra UdelaR frecuentes de los docentes que trabajan fuera de la Institución.

Si vemos esta variable por sexo no existen diferencias significativas en el porcentaje de docentes que trabaja en dependencias estatales (aproximadamente el 40% para ambos sexos) ni en Centros o institutos privados de investigación (aproximadamente el 11% para ambos sexos), no obstante son notorias las inserciones diferenciales según el sexo del docente en otros ámbitos laborales. En términos generales, una mayor proporción de docentes hombres que mujeres declara trabajar en centros de educación secundaria, universidades privadas nacionales y universidades extranjeras. Un mayor porcentaje de mujeres que de hombres en cambio, declara trabajar en ONGs, Intendencias municipales y organismos internacionales.

Cuadro 138. Docentes por sexo según institución en la que desempeña actividades remuneradas fuera de la UdelaR. En porcentajes.

| Institución | Sexo | | Total |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| Centros de educación secundaria | 5,7 | 2,2 | 4,0 |
| Centros de educación terciaria no universitaria | 4,6 | 5,6 | 5,1 |
| Universidad nacional privada | 9,2 | 4,4 | 6,8 |
| Universidad extranjera | 3,4 | 0,0 | 1,7 |
| ONG | 4,6 | 7,8 | 6,2 |
| Dependencias estatales | 41,4 | 40,0 | 40,7 |
| Intendencias municipales | 3,4 | 10,0 | 6,8 |
| Ejercicio libre de la profesión | 3,4 | 5,6 | 4,5 |
| Centros e institutos privados de investigación | 10,3 | 13,3 | 11,9 |
| Organismos internacionales | 6,9 | 8,9 | 7,9 |
| Otros privados o públicos | 6,9 | 2,2 | 4,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 177 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En cuanto a las instituciones donde los docentes desempeñan actividades remuneradas fuera de la UdelaR se visualizan grandes diferencias de acuerdo al grado que posee el docente. Los grados más altos de la Facultad, esto es grados 4 y 5, si trabajan en instituciones fuera de la UdelaR los mismos se concentran en algunos tipos de instituciones específicas, mientras que los grados menores, declaran trabajar en un espectro más amplio de instituciones fuera de la UdelaR.

El 50% de los grados 5 que trabajan fuera lo hacen en centros e institutos privados de investigación, el 25% en universidades nacionales privadas y un 16,7% en dependencias estatales. Por otra parte el 55,6% de los grados 4 que declaran trabajar en otra institución, lo hacen en dependencias estatales, mientras que el resto se reparten en otras instituciones de enseñanza terciaria, intendencias municipales y centros de investigación privadas. La mayor parte de los grados 3 que trabajan fuera de la UdelaR se concentran en dependencias estatales (35,3%), organismos internacionales (14,7%) y el ejercicio libre de la profesión (17,6%).

En relación a los grados 2, el 41% de los mismos trabajan en dependencias estatales además de la UdelaR, un 10,3% trabajan en intendencias municipales, otro 10,3% en institutos o centros privados de investigación y el resto se distribuye entre las restantes opciones siendo los grados 2 los que ofrecen más versatilidad en sus lugares de trabajo fuera de la UdelaR. Por último, un 45% de los grados 1, trabajan en dependencias estatales, un 15% en centros e institutos privados de investigación y un 10% en organismos internacionales. Un 7,5% de los mismos trabajan en ONGs y un 7,5% en centros de educación secundaria.

Cuadro 139. Docentes por grado según institución en que desempeña actividades remuneradas fuera de la UdelaR. En porcentajes.

| Institución | Grado | | | | | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Centros de educación secundaria | 7,5 | 3,8 | 2,9 | 0,0 | 0,0 | 4,0 |
| Centros de educación terciaria no universitaria | 5,0 | 3,8 | 5,9 | 11,1 | 0,0 | 5,1 |
| Universidad nacional privada | 2,5 | 7,7 | 2,9 | 11,1 | 25,0 | 6,8 |
| Universidad extranjera | 0,0 | 2,6 | 0,0 | 0,0 | 8,3 | 1,7 |
| ONG | 7,5 | 6,4 | 8,8 | 0,0 | 0,0 | 6,2 |
| Dependencias estatales | 45,0 | 41,0 | 35,3 | 55,6 | 16,7 | 40,7 |
| Intendencias municipales | 2,5 | 10,3 | 5,9 | 11,1 | 0,0 | 6,8 |
| Ejercicio libre de la profesión | 0,0 | 2,6 | 17,6 | 0,0 | 0,0 | 4,5 |
| Centros e institutos privados de investigación | 15,0 | 10,3 | 0,0 | 11,1 | 50,0 | 11,9 |
| Organismos internacionales | 10,0 | 6,4 | 14,7 | 0,0 | 0,0 | 7,9 |
| Otros privados o públicos | 5,0 | 5,1 | 5,9 | 0,0 | 0,0 | 4,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N | 37 | 69 | 15 | 15 | 3 | 176 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

En cuanto a las horas semanales que los docentes dedican a sus actividades laborales extra UdelaR, se construyeron 5 tramos con las respuestas de los docentes, obteniendo que la mayoría de los mismos, específicamente un 31,3% se ubica en el tramo más alto dedicándole a dichas actividades laborales más de 40 horas semanales. El resto de los docentes se distribuyen en el resto de los tramos de forma más o menos equitativa.

Cuadro 140. Docentes por sexo según horas semanales dedicadas a actividades laborales remuneradas fuera de la UdelaR. En porcentajes.

| Horas semanales | Sexo | | Total |
|-----------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| de 0 a 10 | 20,0 | 17,2 | 18,5 |
| de 11 a 20 | 16,9 | 16,6 | 16,7 |
| de 21 a 30 | 13,1 | 15,9 | 14,6 |
| de 31 a 40 | 19,2 | 18,5 | 18,9 |
| 41 y más | 30,8 | 31,8 | 31,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N | 93 | 106 | 199 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

10.2. Ingresos

El último módulo de preguntas del cuestionario se refirió a los ingresos de los docentes, específicamente qué porcentaje del ingreso total significaban los ingresos de la UdelaR y otros ingresos provenientes del ejercicio de su profesión extra UdelaR. Asimismo se pidió un estimativo de los ingresos totales del último mes al momento de llenado del formulario (setiembre-octubre del 2007).

En términos generales, los ingresos de los docentes se dividen fundamentalmente entre aquellos cuyos ingresos provenientes de la UdelaR significan un porcentaje menor al 30% y aquellos ingresos que significan del 71 al 100% del ingreso total del docente. Específicamente un 44% de los docentes de la Facultad declara que sus ingresos provenientes de la UdelaR significan hasta el 30% de sus ingresos totales, mientras que un 36,9% declara que los mismos corresponden a más del 70% de sus ingresos totales. No existen diferencias muy considerables en este aspecto entre hombres y mujeres.

Cuadro 141. Docentes por sexo según porcentaje de ingresos de la UdelaR en los ingresos totales. En porcentajes.

| Porcentaje de ingresos de la UdelaR en los ingresos totales | Sexo | | |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| Hasta 30 % | 40,9 | 46,8 | 44,0 |
| de 31 a 50 % | 8,7 | 12,8 | 10,8 |
| de 51 a 70 % | 8,7 | 5,0 | 6,7 |
| Más de 71 % | 38,6 | 35,5 | 36,9 |
| No percibe ingresos de la UdelaR | 3,1 | 0,0 | 1,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 268 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se analiza dicha información por grado docente, se observa que a excepción de los grado 5, el resto de los grados muestra el comportamiento aproximado del total de la población, en el sentido que existe una importante concentración de docentes cuyos ingresos de la UdelaR se encuentran por debajo del 30% del total de los ingresos y otra concentración de docentes cuyos ingresos de la UdelaR significan más del 71% del total de los ingresos.

Cuadro 142. Docentes por grado según porcentaje de ingresos de la UdelaR en los ingresos totales. En porcentajes.

| Porcentaje de ingresos de la UdelaR en los ingresos totales | Grado | | | | | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Hasta 30 % | 38,1 | 54,5 | 41,5 | 47,4 | 17,2 | 43,4 |
| de 31 a 50 % | 11,1 | 11,9 | 13,2 | 0,0 | 10,3 | 10,9 |
| de 51 a 70 % | 7,9 | 5,0 | 7,5 | 0,0 | 13,8 | 6,8 |
| Más de 71 % | 42,9 | 26,7 | 35,8 | 52,6 | 55,2 | 37,4 |
| No percibe ingresos de la UdelaR | 0,0 | 2,0 | 1,9 | 0,0 | 3,4 | 1,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 265 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

El 55,1% de los grados 5 y un 52,6% de los grados 4 tienen ingresos en la UdelaR que significan la mayor parte de su ingreso total. Este valor desciende en aproximadamente 10 puntos porcentuales para los otros grados docentes. Es mayor por lo tanto el porcentaje de docentes en los grados inferiores que perciben ingresos en la UdelaR que significan menos del 50% de sus ingresos totales. Para un 37,5% de los grados 1, un 51,3% de los grados 2 y un 39,3% de los grados tres, sus ingresos pertenecientes a la UdelaR significan menos del 30% de los ingresos totales.

En relación al porcentaje de ingresos por el ejercicio de la profesión por fuera de la UdelaR, existe un 37,3% del total de docentes que contestó que no percibe ingresos por el ejercicio de la profesión por fuera de la UdelaR, porcentaje que se mantiene tanto en hombres como en mujeres. Por otra parte el 30,6% de los docentes declara que dichos ingresos significan más del 71% de sus ingresos totales, no presentando diferencias considerables entre hombres y mujeres.

Cuadro 143. Docentes por sexo según porcentaje de ingresos por el ejercicio de la profesión fuera de la UdelaR en los ingresos totales. En porcentajes.

| Porcentaje de ingresos fuera de la UdelaR | Sexo | | |
|---|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| Hasta 30 % | 13,4 | 7,8 | 10,4 |
| de 31 a 50 % | 7,9 | 8,5 | 8,2 |
| de 51 a 70 % | 14,2 | 12,8 | 13,4 |
| Más de 71 % | 30,7 | 30,5 | 30,6 |
| No percibe ingresos fuera de la UdelaR | 33,9 | 40,4 | 37,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 268 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

De todos los grados docentes, los grado 5 son los que proporcionalmente reciben menos ingresos por el ejercicio de la profesión por fuera de la UdelaR en relación a sus ingresos totales. Un 62,1% declaró que no percibe ningún tipo de ingresos por su profesión que no sea aquellos que recibe por la UdelaR. Este valor disminuye para el resto de los grados docentes, elevándose no obstante el porcentaje de docentes cuyos

ingresos por el ejercicio de la profesión por fuera de la UdelaR significa más del 70% de sus ingresos totales. Para los grados 1 y 2 el porcentaje de ingresos provenientes por fuera de la UdelaR es más relevante en sus ingresos totales, significando más del 50% de los ingresos totales para un 41,3% de los grados 1 y un 57,4% de los grados 2.

Cuadro 144. Docentes por grado según porcentaje de ingresos por el ejercicio de la profesión fuera de la UdelaR en los ingresos totales. En porcentajes.

| Porcentaje de ingresos fuera de la UdelaR | Grado | | | | | Total |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| Hasta 30 % | 7,9 | 7,9 | 17,0 | 15,8 | 10,3 | 10,6 |
| de 31 a 50 % | 6,3 | 7,9 | 11,3 | 0,0 | 10,3 | 7,9 |
| de 51 a 70 % | 11,1 | 20,8 | 7,5 | 15,8 | 3,4 | 13,6 |
| Más de 71 % | 30,2 | 36,6 | 30,2 | 21,1 | 13,8 | 30,2 |
| No percibe ingresos de fuera de la UdelaR | 44,4 | 26,7 | 34,0 | 47,4 | 62,1 | 37,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 265 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Por último se preguntó a los docentes por un estimativo de los ingresos líquidos totales percibidos en el último mes al momento de llenar el formulario (octubre – noviembre del 2007). La media de ingresos mensuales de los docentes, teniendo en cuenta como medida los ingresos percibidos en el último mes es de 22.612 pesos mensuales. Por otra parte si observamos la media de ingresos mensuales entre hombres y mujeres, la misma es superior en 3747 pesos en los hombres que en las mujeres. Por otra parte a medida que aumenta el grado del docente también aumenta la media de los ingresos mensuales de los mismos.

Cuadro 145. Media del ingreso según sexo

| Sexo | Media | N | Desvío |
|--------|----------|-----|-----------|
| Hombre | 24.631,4 | 113 | 14.798,39 |
| Mujer | 20.883,5 | 132 | 10.763,24 |
| Total | 22.612,1 | 245 | 12.892,74 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Cuadro 146. Media del ingreso según grado

| Grado | Media | N | Desvío |
|---------|----------|-----|-----------|
| Grado 1 | 13.054,7 | 58 | 8.551,11 |
| Grado 2 | 20.937,4 | 93 | 9.655,12 |
| Grado 3 | 26.161,8 | 49 | 10.920,34 |
| Grado 4 | 36.265,9 | 16 | 15.636,97 |
| Grado 5 | 34.401,3 | 26 | 14.476,64 |
| Total | 22.612,1 | 245 | 12.892,74 |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

La mayor parte de los docentes se concentra en los tramos que van de 10001 a 40000 pesos mensuales. Un 36,7% de los docentes percibe mensualmente entre 10001 y 20000 pesos mensuales y un 29,4% de los mismos percibe entre 20001 y 30000 pesos mensuales. Es posible visualizar una diferencia entre mujeres y hombres, donde las mujeres se concentran en mayor medida en los tramos de ingresos menores (entre 5001 y 10000) y los hombres se concentran en mayor medida en los tramos de ingresos superiores (20001 en más).

Cuadro 147. Docentes por sexo según ingreso mensual total. En porcentajes.

| Ingreso total | Sexo | | |
|---------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| entre 1000 y 5000 | 3,5 | 2,3 | 2,9 |
| entre 5001 y 10000 | 8,8 | 15,2 | 12,2 |
| entre 10001 y 20000 | 32,7 | 40,2 | 36,7 |
| entre 20001 y 30000 | 31,9 | 27,3 | 29,4 |
| entre 30001 y 40000 | 12,4 | 11,4 | 11,8 |
| entre 40001 y 50000 | 4,4 | 2,3 | 3,3 |
| entre 50001 y 60000 | 2,7 | 0,8 | 1,6 |
| entre 60001 y 70000 | 1,8 | 0,8 | 1,2 |
| 70001 y más | 1,8 | 0,0 | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 245 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

Si se considera el grado del docente, se observa una relación directamente proporcional entre el grado del docente y el ingreso que percibe mensualmente. Los docentes grado 1 fundamentalmente perciben ingresos entre los 5001 y los 20000, mientras que los grados 2 y 3 se concentran en el tramo de ingresos que va de los 10001 a los 30000 pesos mensuales. Por último la mayor proporción de docentes grados 4 y 5 perciben ingresos entre los 20001 y 40000 pesos. Vale aclarar que esto se trata de los ingresos totales del último mes declarados por los docentes y que corresponden al período octubre – noviembre del 2007.

Cuadro 148. Docentes por grado según ingreso mensual total. En porcentajes.

| Ingreso Total | Grado | | | | | Total |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | G°1 | G°2 | G°3 | G°4 | G°5 | |
| entre 1000 y 5000 | 6,9 | 3,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,9 |
| entre 5001 y 10000 | 37,9 | 6,5 | 4,1 | 0,0 | 0,0 | 12,2 |
| entre 10001 y 20000 | 46,6 | 45,2 | 30,6 | 0,0 | 15,4 | 36,7 |
| entre 20001 y 30000 | 6,9 | 33,3 | 40,8 | 56,3 | 30,8 | 29,4 |
| entre 30001 y 40000 | 0,0 | 9,7 | 16,3 | 18,8 | 34,6 | 11,8 |
| entre 40001 y 50000 | 0,0 | 1,1 | 6,1 | 12,5 | 3,8 | 3,3 |
| entre 50001 y 60000 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11,5 | 1,6 |
| entre 60001 y 70000 | 0,0 | 1,1 | 2,0 | 6,3 | 0,0 | 1,2 |
| 70001 y más | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 3,8 | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| N = 242 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Docente 2007

11. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

- El censo realizado permite describir en sus características sociales básicas a los docentes de la FCS. Se trata de un universo variado en cuanto a género, ya que cerca de la mitad son hombres y la otra mitad mujeres (estas superan a los hombres sólo levemente). En cuanto a la estructura etaria, puede ubicársela en edades intermedias, siendo el promedio de 42 años. Por su parte, predominan los docentes montevidianos, ya sea que se los mire por lugar de nacimiento o de residencia; si bien esto último se relaciona con el lugar de dictado de la mayor parte de los cursos, llama la atención la baja incidencia de los docentes nacidos en el interior (18%). Finalmente, algo más de un cuarto de los docentes son solteros, mientras que el 60% están casados o viven en unión libre. Se trata por tanto de un cuerpo docente variado en cuanto a género, ubicado en edades intermedias, muy predominantemente montevidiano y donde prevalecen los casados o en unión libre.
- También la información recogida en el censo permite concluir un alto nivel de formación por parte de los docentes de Facultad. En el caso de la formación de grado, casi la totalidad de los docentes cuenta con algún nivel de formación. Asimismo, aunque el 44% ha obtenido el título de magister, casi el 70% tiene algún grado de avance en este nivel. La proporción de doctores es algo baja (16%), aunque al 23% tienen alguna formación de nivel de doctorado. En los tres niveles predomina la formación en el área de las Ciencias Sociales, seguida por las Ciencias Económicas y de la Administración. En cuanto a la formación pedagógica-didáctica en enseñanza universitaria, se detectó que es baja la proporción de docentes que cursó y aprobó algún curso (23%). La aprobación de este tipo de cursos se incrementa en el caso de los grado 2 y en los docentes del Departamento de Trabajo Social y de la Unidad de Estudios Regionales; es menor en los grados 4 y 5, y en el Departamento de Economía y la Unidad Multidisciplinaria. Respecto al conocimiento de idiomas, podemos decir que el inglés es el que predomina. Cerca de la totalidad de los docentes tienen algún grado de conocimiento del inglés (principalmente lectura), mientras un porcentaje menor, pero aún relevante, tiene otras destrezas como el habla y la escritura. Se observa un mayor conocimiento de inglés en los docentes más jóvenes. El segundo idioma difundido entre los docentes es el portugués, al que le sigue el francés. Este último tiene mayor incidencia entre los docentes de edades altas mientras el portugués predomina en los docentes jóvenes.
- Es alta la antigüedad de los docentes en su actividad como tales, tanto en la UdelaR como en la FCS (en ambos casos cerca del 50% cuenta con más de 10 años de experiencia). Esta alta inserción en cuanto a años de dedicación en la actividad docente no se refleja en el desempeño de tareas docentes en otros servicios (sólo del 20% participa como docente fuera de la FCS). La incorporación a otros servicios es mayor en los hombres, en los grados uno y en los docentes de los departamentos de Sociología y de Economía. Es, en cambio, menor en las

mujeres, en los grados 5, en la Unidad Multidisciplinaria y en el Departamento de Trabajo Social. Se concluye entonces que los docentes tienen una antigüedad considerable en su actividad como tales, al mismo tiempo que son pocos los que están insertos en otros servicios de la UdelaR.

- En relación a la estructura de los cargos docentes, hay que decir ante todo que lo que predomina entre los docentes es tener sólo un cargo (situación en la que está el 89% del total). La mayor parte de los cargos (70%) son de carácter interino, mientras que la incidencia de la efectividad aumenta en las edades altas, en los grados superiores a 3 y en algunas unidades académicas como la Unidad Multidisciplinaria. Es asimismo baja la proporción de cargos que se desempeñan bajo el régimen de dedicación total (13%). En cuanto al grado asignado al cargo, es clara la predominancia de los grados 2 (43% del total), seguida por los grados 1 (25%). La incidencia de los grados altos (4 y 5) varía en función del sexo y de la Unidad Académica. Es mayor entre los hombres y en el Departamento de Economía, seguido por el de Ciencia Política y la Unidad Multidisciplinaria. Es menor entre las mujeres, y en unidades como el Departamento de Trabajo Social. Finalmente, el lugar de desempeño del cargo es en el 83% de los casos Montevideo, siendo baja la incidencia, tanto de Regional Norte como ambas sedes compartidas. En síntesis, predominan ampliamente los cargos únicos por docente, el interinato, el no desempeño bajo el régimen de dedicación total, los grados 2, seguidos de los grados 1, y el desempeño en Montevideo.
- Sobre la función que desempeñan los docentes en la Facultad la más común es la enseñanza de grado (72% dedican al menos una hora a esta actividad), seguida por la investigación (62%), mientras las restantes funciones tienen una baja incidencia. Por su parte, la dedicación horaria a la actividad docente ronda las 28 horas y varía principalmente en función del grado de los docentes. En cuanto al grado de conformidad respecto a las horas asignadas, los docentes mostraron diversas opiniones de acuerdo a la tarea a la que corresponde dichas horas. En relación a las horas destinadas a la enseñanza, la mayor parte de los docentes declara estar conforme con las mismas. Teniendo en cuenta el sexo de los docentes, las mujeres son las que se muestran más disconformes con la cantidad de horas destinadas a esta tarea, y se muestran proclives a tener más horas. Algo similar ocurre con los docentes grado 1 y 2, que presentan un grado mayor de disconformidad respecto a la carga horaria destinada a la enseñanza y declaran que preferirían tener más horas para dicha tarea. En cuanto a las horas destinadas a tareas de investigación, la conformidad de los docentes es un tanto menor que respecto a las horas de enseñanza; no obstante, la mayor parte declara sentirse conforme. Los docentes grados 2 y 3 son los que se muestran menos a gusto con su carga horaria destinada a dicha tarea, declarando que preferirían tener más horas dedicadas a la investigación. Por último, aproximadamente un 10% de los docentes responde en la pregunta relativa a las horas de extensión. De estos, la amplia mayoría declara no estar conformes con dicha carga horaria, prefiriendo tener más horas destinadas a dichas tareas.

- Asimismo, se indagó la percepción que tienen los docentes sobre la valoración que habitualmente se le da a las diversas actividades que componen la actividad docente en Facultad. Con respecto a la docencia directa existe una tendencia por parte de los docentes a creer que la misma se encuentra algo desvalorada respecto a otras actividades; fundamentalmente las docentes mujeres y los docentes con grados intermedios (2 y 3) son los que en su mayoría sostienen esta opinión. Los grado 1 son los que poseen una opinión más positiva, considerando que la actividad de enseñanza sí es altamente valorada dentro de FCS. Por otra parte parece existir un amplio consenso en la opinión de los docentes sobre la valoración de la actividad de investigación; la mayoría de los mismos considera que la investigación se encuentra altamente valorada en FCS, no ocurriendo lo mismo en el caso de la actividad de extensión, donde parece existir el consenso contrario, de que dicha actividad se encuentra desvalorada.
- En términos generales, la mayoría de los docentes posee un alto nivel de conformidad respecto a la formación con que cuentan para la enseñanza de la asignatura que imparten. Los mismos evaluaron que poseen conocimientos satisfactorios sobre la asignatura que enseñan, no existiendo diferencias significativas entre hombres y mujeres. Son los docentes del tramo etario más joven, aquellos que declaran sentirse un poco más insatisfechos con dichos conocimientos. Por otra parte, los resultados varían sustancialmente cuando se consulta a los docentes sobre el grado de conformidad que poseen sobre sus conocimientos en herramientas pedagógicas para el dictado de clases. Si bien los docentes de los cargos más altos, se declaran conformes con los conocimientos que poseen en materia de herramientas pedagógicas, disminuye en términos generales el nivel de conformidad, sobre todo en los docentes de los grados menores. Los docentes más jóvenes resultan los más críticos en lo que respecta a este aspecto, donde casi el 40% de los docentes menores de 30 años declaran encontrarse insatisfechos con dichos conocimientos. No obstante cuando se consultó sobre qué elementos eran prioritarios a la hora del dictado de una asignatura, la amplia mayoría de los docentes independientemente de la edad, respondió en primer lugar "tener conocimientos sobre la materia que imparte". Casi ningún docente colocó como primera opción "tener conocimientos pedagógicos específicos".
- Cuando se consultó sobre la modalidad de enseñanza que los docentes utilizan predominantemente en sus clases, la mayor parte respondió que utiliza la modalidad "teórico-práctico". No obstante, existe una cierta tendencia a las clases teóricas, ya que los docentes que utilizan dicha modalidad son mucho más que los que utilizan predominantemente la modalidad práctica. Asimismo existe una fuerte relación entre la edad de los docentes y la modalidad que utilizan predominantemente. Teniendo en cuenta que existe un fuerte vínculo entre grado y edad, es notoria la jerarquización en cuanto a las modalidades utilizadas, debido a que los docentes de los grados superiores utilizan en mayor medida la modalidad teórica para el dictado de sus clases (ningún docente grado 5 declara utilizar la modalidad práctico como predominante) y la mayor parte de los docentes de los

grados más bajos utilizan la modalidad práctico. No obstante esto no está asociado a una mera preferencia de los docentes en el dictado de sus clases, sino a la propia estructura pedagógica de la mayoría de las asignaturas, que cuentan con clases "teóricas" (dictadas fundamentalmente por el responsable de cátedra) y clases "prácticas" (dictadas por sus ayudantes o asistentes). Es posible observar una leve mayoría de hombres que dictan clases predominantemente teóricas que de mujeres. Los grados 3 y los grados 4 son los que expresan mayor disconformidad en cuanto a la modalidad que deben dictar predominantemente, expresando que les gustaría poder impartir sus cursos dentro de la modalidad de "taller".

- Se consultó también a los docentes sobre el grado de satisfacción en cuanto a recursos humanos y materiales. Respecto a los recursos materiales al servicio de la tarea de enseñanza, si bien la mayoría declara grados diversos de conformidad, no es nada despreciable la cantidad de docente que declara no estar conforme con dichos materiales. Fundamentalmente, aparecen como más críticos en este aspecto las docentes mujeres y los más jóvenes. En cuanto a relacionamiento con los demás integrantes de la Unidad Académica donde el docente desempeña sus tareas, la mayoría de los docentes declara encontrarse más bien satisfechos, existiendo no obstante grandes diferencias entre las diversas Unidades. En este caso los que presentan opiniones más desfavorables son las mujeres, los jóvenes y los grados 2 y 3. En lo que refiere al relacionamiento con los demás integrantes de la cátedra a la que pertenece, las opiniones son considerablemente más favorables que las anteriores, donde más del 80% de los docentes declara estar satisfecho con dicho relacionamiento. Se consultó también sobre la conformidad de los docentes en lo que respecta a la asignación de tareas y responsabilidades según el grado que ocupa. Aquí si bien la tendencia fue a estar más bien conformes, es notorio el alto porcentaje de disconformidad que existe entre los grados 2 en este aspecto. Por último, la mayor parte de los docentes declara sentirse altamente satisfecho con la asignatura que dicta.
- Cuando se los consultó sobre las principales dificultades a las que se enfrentan en la tarea de enseñanza, la masificación fue la dificultad más mencionada por la mayoría de los docentes. La falta de infraestructura y de recursos materiales surge como otra de las dificultades más mencionadas por los docentes y en menor medida la falta de acceso a material bibliográfico. Los docentes de grados menores, fundamentalmente los grados 1, mencionan la falta de coordinación como un problema importante, mientras que los docentes de grados más altos, hablan de diversos aspectos del perfil de los estudiantes (escaso hábito de lectura, mala base de conocimientos de secundaria y poco tiempo dedicado al estudio) como el mayor impedimento para la tarea docente.
- En relación, no ya a la actividad de enseñanza sino al resto de las actividades académicas, podemos concluir, respecto a los proyectos de investigación, que las fuentes principales de financiamiento son la FCS y la CSIC. En el caso de los más jóvenes y de las mujeres aumenta la incidencia de la CSIC como fuente de financiamiento. Sobre las publicaciones realizadas en 2007, el tipo de publicación

que predomina es el artículo académico. A medida que se aumenta de grado aumenta también la incidencia del capítulo en libro. El español fue la lengua del 86% de las publicaciones, seguida por el inglés, que adquirió relevancia en las publicaciones fundamentalmente de los departamentos de Economía y de Ciencia Política. El 41% de los docentes investigadores declararon haber participado como ponentes o asistentes en congresos. Fue mayor la participación en edades intermedias y en los docentes de los Departamentos de Sociología y Economía. En relación a la realización de pasantías o estancias académicas en el exterior, el 11% de los docentes realizó estas actividades en 2007. Fue mayor en edades intermedias, en los Departamentos de Economía y Sociología y en la Unidad Multidisciplinaria. El 8,6% de los docentes obtuvo, por su parte, premios académicos vinculados a la investigación. Fue mayor la incidencia en los hombres, y en los Departamentos de Ciencia Política y de Economía. Respecto a la organización de eventos académicos, el 23% realizó actividades de este tipo en 2007, siendo mayor la incidencia en edades y grados altos. Finalmente, en relación a los proyectos de extensión, se concluye que sólo un 6% de los docentes participó de los mismos.

- Respecto a la actividad laboral de los docentes fuera de la UdelaR, la mayor parte de los mismos, un 64,1%, realiza actividades laborales extra UdelaR, no existiendo grandes diferencias entre hombres y mujeres. En cuanto al grado que posee el docente, se observa una diferencia notoria entre los grados 1, 2 y 3, donde en todos los casos más del 60% trabaja fuera de la UdelaR y los grados 4 y 5, donde los docentes que trabajan por fuera de la UdelaR son el 40% aproximadamente. Cuando se consulta sobre el tipo de institución donde trabaja el docente, el 60% de los mismos lo hace en instituciones públicas y el 40% en instituciones privadas. Por otra parte, la mayor parte de los mismos trabaja en dependencias estatales tales como Ministerios u otros organismos del Estado. Asimismo los docentes se desempeñan en centros o institutos privados de investigación, universidades nacionales privadas, ONGs, Intendencias Municipales y centros de estudios terciarios no universitarios.
- En relación a los ingresos de los docentes, se consultó sobre el ingreso total percibido en el último mes al momento del llenado del formulario. De aquí se obtuvo que la media de ingresos de los docentes de la FCS es de 22.612 pesos mensuales, existiendo una supremacía de la media de ingresos de docentes hombres sobre las mujeres y un aumento progresivo a medida que aumenta el grado.

CENSO DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FCS - UDELAR

2007

FORMULARIO DE REGISTRO

MÓDULO I. DATOS PERSONALES

-

1. Nombre

Apellidos

2. Dirección

3. Teléfono

4. Fecha de nacimiento

| | |
|-----|--|
| Día | |
| Mes | |
| Año | |

5. Lugar de residencia: Complete Departamento y localidad si reside en Uruguay y país y ciudad si reside en el exterior.

| | | |
|-----------------------------|--------------|--|
| Si reside en Uruguay... | Departamento | |
| | Localidad | |
| Si reside en el exterior... | País | |
| | Ciudad | |

MÓDULO II. FORMACIÓN

-

6. Estudios realizados: Especifique para cada tipo de estudio (licenciatura, maestría, doctorado, otros estudios) el nombre del título, la institución y si finalizó o no el nivel.

| | Título | Institución | ¿Finalizó el nivel? |
|--|--------|-------------|---------------------|
| | | | 1. Sí |
| | | | 2. No |
| Licenciatura/s u otros títulos de grado | | | |
| Maestría/s | | | |
| Doctorado/s | | | |
| Otros estudios terciarios (IPA, Magisterio, otros) | | | |

7. ¿Ha cursado y aprobado algún curso de formación pedagógico- didáctico en enseñanza universitaria?

MARCAR **X** EN LA OPCIÓN ELEGIDA

| | |
|----|--------------------------|
| Sí | <input type="checkbox"/> |
| No | <input type="checkbox"/> |

MÓDULO III. CARGOS DOCENTES

8.

¿En qué año ingresó
a...

...UdelaR?
...FCS?

| | |
|--|------|
| | años |
| | años |

9.

¿En total, aproximadamente
cuantos años se ha
desempeñado en cargos
docentes en...

10. ¿Ocupa cargos docentes en la UdelaR sin considerar la FCS?

MARCAR **X** EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA. SI ELIGE "SI OCUPA...", ESPECIFICAR N° DE CARGOS Y SERVICIO/S

| | | |
|---|--------------------------|------------------------|
| No ocupa cargos docentes en la UdelaR fuera de la FCS | <input type="checkbox"/> | <u>PASE A LA P. 11</u> |
| Sí ocupa cargos docentes en la UdelaR fuera de la FCS | <input type="checkbox"/> | |

↓

Número de cargos

Servicios

| |
|--|
| |
| |
| |

11. ¿En cuántos cargos docentes se desempeña actualmente en la FCS?

Número de cargos

12. Complete la información para cada uno de los cargos docentes **en la FCS** donde se desempeña actualmente.

Atención: si tiene extensiones horarias sobre un cargo docente para la realización de tareas distintas a las previstas por el cargo que ocupa, considere las horas de la extensión como un segundo cargo a efectos de completar la planilla; esto es, dedique un renglón a las horas del cargo original y otro a las de la extensión.

| | 12.1 | 12.2 | 12.3 | 12.4 | 12.5 | 12.6 | 12.7 | 12.8 | 12.9 | 12.10 | 12.11 | 12.12 | 12.13 |
|-----------|-------------------|--------------------------------|--|-----------|---|--|---|--------------------|------------------------|-----------|---------|--------------------------|--|
| C a r g o | Unidad académica* | Mes y año en que tomó posesión | Su cargo es: 1. Interino 2. Efectivo | G r a d o | ¿Se desempeña en régimen de dedicación total) 1. Sí 2. No | Desempeña las tareas en: 1. Mvdeo. 2. Reg. Norte 3. Ambas | Carga horaria semanal dedicada específicamente a... | | | | | Total de hs semanales ** | ¿Tiene extensiones horarias sobre la carga horaria original del cargo? *** |
| | | | | | | | Investigación | Enseñanza de grado | Enseñanza de postgrado | Extensión | Gestión | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | |

MÓDULO IV. ENSEÑANZA

Conteste a este módulo si se desempeña en la FCS en algún cargo docente dedicado total o parcialmente a la ENSEÑANZA de grado o de postgrado. De lo contrario PASE AL MÓDULO V.

- 13.** Especifique la siguiente información para la totalidad de las asignaturas en las que se ha desempeñado como docente **en la FCS en los últimos diez años:**

| | 13.1 | 13.2 | 13.3 | 13.4 |
|---|---|-------------|--|--|
| | Asignatura/s que dicta o dictó en los últimos diez años | Período | ¿Se dicta en grado o en posgrado? 1. grado 2. posgrado | ¿La dictó (o va a dictar) en 2007? 1. Sí 2. No |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |

- 14.** ¿En total, cuántos años se ha desempeñado en la docencia directa en el aula **en la FCS?**

Número de años

15. Especifique, exclusivamente **para la FCS**:

| 15.1 | | 15.2 | |
|--|-----------------|---|-----------------|
| Cantidad total de horas semanales dedicadas a la docencia directa en el aula, en la actualidad | | Cantidad de horas semanales dedicadas a preparación de las clases, materiales de estudios o apoyo a los estudiantes, planificación, corrección de pruebas, etc., en la actualidad | |
| | horas semanales | | horas semanales |

MÓDULO V. INVESTIGACIÓN

Conteste a este módulo si se desempeña en la FCS en algún cargo docente dedicado total o parcialmente a la INVESTIGACIÓN. De lo contrario PASE AL MÓDULO VI.

16. Mencione sus líneas/ temáticas de investigación

| | |
|---------|--|
| Línea 1 | |
| Línea 2 | |
| Línea 3 | |

17. Proyectos de investigación: Se le pide que complete la siguiente planilla para cada uno de los proyectos de investigación en que se ha desempeñado durante 2007 en FCS.

| | 17.1 | 17.2 | 17.3 | 17.4 | 17.5 | 17.6 | 17.7 | 17.8 |
|----------|---------------------|-------------------|-------------------------|--|--|--|-----------------------|---------------------------|
| Proyecto | Título del Proyecto | Tema del Proyecto | Fuente de financiación* | Unidad Académica y Programa o Área en que está inserto | Número total de integrantes (incluido usted) | Función que cumple dentro del proyecto | Mes y año de comienzo | Mes y año de finalización |
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |

- *
 1. FCS
 2. Convenio privado
 3. Convenio público
 4. CSIC
 5. CONCYT / PDT / FCE
 6. Fondo internacionales
 7. Otros

18. Publicaciones realizadas: Se le pide que complete la siguiente planilla para cada una de las publicaciones que realizó durante 2007. Si no publicó en 2007, PASE A LA P. 19.

| | 18.1 | 18.2 | 18.3 | 18.4 | 18.5 | 18.6 | 18.7 | 18.8 |
|-------------|-----------------------|--------|---|---------------------------|--------|--------|------|-------|
| Publicación | Tipo de publicación * | Título | Nombre de el o los Coautores (en caso de existir) | Datos de la publicación** | Idioma | Ciudad | País | Fecha |
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |

- * Tipo de publicación:
- (1) Artículo académico
 - (2) Artículo en prensa
 - (3) Libro
 - (4) Capítulo de libro

** Datos de la publicación
Indique aquí Nombre de la publicación y de la institución o editorial que la publica). (Por ejemplo, incluir el nombre del libro y su editorial, o el nombre de la Revista y la institución que la publica, o la

(5) Documento de trabajo

dirección Web, etc.)

(6) Ponencia u otro

19. Asistencia como ponente /expositor a congresos: Se le solicita que complete la siguiente planilla para cada una de las exposiciones o ponencias realizadas durante 2007. Si no asistió en 2007 como ponente a congresos, PASE A LA P.20.

| | 19.1 | 19.2 | 19.3 | 19.4 | 19.5 | 19.6 | 19.7 | 19.8 |
|-----------------|-------------------|----------------------------------|---|--------------------------|--------------------|---------------------|--------|------|
| Ponencia | Nombre del evento | Título de la ponencia presentada | Nombre de el o los Coautores (en caso de existir) | Institución organizadora | Mes de realización | Duración (en meses) | Ciudad | País |
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |

20. Pasantías y estadías académicas en el exterior: Se le solicita que complete la siguiente información para cada una de las pasantías y estadías académicas realizadas en el exterior durante 2007. Si no realizó en 2007 ninguna pasantía o estadía académica en el exterior, PASE A LA P.21

| | 20.1 | 20.2 | 20.3 | 20.4 | 20.5 | 20.6 |
|----------|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------|------|
| Pasantía | Actividad realizada | Institución receptora | Mes y año de comienzo | Mes y año de finalización | Duración (en meses) | País |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |
| 9 | | | | | | |

21. ¿Durante 2007, obtuvo algún premio académico vinculado a la investigación?

X EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA. SI CONTESTA "SÍ", ESPECIFICAR LOS PREMIOS OBTENIDOS

| | | | | |
|----|--------------------------|---|-----------|--|
| Sí | <input type="checkbox"/> | → | ¿Cuál/es? | |
| No | <input type="checkbox"/> | | | |
| | | | | |
| | | | | |

22. ¿Durante 2007, organizó algún evento académico?

X EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA. SI CONTESTA "SÍ", ESPECIFICAR LOS PREMIOS OBTENIDOS

| | | | | |
|----|--------------------------|---|-----------|--|
| Sí | <input type="checkbox"/> | → | ¿Cuál/es? | |
| No | <input type="checkbox"/> | | | |
| | | | | |
| | | | | |

MÓDULO VI. EXTENSIÓN

Conteste a este módulo si se desempeña en la FCS en algún cargo docente dedicado total o parcialmente a la EXTENSIÓN. De lo contrario, pase al la hoja "EVALUACIÓN INSTITUCIONAL" de este archivo.

-

- 23.** A continuación, le solicitaremos información sobre los proyectos de extensión en los que ha trabajado en FCS durante 2007.

| | 23.1 | 23.2 | 23.3 | 23.4 | 23.5 | 23.6 | 23.7 | 23.8 |
|--|---|---------------------|--|-----------------|--|-----------------------|---------------------------|---|
| P r o y e c t o | Programa o área en que está inserto el proyecto | Nombre del proyecto | Función que cumple dentro del proyecto | Horas asignadas | Número total de integrantes (incluido usted) | Mes y año de comienzo | Mes y año de finalización | ¿En el marco del proyecto, participó en actividades articuladas c/ docencia curricular? 1. Sí 2. No |
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | |

PASE A CONTESTAR EL FORMULARIO DE LA HOJA
"EVALUACIÓN INSTITUCIONAL" DE ESTE MISMO ARCHIVO

FORMULARIO DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

MÓDULO I. DATOS PERSONALES

-
-

1. Lugar de nacimiento

Si nació en Uruguay...

Si nació en el exterior...

| | |
|--------------|--|
| Departamento | |
| Localidad | |
| País | |
| Ciudad | |

2. Situación conyugal

MARCAR **X** EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA

| | |
|-----------------------|--|
| Soltero | |
| Casado o unión libre | |
| Divorciado o separado | |
| Viudo | |

MÓDULO II. FORMACIÓN

3. Con respecto a su conocimiento de idiomas, ¿UD...

PARA 3.1, 3.2, 3.3 Y 3.4 MARCAR **X** EN CADA CATEGORÍA

| | 3.1 | | 3.2 | | 3.3 | | |
|------------------------|------------|----|------------|----|------------|----|--|
| | Inglés? | | Francés? | | Portugués? | | |
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| ...Lee | | | | | | | |
| ...Comprende oralmente | | | | | | | |
| ...Escribe | | | | | | | |
| ...Habla | | | | | | | |

MÓDULO III. ENSEÑANZA

Conteste a este módulo si se desempeña en la FCS en algún cargo docente dedicado total o parcialmente a la ENSEÑANZA de grado o de postgrado. De lo contrario PASE AL MÓDULO IV.

4. En una escala del 1 al 5, donde 1 es Totalmente insatisfecho y 5 Totalmente satisfecho, ¿Cuál es su grado de satisfacción con la formación con que cuenta para el ejercicio de la enseñanza?

PARA 4.1 Y 4.2, MARCAR UNA **X** EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA

| | 4.1 | 4.2 |
|----------------------------|--|------------------------------------|
| | Desde el punto de vista del contenido de la asignatura que dicta | Desde el punto de vista pedagógico |
| 1. Totalmente insatisfecho | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5. Totalmente satisfecho | | |

5. ¿Cuáles son en su opinión las principales características personales y profesionales con que debería contar un docente para cumplir adecuadamente con su función?
Señale las **dos** características principales a su entender

MARCAR **X** DOS DE LAS SIGUIENTES OPCIONES. SI ELIGE "OTRA", ESPECIFICAR

| | |
|--|--------------------------|
| Conocimiento de la materia de que trata la asignatura | <input type="checkbox"/> |
| Investigaciones en la materia de que trata la asignatura | <input type="checkbox"/> |
| Formación pedagógica específica | <input type="checkbox"/> |
| Vocación pedagógica | <input type="checkbox"/> |
| Capacidad de expresión oral | <input type="checkbox"/> |
| Receptividad hacia los estudiantes | <input type="checkbox"/> |
| Otra | <input type="checkbox"/> |

→ Especificar

6. Respecto a las modalidades de enseñanza que utiliza:

| | MARCAR X EN LA MODALIDAD QUE CORRESPONDA 6.1 | CONTESTAR SÍ (1) O NO (2) SÓLO EN LA MODALIDAD QUE UTILIZA 6.2 | X EN LA MODALIDAD QUE CORRESPONDA 6.3 |
|-------------------|---|---|---|
| | ¿Cuál es la modalidad de enseñanza que utiliza predominantemente? | Solo para la modalidad de enseñanza que utiliza predominante, ¿Está conforme con la modalidad de enseñanza que utiliza? 1. Sí. <u>PASE A LA P.7</u> 2. No | Independencia de la modalidad que utiliza, ¿qué modalidad de enseñanza le gustaría? |
| Teórica | | | |
| Teórica- práctica | | | |
| Práctica | | | |
| Taller | | | |
| Otra | | | |

7. ¿Cuáles de los siguientes elementos prioriza para la planificación/preparación de sus clases?

MARCAR X EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA. SI ELIGE "OTRA", ESPECIFICAR

| | |
|---|--|
| El Programa del curso, materiales, cronograma | |
| Las inquietudes de los estudiantes | |
| Otros | |

→ Especificar:

8. En una escala del 1 al 5, donde 1 es Totalmente insatisfecho y 5, Totalmente satisfecho, evalúe los siguientes aspectos acerca de las condiciones en que ejerce tareas de enseñanza:

PARA 8.1, 8.2, 8.3 Y 8.4, MARCAR **X** EN LA OPCION QUE CORRESPONDA

| | ¿Cuál es su grado de satisfacción con... | | | |
|----------------------------|--|---|--|-----|
| | 8.1 | 8.2 | 8.3 | ... |
| | ...los recursos materiales de que dispone para el ejercicio de las actividades de enseñanza (material audiovisual, didáctico, etc.)? | ...su relacionamiento con los demás integrantes de la Unidad Académica en la que desempeña sus funciones? | ...su relacionamiento con los demás integrantes de la Cátedra en la que desempeña sus funciones? | ... |
| 1. Totalmente insatisfecho | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5. Totalmente satisfecho | | | | |

9. En una escala del 1 al 5, donde 1 es Totalmente desmotivado y 5 Totalmente motivado, ¿cuál es su grado de motivación e interés por la asignatura que dicta?

MARCAR **X** EN LA OPCIÓN ELEGIDA

| | |
|---------------------------|--|
| 1. Totalmente desmotivado | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5. Totalmente motivado | |

10. ¿Cuáles considera que son las principales dificultades en el desempeño de las tareas de enseñanza?

1:

2:

11. ¿Está conforme con la carga horaria que tiene asignada para la enseñanza?

MARCAR **X** EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Sí | | | | | | | | |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la enseñanza | | | | | | | | |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la enseñanza | | | | | | | | |

MÓDULO IV. INVESTIGACIÓN

Conteste a este módulo si se desempeña en la FCS en algún cargo docente dedicado total o parcialmente a la INVESTIGACIÓN. De lo contrario PASE AL MÓDULO V.

12. ¿Está conforme con la carga horaria que tiene asignada para la investigación?

MARCAR **X** EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA

| | |
|---|--|
| Sí | |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la investigación | |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la investigación | |

MÓDULO V. EXTENSIÓN

Conteste a este módulo si se desempeña en la FCS en algún cargo docente dedicado total o parcialmente a la EXTENSIÓN. De lo contrario, PASE EL MÓDULO VI.

13. ¿Está conforme con la carga horaria que tiene asignada para la extensión?

MARCAR **X** EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Sí | | | | | | | | |
| No, desearía tener menos horas dedicadas a la extensión | | | | | | | | |
| No, desearía tener más horas dedicadas a la extensión | | | | | | | | |

MÓDULO VI. VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

-

- 14.** En una escala del 1 al 5, donde 1 es Totalmente desvalorada y 5 Totalmente valorada, ¿En qué grado cree que las siguientes actividades universitarias son valoradas académicamente (a efectos de postular a concursos, becas, premios, publicaciones, etc.)?

PARA 14.1, 14.2, 14.3 MARCAR **X** EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA

| | ¿En qué grado cree que es valorada... | | |
|---------------------------|--|-------------------------------------|---------------------------------|
| | 14.1 | 14.2 | 14.3 |
| | ...la actividades de docencia directa? | ...la actividades de investigación? | ...la actividades de extensión? |
| 1. Totalmente desvalorada | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5. Totalmente valorada | | | |

MÓDULO VII. ACTIVIDAD LABORAL FUERA DE LA UDELAR

15. ¿Realiza alguna actividad laboral remunerada fuera de la Udelar?

MARCAR **X** EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA

Sí

No

PASE A LA P.20

16. ¿En qué institución se desempeña?

17. ¿Es esta institución pública o privada?

MARCAR **X** EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA

| | |
|---------|--------------------------|
| Pública | <input type="checkbox"/> |
| Privada | <input type="checkbox"/> |

18. ¿Cuántas horas semanales dedica a esta ocupación?

| | |
|--|-----------------|
| | horas semanales |
|--|-----------------|

19. ¿Cuál es el grado de relacionamiento entre las tareas que cumple y su profesión?

MARCAR **X** EN LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA

| | |
|--|--|
| Directamente relacionadas | |
| Parcialmente relacionadas | |
| No están relacionadas con su profesión | |

20. ¿Qué porcentaje aproximado de sus ingresos corresponden a...

| | |
|---|--|
| Sus funciones dentro de la UdelaR | |
| El ejercicio de su profesión fuera de la UdelaR | |
| Desempeño de funciones no relacionadas con su profesión | |
| Jubilaciones y otros ingresos | |

100%

21. ¿Cuál fue su ingreso líquido personal en el último mes?

| | |
|--|----|
| | \$ |
|--|----|

FIN DEL CUESTIONARIO

| |
|--|
| Por favor, guarde los cambios y envíe adjunto este archivo |
| a la siguiente dirección de correo: |
| censo2007@fcs.edu.uy |

MUCHAS GRACIAS