



**UAE**

Unidad de Asesoramiento y Evaluación  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

# Informe del Ciclo Inicial 2016

**Coordinación General de Unidad de Asesoramiento y Evaluación:**

Mariángeles Caneiro

**Sistemas de indicadores para el seguimiento y evaluación del Plan de Estudios**

Coordinación: Jenny Segovia

**Procesamiento y redacción del informe:**

Valentina Buschiazzo

Micaela Di Landro

Jenny Segovia

**Mayo 2017**

Presentación.....	3
Fuentes y metodología .....	3
Evolución de la matrícula.....	4
Perfil de la generación 2016 .....	5
Sexo y edad .....	5
Región y tipo de institución de origen.....	7
Resultados de cursos .....	8
Condición Reglamentaria Final .....	8
Retención .....	11
Retención 2009-2016 .....	13
Rendimiento .....	16
Rendimiento 2009-2016.....	18
Reflexiones finales.....	22
Bibliografía.....	25

## Presentación

Desde el año 2013, la Unidad de Asesoramiento y Evaluación procesa y pone a disposición a través de la página web de la Facultad de Ciencias Sociales, una serie de indicadores sobre retención y rendimiento en el Facultad de Ciencias Sociales.

Históricamente esta Unidad ha trabajado en el procesamiento y redacción de análisis sobre los resultados de cursos en el Ciclo Inicial como insumo para la gestión académica. Es en este marco que se presenta el siguiente informe, con el objetivo de brindar información sobre los resultados de cursos de las asignaturas obligatorias del Ciclo Inicial durante el año 2016 en la Facultad de Ciencias Sociales.

Así mismo incluye información sobre el perfil de la generación ingresante y realiza un análisis comparado de los resultados en el Ciclo Inicial en los años precedentes.

## Fuentes y metodología

Las fuentes de información utilizadas corresponden a los registros administrativos del Servicio Central de Informática Universitaria (SeCIU) y a las actas finales de cursos gestionadas por el Departamento de Administración de la Enseñanza (DAE - Bedelía) de la Facultad de Ciencias Sociales. En el primer caso se realizó procesamiento de los microdatos de SeCIU, ingresados y depurados en marzo de 2017. La variable edad fue construida en base a la fecha de nacimiento declarada al realizar la inscripción y el momento de corte fue abril de 2016. La variable región se define en base al lugar de nacimiento y el tipo de institución corresponde al centro de estudios donde realizó la formación previa inmediata al ingreso a la FCS.

En lo refiere a los resultados de cursos se digitaron de manera agregada los resultados registrados en las actas del periodo referido. Para ello, hubo que realizar una compatibilización entre las diversas modalidades de registro de los equipos docentes, en especial a lo que refiere la categoría de "estudiante libre". La no homogeneidad entre los equipos docentes en relación al registro o no de las pruebas parciales cuando el estudiante no alcanza el mínimo requerido para la aprobación, obstaculiza la posibilidad de comparabilidad entre las asignaturas y entre los distintos años. Se debe mencionar que los resultados de curso incluyen datos sobre estudiantes recursantes y/o de otros servicios (incluso del exterior) que toman las asignaturas como optativas para su carrera. Es decir, la información sobre los resultados globales de curso no refiere exclusivamente a la generación de ingreso.

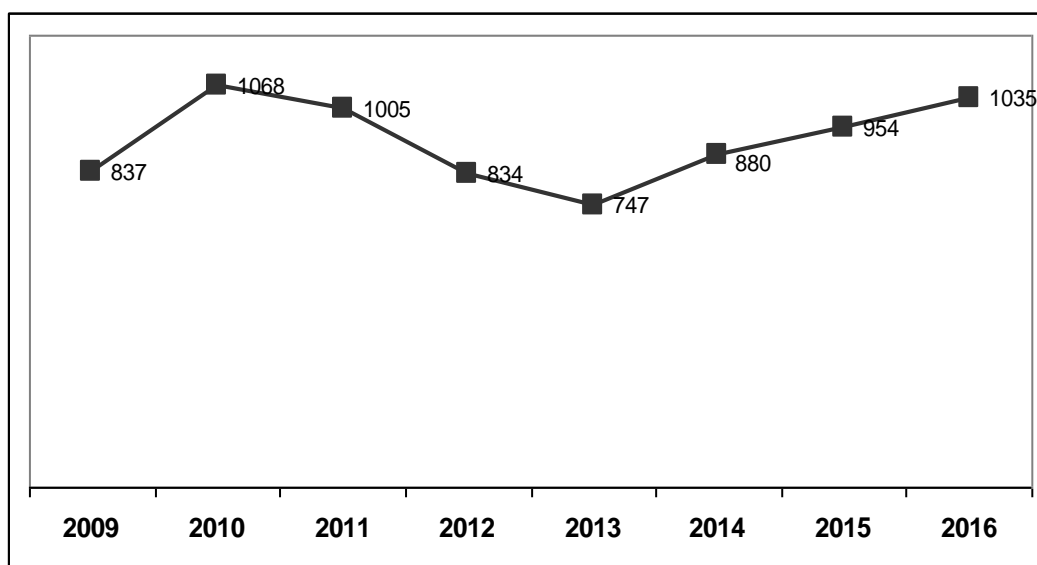
Actualmente, la forma de registro de SeCIU en FCS, no permite identificar a los estudiantes libres, una de las categorías más relevantes a considerar en este tipo de informes. Los datos que proporciona el sistema, incluyen información de los estudiantes que rinden las actividades, es decir de los reglamentados o exonerados. No se ingresan los datos de aquellos que quedan libres, ya sea por dejar de asistir al curso y/o por perder las pruebas parciales de evaluación. Por esta razón es que recurrimos a la digitación de actas. Por motivos de tiempo y disponibilidad de recursos, los datos no se digitan de manera individual, lo que permitiría identificar la generación de ingreso.

Por último se destaca que el momento de digitación de las actas fue entre noviembre y diciembre del 2016.

## Evolución de la matrícula

En el año 2016 se inscribieron por primera vez a la Facultad 1035 estudiantes. En el Gráfico 2 se visualiza la información referente a la matrícula general de la FCS para los años de aplicación del Plan de Estudios 2009. Como se puede observar la matrícula presenta un incremento del 8,5% en relación al año 2015. La variación interanual en 2015 y 2016 es prácticamente la misma, en torno al 8%, lo que muestra un crecimiento estable desde la caída en 2013.

**Gráfico 1. Evolución de los inscriptos por primera vez de la FCS 2009-2016.**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SECIU – UdelaR. Fecha de consulta Marzo 2017.  
Nota: Edad al 30 de abril de 2016.

## Perfil de la generación 2016

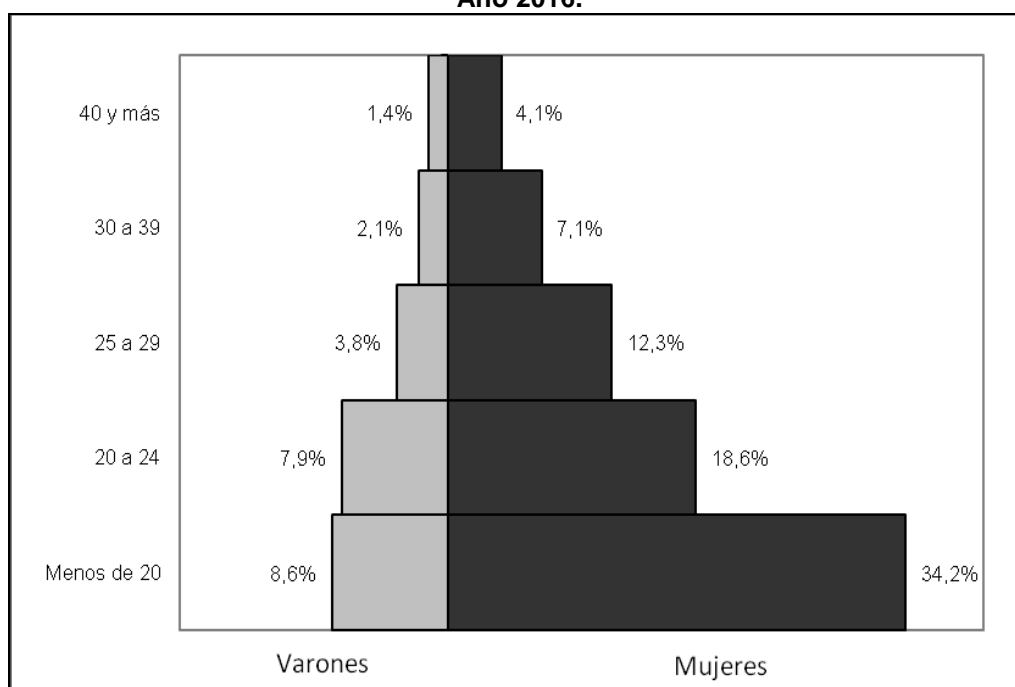
Se presenta a continuación una aproximación al perfil de la generación 2016 de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales. Los datos que se presentan corresponden exclusivamente a los estudiantes que ingresaron por primera vez en ese año, dejando fuera a los estudiantes reinscriptos, que sí serán considerados más adelante en este informe, cuando se analicen los resultados de cursos por asignatura.

Para la caracterización de los matriculados en 2016 se tomaron las variables sexo, edad, lugar de nacimiento y tipo de institución de origen.

### Sexo y edad

En cuanto a la distribución por sexo, el 76% de los estudiantes ingresantes son mujeres (788 casos de 1035).

**Gráfico 2. Distribución porcentual por sexo y tramos de edad de los estudiantes ingresantes a FCS. Año 2016.**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SECIU – UdelaR. Fecha de consulta Marzo 2017.

Nota: Edad al 30 de abril de 2016.

La edad promedio al ingreso es 23,5 años, mientras que la mediana se ubica en 21 años. La edad media es similar entre varones y mujeres (24 y 23 años respectivamente).

El 30% de los estudiantes ingresó a la edad esperada (17 o 18 años) y el 15% tenía 30 años o más al momento de su ingreso. En términos generales, el 49% de los que se inscriben por primera vez en 2016, tienen 20 años o menos y el 74% tiene menos de 25 años al momento del ingreso a Facultad.

Al comparar la distribución por sexo y edad con la generación 2015 se observa el ingreso de una menor proporción de mujeres en el tramo de edad de las menores de 20 años (34,2% en 2016 frente a 39,6% en 2015). También hay una disminución en el porcentaje de varones que pasan de 11% en 2015 a 8,6% en 2016.

En el tramo 40 años y más hay un pequeño aumento de la participación de las mujeres (3,7% en 2015 frente a 4,1% en 2016), mientras que para los varones no hay grandes diferencias (1,5% en 2015 y 1,4 en 2016).

Como puede observarse en el Cuadro 1, en los últimos tres años ha incrementado el porcentaje de ingresantes a la edad esperada (20 años y menos) y si bien en 2016 hubo un descenso se mantiene en niveles similares a 2015. Por lo otro lado, el tramo de 25 a 29 años que venía disminuyendo, tuvo un incremento en 2016, mientras que los estudiantes entre 30 y 39 años mantienen una participación en torno al 10% de la matrícula a pesar de la pequeña disminución en 2016. Con diferencias entre años, se mantiene el ingreso de personas mayores de 40 años, con un porcentaje del 5,5% en 2016, muy similar al año anterior.

**Cuadro 1. Distribución de tramos de edad de las generaciones de ingreso. Años 2013 a 2016.**

Tramos de edad (en años)	Generación de ingreso			
	2016	2015	2014	2013
Hasta 20	49,5	50,6	47,8	46,3
21 a 24	19,8	22,3	21,6	22,5
25 a 29	16,0	11,9	12,7	14,5
30 a 39	9,2	10,0	10,2	10,4
40 y más	5,5	5,2	7,6	6,3
Total	100	100	100	100
Matrícula	1035	934	880	747

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SECIU – UdeLaR. Fecha de consulta, Marzo 2017 para datos 2016; Junio 2016 para datos 2015; los datos 2013 y 2014 fueron tomados de Informes del CI-UAE.

Nota: Edad al 30 de abril de cada año de ingreso.

## Región y tipo de institución de origen

Respecto al lugar de nacimiento de los matriculados, el 58% corresponde a Montevideo, el 39% Interior y el 3% nació en el exterior del país, lo cual se mantiene en los mismos porcentajes que la generación 2015 (Montevideo, 60%; Interior, 37% y Exterior 3%) (UAE, 2016).

Por último se presenta el tipo de institución educativa de origen. La mayoría de los estudiantes proviene de liceos públicos (74%). Los estudiantes que asistieron a liceos privados corresponden al 13% de la matrícula de 2016, entre los que se destaca la enseñanza laica (10,5%). La formación previa en UTU u formación docente, sólo se presenta en el 2,3% de los matriculados.

**Cuadro 2. Estudiantes matriculados a FCS por tipo de institución donde cursó sus estudios previos. Año 2016.**

Tipo de institución	N	%
Sin dato	71	6,9
Liceo público	766	74,0
Liceo privado laico	32	3,1
Liceo privado religioso	109	10,5
UTU	24	2,3
Terciario	0	0
Exterior	33	3,2
Total	1035	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SECIU – UdelaR. Fecha de consulta Marzo 2017.

## Resultados de cursos

En la presente sección se propone observar algunos indicadores puntuales asociados a los resultados de curso, como la condición reglamentaria final, la retención y la tasa de aprobación como aproximación al rendimiento.

### Condición Reglamentaria Final

Una vez culminado el semestre durante el cual se desarrolla el curso, producto de la evaluación de un conjunto de actuaciones estudiantiles, en cada asignatura se asigna una calificación que permite: 1. Promover la asignatura (exonerarla); 2. Reglamentar (promover parcialmente la asignatura) ó; 3. Quedar en condición “libre”. En base a ello se construyen cuatro categorías para clasificar las distintas situaciones posibles, las cuales se presentan a continuación.

Estudiante libre sin actuación: Incluye a aquellos estudiantes que habiendo sido inscriptos a la asignatura correspondiente, no asisten a clase y no alcanzan a rendir las evaluaciones obligatorias propuestas en el programa del curso.

Estudiante libre con actuación: Se trata de los estudiantes que habiendo rendido una o más pruebas parciales obtuvieron una nota final menor a 3, y/ó superaron el límite de inasistencias previstas por el reglamento.

Reglamentado: Para esta categoría, se toma el criterio adoptado por el Consejo de la FCS: “Para mantener la condición de reglamentado, en el caso de la modalidad presencial, el estudiante deberá asistir al 75% de las clases obligatorias y obtener como mínimo de Regular (03) como calificación final del curso. La calificación final del curso se obtendrá mediante el promedio de las instancias de evaluación señaladas con este fin, cuyo número y ponderación debe explicitarse en el programa de la actividad curricular”. Obteniendo en dichas instancias notas inferiores a las que conllevan la exoneración (9 o más). La condición de reglamentado garantiza un examen de menores exigencias que el de los estudiantes libres, al considerar que una parte del curso ya fue exonerada.

Promovido o exonerado: Se trata de aquellos estudiantes que rindieron la totalidad de las pruebas obligatorias, obteniendo en dichas instancias notas aceptables (superiores a 3) y, que alcanzan en promedio un nivel de excelencia (9 o más). Asimismo han asistido al mínimo de clases obligatorias previstas en el programa. La condición de promovido garantiza la aprobación de la asignatura, por lo que los estudiantes en esta situación no deben rendir un examen final.



A continuación se analizan los resultados obtenidos de las materias del primer semestre a partir de la información que se presenta en el Cuadro 3.

**Cuadro 3. Condición reglamentaria final. Asignaturas del Primer Semestre Ciclo Inicial 2016.**

Condición reglamentaria final	Asignatura			
	Problemas del desarrollo	Fundamentos de matemática para las CCSS	La cuestión social	Principios de Economía
Libres sin actuación	33%	52%	37%	32%
Libres con actuación	8%	32%	28%	35%
Reglamentados	51%	11%	25%	26%
Promovidos	9%	5%	10%	7%
Total	100%	100%	100%	100%
Total estudiantes inscriptos	1057	1271	1202	1156

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

En el caso de “Problemas del Desarrollo” los estudiantes libres representan el 41% del total de los inscriptos, lo que hace que posea la menor proporción de estudiantes en esa condición en comparación con el resto de las asignaturas obligatorias del primer semestre. Si la antedicha proporción se subdivide, se puede observar que hay un 33% de libres sin actuación y un 8% de libres con actuación, lo que implica que si el estudiante actúa en el curso tiene una menor probabilidad de quedar libre que en cualquiera de las otras asignaturas.

Así mismo, “Problemas del Desarrollo” presenta la mayor proporción de reglamentados en comparación con el resto, con poco más de la mitad de los inscriptos (51%), mientras que los promovidos corresponde a un 9% del total.

“Fundamentos de Matemática para las Ciencias Sociales” es la que presenta la mayor proporción de libres sin actuación, reuniendo a más de la mitad de los estudiantes inscriptos al curso (52%). Sumando a este porcentaje el de libres con actuación (32%), en esta asignatura quedan libres más de 8 de cada 10 estudiantes que se inscriben. Los estudiantes reglamentados son el 11% de los inscriptos y los promovidos son el 5%, siendo ambas proporciones las más bajas entre las asignaturas consideradas.

Respecto a “La Cuestión Social en la Historia”, se observa un 37% de estudiantes libres sin actuación y un 28% de libres con actuación, al tiempo que los reglamentados representan el 25%

del total de inscriptos. A su vez, es la materia que tiene la mayor proporción de promovidos, específicamente 1 de cada 10 inscriptos.

“Principios de Economía” evidencia el menor porcentaje de libres sin actuación (32%) mientras que presenta el mayor porcentaje de libres con actuación (35%), en relación a las asignaturas consideradas. En cuanto a la condición de reglamentados, es la segunda asignatura con mayor porcentaje (26%), mientras que cuenta con 7% de promovidos

En lo que refiere a las asignaturas del segundo semestre, es importante tener en cuenta algunas particularidades que acontecieron durante el año 2016 como consecuencia de algunas modificaciones ocurridas en el Ciclo Inicial<sup>1</sup>.

Estas modificaciones afectan directamente a cursos como “Historia Contemporánea de América Latina” que durante 2016 ofreció en el segundo semestre un curso con modalidad semipresencial, preparatorio para el examen, y “Seminario Multidisciplinario” que si bien ofreció el curso con la modalidad tradicional, lo hizo sólo para estudiantes de la generación 2015 o anteriores.

**Cuadro 4. Condición reglamentaria final. Asignaturas del segundo semestre Ciclo Inicial 2016**

Condición reglamentaria final	Poder, Estado y Sistema Político	Sociedades modernas y desigualdades sociales	Metodología de la investigación	Estadística Social	Seminario Multidisciplinario
Libres sin actuación	34%	50%	23%	48%	74%
Libres con actuación	26%	20%	38%	20%	1%
Reglamentados	23%	20%	29%	27%	16%
Promovidos	18%	10%	10%	5%	9%
Total %	100%	100%	100%	100%	100%
Total estudiantes inscriptos	905	900	903	982	179

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

<sup>1</sup> En 2015 se realizaron algunos cambios del ciclo de ingreso en FCS en los siguientes aspectos:

Las asignaturas de primer año pasaron de ser cinco por semestre a ser cuatro por semestre en 2016. Por ello, la asignatura “Historia Contemporánea de América Latina” se traslada desde el segundo semestre al tercero; y “Seminario Multidisciplinario” pasa desde el segundo semestre a ser anualizada en el tercer y cuarto semestre.

Para cumplir con el requisito de tener cuatro asignaturas por semestre en el primer año y con el objetivo de una mejor secuenciación del módulo “Introducción a las CCSS”, la asignatura “Principios de Economía” se traslada desde el segundo semestre al primero, y “Sociedad Moderna y Desigualdades Sociales” junto con “Poder, Estado y Sistema Político” pasan desde el semestre uno al semestre dos.

De esta forma queda configurado el nuevo Ciclo Inicial a partir de 2016, aunque con algunos aspectos excepcionales para los estudiantes de las generaciones 2015 y anteriores durante este año. Las asignaturas del primer semestre fueron las cuatro que finalmente se establecieron con la nueva malla curricular. No así para el segundo semestre, en el que además de las cuatro asignaturas planteadas, se generaron modalidades de cursado excepcional en las dos asignaturas que se trasladaron para el tercer y cuarto semestre: “Historia Contemporánea de América Latina” y “Seminario Multidisciplinario”. Para la primera, se genera una instancia de apoyo al examen, y para la segunda se realiza el curso en la modalidad tradicional exclusivamente para los estudiantes de generación 2015 o anteriores.

Como se observa en el Cuadro 4 “Poder, Estado y Sistema Político” evidencia un 34% de estudiantes en condición de libres sin actuación y un 26% de libres con actuación sobre el total de inscriptos. Por otro lado, registra un 23% de estudiantes reglamentados y la mayor proporción de promovidos en comparación con las asignaturas obligatorias del segundo semestre con un 18%.

La asignatura “Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales se muestra con la mayor proporción de libres sin actuación del semestre, representando a la mitad de los inscriptos (50%), mientras que el porcentaje de libres con actuación alcanza el 20%. Los restantes inscriptos se distribuyen en un 20% de reglamentados y un 10% de estudiantes promovidos.

En el caso de “Metodología de la Investigación”, se observa el porcentaje más bajo de estudiantes libres sin actuación (23%) y al mismo tiempo el porcentaje más elevado de estudiantes libres con actuación (38%) en comparación con el resto de las asignaturas consideradas. Asimismo el 29% de los inscriptos se muestran reglamentados, condición cuyo porcentaje no es superado por ninguna de las otras materias. El 10% restante de los inscriptos se encuentra en calidad de promovidos.

Por su parte, poco menos de la mitad de los inscriptos a “Estadística Social” (48%) son libres sin actuación y un 20% libres con actuación. A su vez, dicha asignatura es la segunda con mayor proporción de reglamentados, representada por el 27% del total de inscriptos mientras que cuenta con la menor proporción de estudiantes que logran promover (5%).

## Retención

Como aproximación al nivel de retención se presenta la relación cursantes / inscriptos, entendiéndose por cursantes a los estudiantes libres con actuación, reglamentados y promovidos o exonerados y por inscriptos a los estudiantes libres sin actuación, libres con actuación, reglamentados y promovidos o exonerados.

**Cuadro 5. Relación cursantes/inscriptos. Asignaturas del primer semestre Ciclo Inicial 2016**

Asignatura	Relación cursantes/inscriptos
Problemas del desarrollo	67,1%
Fundamentos de matemática para la CCSS	47,9%
La cuestión social	63,2%
Principios de Economía	67,6%

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

Como se puede apreciar en el Cuadro 5, “Fundamentos de Matemática para las Ciencias Sociales” muestra la relación más baja entre los cursantes y los inscriptos, siendo el nivel de retención 47,9%. Esto implica que más de la mitad de las personas que se inscribieron a cursar la asignatura, posteriormente no tuvieron actuación en ella como se mencionó anteriormente.

Por el contrario, “Principios de Economía” registra la mayor cantidad de estudiantes que se inscriben y efectivamente cursan la materia, casi un 68%. Muy cercano a ese porcentaje se encuentra el de “Problemas del Desarrollo” presentando un nivel de retención de 67,1%, el segundo valor más elevado.

Por su parte, “La Cuestión Social en la Historia” se coloca en tercer lugar al evidenciar un 63,2% de retención.

En síntesis, se evidencia un nivel de retención superior al 60% en tres de las cuatro asignaturas del primer semestre, es decir que más de la mitad de los estudiantes que se inscriben a estas asignaturas culminan el curso en condición de reglamentados o promovidos, a cursarlas, dándose la relación opuesta para el curso de “Fundamentos de Matemática”.

#### **Cuadro 6. Relación cursantes/inscriptos. Asignaturas del segundo semestre Ciclo Inicial 2016**

<b>Asignatura</b>	<b>Relación cursantes/ inscriptos</b>
Poder, Estado y Sistema Político	66%
Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales	50%
Metodología de la Investigación	77%
Estadística Social	52%
Seminario Multidisciplinario	26%

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

Para el segundo semestre (ver Cuadro 6), “Metodología de la Investigación” es la asignatura con mayor proporción de cursantes sobre el total de inscriptos con un 77%, seguida de “Poder, Estado y Sistema Político” con un nivel de retención de 66%. En tercer lugar se ubica “Estadística Social” (52%) y por último “Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales” (50%).

Para este semestre la retención entre las asignaturas es más heterogénea que para las del primer semestre de 2016. Se evidencia que “Metodología de la Investigación” cuenta con el mayor porcentaje de retención y es a su vez la asignatura que tiene menor cantidad de libres sin actuación tal como se presentó en el Cuadro 4.

Para “Estadística Social” y “Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales” se observa algo similar pero en el sentido inverso, en estas dos casi la mitad de los inscriptos no tuvieron actuación en la asignatura.

## **Retención 2009-2016**

Para analizar la serie histórica de la relación entre cursantes e inscriptos, es importante tener en cuenta los cambios registrados tanto en el primer semestre como en el segundo semestre de las asignaturas del Ciclo Inicial.

Como se mencionó anteriormente, este cambio no solo afectó el orden de algunas asignaturas (“Principios de Economía” se trasladó al primer semestre, y “Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales” así como “Poder, Estado y Sistema Político hicieron los suyos hacia el segundo semestre), sino también la cantidad de actividades por semestre se modificó: pasaron de ser cinco en 2015 a ser cuatro a partir de 2016.

Sobre estas modificaciones no se han realizado estudios que permitan identificar el impacto en los resultados de los cursos, pero si se visualiza en este informe la serie 2009-2016 con el nuevo ordenamiento de asignaturas, observando puntualmente aquellas que cambiaron de orden en la malla curricular del Ciclo Inicial desde 2016.

Para el primer semestre, en “Fundamentos de Matemática” se puede observar en el Cuadro 7 que si bien se ha producido una caída desde 2009 hasta 2013, la proporción de cursantes se ha mantenido durante los últimos cuatro años de forma consecutiva en un 47,9%.

Para “La Cuestión Social en la Historia” la relación entre cursantes e inscriptos aumentó en 2016 respecto a los últimos dos años, siendo en esta oportunidad de 63,2%.

En “Problemas del Desarrollo” la cantidad de estudiantes que cursó la materia respecto a los inscriptos se ha mantenido estable en 2016 respecto a 2015, aunque con una variación relativa negativa del 0,3%.

**Cuadro 7. Relación cursantes/inscritos. Asignaturas primer semestre Ciclo Inicial 2009-2016**

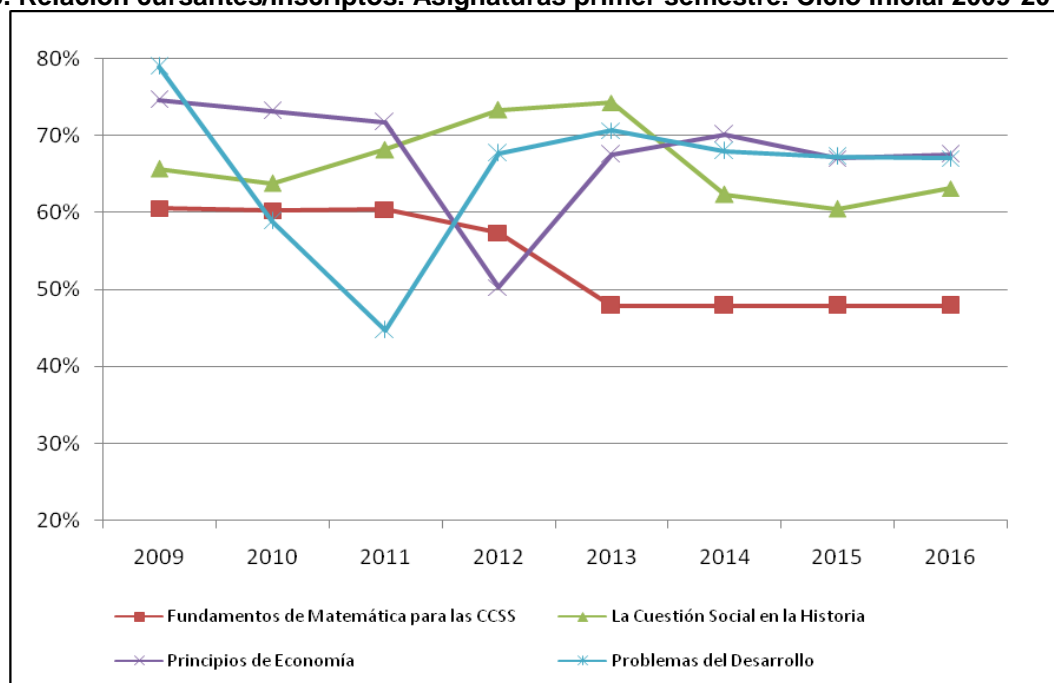
Asignaturas	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Fundamentos de Matemática para las CCSS	60,6%	60,3%	60,4%	57,4%	47,9%	47,9%	47,9%	47,9%
La Cuestión Social en la Historia	65,7%	63,8%	68,2%	73,4%	74,3%	62,4%	60,5%	63,2%
Principios de Economía	74,7%	73,2%	71,8%	50,3%	67,6%	70,2%	67,1%	67,6%
Problemas del Desarrollo	79,0%	58,9%	44,7%	67,7%	70,7%	68,0%	67,3%	67,1%

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

Finalmente cabe mencionar a “Principios de Economía”, que cambió de semestre su cursado en 2016. Respecto a dicha modificación, se observa que el porcentaje de retención aumentó en 2016, con una variación relativa de un 0,7% respecto al resultado del 2015, donde la asignatura se ofrecía en el segundo semestre. En este sentido, es fundamental seguir la evolución de este indicador para futuras ediciones, para ver si el aumento tiene relación con el cambio de semestre o si responde a otras variables más relacionadas con otros aspectos del cursado de la asignatura.

En el Cuadro 7 se puede observar claramente que si bien existen diferencias entre las asignaturas del primer semestre en la relación cursantes/inscritos, en los últimos tres años los niveles de retención –aunque con mínimas variaciones- se han mantenido en todas las actividades.

**Gráfico 3. Relación cursantes/inscritos. Asignaturas primer semestre. Ciclo Inicial 2009-2016**



Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

Para las asignaturas del segundo semestre, tal como se puede observar en el Cuadro 8, “Metodología de la Investigación” es la única que ha visto incrementado su porcentaje de retención en 2016 respecto a 2015, con una variación positiva del 14,1%.

Por su parte, “Estadística Social” disminuyó su relación entre cursantes e inscriptos en 2016 en un 3,9% respecto a 2015, registrando una tendencia a la baja desde el año 2013.

**Cuadro 8. Relación cursantes/inscriptos. Asignaturas del segundo semestre Ciclo Inicial 2009-2016.**

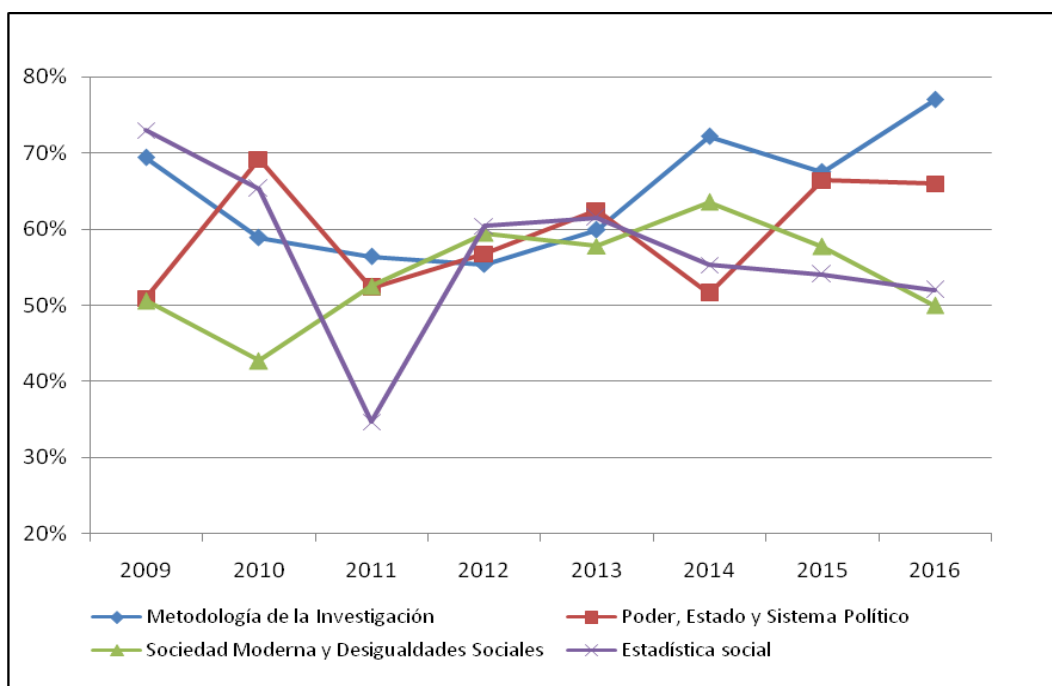
Asignaturas	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Metodología de la Investigación	69,4%	58,9%	56,4%	55,4%	59,9%	72,2%	67,5%	77,0%
Poder, Estado y Sistema Político	50,9%	69,2%	52,3%	56,8%	62,5%	51,6%	66,4%	66,0%
Sociedad Moderna y Desigualdades Sociales	50,6%	42,7%	52,5%	59,5%	57,8%	63,6%	57,7%	50,0%
Estadística social	73,0%	65,3%	34,7%	60,4%	61,5%	55,3%	54,1%	52,0%

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

Luego se encuentran las asignaturas que cambiaron de semestre en 2016. Tanto “Poder, Estado y Sistema Político” como “Sociedades Modernas y desigualdades” vieron disminuidos sus resultados en 2016 respecto a 2015. En la primera, la variación relativa tuvo una caída leve (0,6%), mientras que para la segunda la relación entre cursantes e inscriptos cayó en un 13,3%.

Si en el primer semestre se puede observar que la retención se ha sostenido en los últimos años, para el segundo semestre no puede observarse la misma situación, tal como se puede observar en Cuadro 8 que representa la serie 2009-2016, los porcentajes de retención de las asignaturas en este semestre han sido dispares, incluso diferentes a las registradas en años anteriores. La única que sostiene sus resultados es “Estadística Social” aunque con una leve tendencia a la baja. Finalmente se representa gráficamente la retención en los períodos considerados.

**Gráfico 4. Relación cursantes/inscritos. Asignaturas del segundo semestre Ciclo Inicial 2009-2016**



Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

## Rendimiento

De acuerdo a la información disponible en las actas, se calcula la tasa de aprobación como la relación reglamentados o promovidos / cursantes. Este indicador permite aproximarse al rendimiento de los estudiantes en cada asignatura.

**Cuadro 9. Relación reglamentados-promovidos/cursantes. Asignaturas del primer semestre Ciclo Inicial 2016.**

Asignatura	Relación aprobados/cursantes
Problemas del desarrollo	88,3%
Fundamentos de matemática	33,0%
La cuestión social	56,3%
Principios de Economía	48,1%

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

Acerca del rendimiento en las asignaturas del primer semestre de 2016, se observa en el Cuadro 9 que dos de las cuatro en consideración lograron que más de la mitad de los estudiantes cursantes no haya reprobado.

En este sentido se destaca la asignatura “Problemas del Desarrollo”, en donde casi 9 de cada 10 cursantes logra reglamentarse o promover, representando la tasa de aprobación más elevada entre



las asignaturas consideradas. "La Cuestión Social" es la otra asignatura en la que los estudiantes aprobados superan en proporción a los no aprobados, con una tasa de aprobación de 56,3%.

Por otra parte, "Principios de Economía" da cuenta de un 48,1% de estudiantes que reglamentan o promueven en relación a los cursantes.

Y finalmente, la asignatura con menor rendimiento para el primer semestre es "Fundamentos de Matemática", donde solamente un tercio alcanza la aprobación del curso.

Resumiendo, el rendimiento de las asignaturas en el primer semestre de 2016 es bastante heterogéneo, alcanzando en "Problemas del Desarrollo" el nivel más alto, en donde menos de un 12% de los estudiantes no alcanza la aprobación, y en el otro extremo Fundamentos de matemática donde ese resultado supera el 50%. En el caso de "Problemas del Desarrollo", esta tasa de rendimiento se puede visualizar en el alto porcentaje de estudiantes que reglamentan el curso (51% del total de inscriptos).

En el caso del segundo semestre, la mayoría de las tasas de aprobación se mantienen similares, siendo más parejas entre sí que las del primer semestre, a diferencia de lo que ocurre con la retención, en donde los resultados eran más homogéneos para éstas últimas.

**Cuadro 10. Relación reglamentados-promovidos/ cursantes. Asignaturas del segundo semestre Ciclo Inicial 2016.**

Asignaturas	Relación aprobados/ cursantes
Poder, Estado y Sistema Político	61%
Sociedades modernas y desigualdades sociales	60%
Metodología de la investigación	50%
Estadística Social	62%
Seminario Multidisciplinario	98%

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

La asignatura que presenta el mayor nivel es "Estadística Social" con un 62%, seguida de "Poder, Estado y Sistema Político" y "Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales", con valores de 61% y 60% respectivamente.

Finalmente, "Metodología de la Investigación" es la asignatura con el menor rendimiento del semestre, ya que la proporción de estudiantes que aprueba es del 50%. Esta asignatura es la que tiene el porcentaje más alto de reglamentados del semestre, y a pesar de ello, el rendimiento es el más bajo, esto puede deberse en parte al importante número de estudiantes libres sin actuación que ronda el 40%.

## Rendimiento 2009-2016

En este apartado se observa la relación entre los estudiantes que aprueban (promueven o reglamentan) respecto a los que efectivamente realizan el curso, para las asignaturas del Ciclo Inicial en el período 2009-2016. Esto contemplando los cambios en dicho Ciclo mencionados en anteriores apartados de este informe.

Para “Fundamentos de Matemática”, se denota una caída en el rendimiento en los últimos dos años, variando negativamente en 2016 un 8,3% en relación a 2015 y 12,1% respecto a 2014.

En el caso de “La Cuestión Social en la Historia” la relación entre estudiantes que aprobaron supera ampliamente a la mitad de los estudiantes que realizaron el curso (56,3%) en 2016, por lo que sus resultados en este indicador son mejores que en los últimos dos años, volviendo a revertir lentamente la caída abrupta experimentada en 2014 respecto al resultado de 2013.

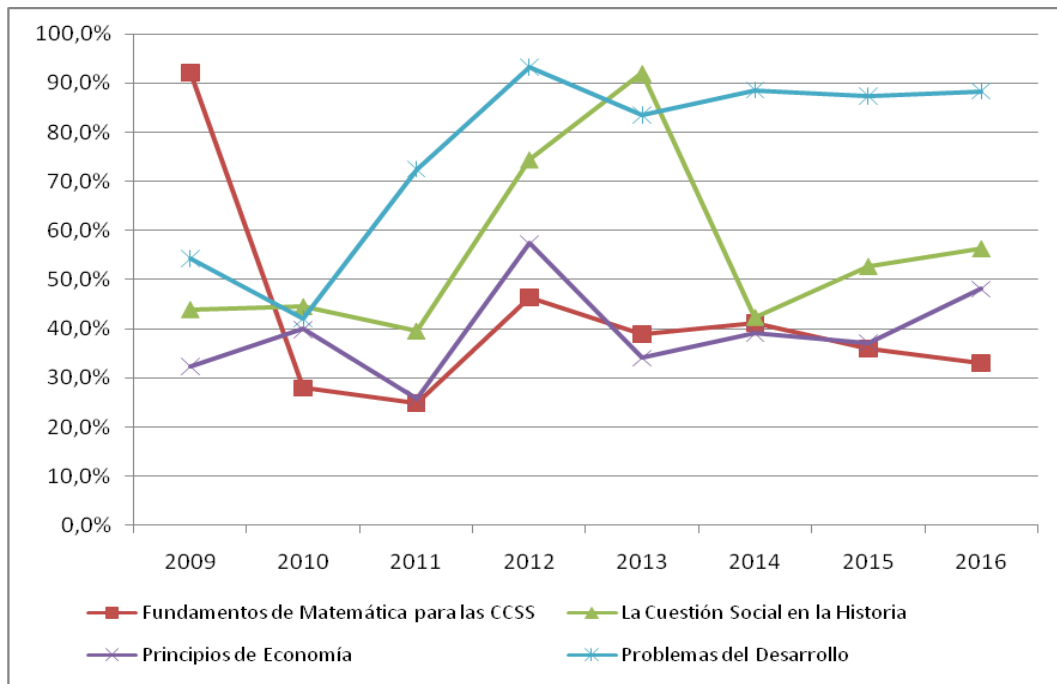
**Cuadro 11. Relación aprobados/cursantes. Asignaturas del primer semestre 2009-2016**

Asignaturas	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Fundamentos de Matemática para las CCSS	92,1%	27,9%	24,8%	46,4%	38,9%	41,2%	36,0%	33,0%
La Cuestión Social en la Historia	43,9%	44,5%	39,5%	74,4%	92,0%	42,3%	52,7%	56,3%
Principios de Economía	32,3%	39,9%	25,7%	57,4%	34,0%	39,0%	37,1%	48,1%
Problemas del Desarrollo	54,4%	42,1%	72,5%	93,2%	83,5%	88,5%	87,3%	88,3%

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

“Problemas del desarrollo” por su parte aumenta en un 1,1% su resultado respecto a 2015, consolidando un rendimiento sostenido, en el que prácticamente 9 de cada 10 estudiantes que cursan la asignatura, reglamentan o promueven, siendo la asignatura con mejores resultados en los últimos tres años de forma consecutiva.

**Gráfico 5. Relación aprobados/cursantes. Asignaturas del primer semestre. 2009-2016.**



Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

Mirando el gráfico para la serie 2009-2016 en el primer semestre, la tasa de aprobación tiene comportamientos sostenidos en dos de las asignaturas: “Problemas del Desarrollo” y “Fundamentos de Matemática”. Ambas asignaturas se encuentran en los extremos, la primera tiene los mejores resultados, mientras que la última presenta los peores rendimientos del semestre. Otro de los aspectos interesantes es el rendimiento de “Principios de Economía” para 2016 respecto a los otros años, mostrando en el cambio de semestre nuevamente una mejora en sus resultados, llegando casi a la mitad de estudiantes con la materia aprobada.

Para el segundo semestre, se puede observar en el Cuadro 12 como el rendimiento de “Metodología de la Investigación” presenta una variación negativa de 2,5% en 2016 respecto al año anterior, registrando por segundo año consecutivo una caída en sus resultados.

Otra de las asignaturas que se mantienen en el segundo semestre durante toda la serie, “Estadística Social”, presenta una fuerte caída en 2016 en proporción a los resultados del año anterior, con una variación negativa del 16,8%. De todas formas se puede observar que el rendimiento de 2015 es algo excepcional en los últimos años, asimilándose el valor de 2016 al de 2014.

**Cuadro 12. Relación aprobados/cursantes. Asignaturas del segundo semestre 2009-2016**

Asignaturas	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Metodología de la Investigación	60,4%	60,5%	63,6%	52,0%	52,7%	56,9%	51,3%	50,0%
Poder, Estado y Sistema Político	78,5%	52,5%	46,2%	52,0%	49,5%	60,3%	62,9%	61,0%
Sociedad Moderna y Desigualdades Sociales	56,7%	55,5%	52,6%	72,4%	76,3%	73,8%	69,6%	60,0%
Estadística Social	45,5%	41,7%	72,3%	41,4%	54,5%	60,6%	74,5%	62,0%

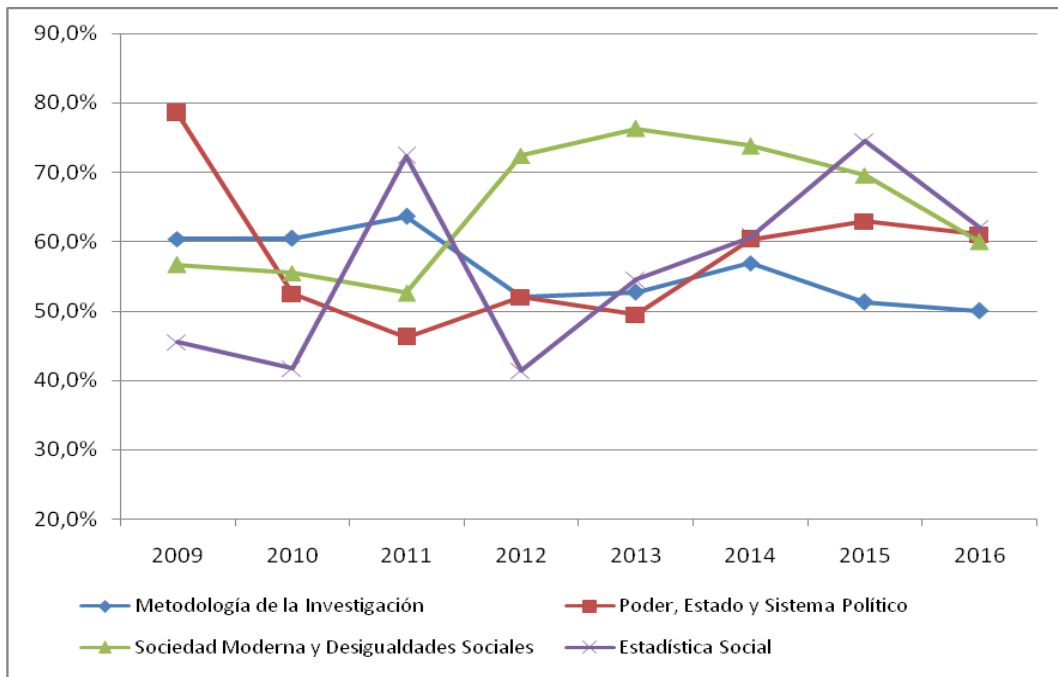
Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

Para “Poder, Estado y Sistema Político” como para “Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales” el cambio de semestre no fue del todo positivo, ya que registran ambas una baja en su rendimiento (lo mismo se puede apreciar en la retención). La variación relativa ha sido negativa para los dos casos, siendo para la primera de un 3%, mientras que para la segunda de un 14% respecto a 2015.

La diferencia más importante entre estas dos asignaturas que puede apreciarse en la serie, es que para “Poder, Estado y Sistema Político” se revierte -aunque de forma leve- la propensión hacia mejores rendimientos desde 2013, mientras que para “Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales” se consolida la disminución de la tasa de aprobación que se sostiene desde 2013.

Finalmente, en el gráfico de la serie del segundo semestre, se puede observar que a pesar de las modificaciones en el Ciclo Inicial para 2016, las asignaturas tienen rendimientos similares en 2016, a pesar de venir de niveles dispares en la aprobación para años anteriores.

**Gráfico 6. Relación aprobados/cursantes. Asignaturas del segundo semestre 2009-2016**



Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS-UDELAR.

## Reflexiones finales

Para concluir esta descripción de los resultados del Ciclo Inicial para el año 2016, se pueden resumir algunos de sus datos más destacados.

Respecto a la información sociodemográfica, se puede destacar que un 76% de las estudiantes que ingresan son mujeres, mientras que la edad promedio al ingresar es 23,5 años, y la mediana se ubica en 21 años.

En lo que refiere al lugar de nacimiento de los ingresantes en 2016, el 58% es de Montevideo, el 39% del interior del país, y el 3% nació en el exterior, porcentajes que se mantienen respecto a la generación 2015 (UAE, 2016).

Otro de los aspectos relevantes es el tipo de institución educativa de origen. La mayoría de los estudiantes -siete de cada diez aproximadamente- proviene de liceos públicos, mientras que aquellos que asistieron a liceos privados corresponden al 13% de la matrícula de 2016, entre los que se destaca la enseñanza laica (10,5%). Los ingresantes que comienzan la facultad provenientes de UTU o formación docente, sólo representa en el 2,3% de los matriculados.

Además de los datos sociodemográficos el informe no sólo describe los resultados de los cursos del Ciclo Inicial para el año 2016, sino que también presenta una serie de indicadores que dan cuenta de la aprobación y la retención de los mismos.

Referido a los resultados de los cursos analizados a través de la condición reglamentaria final, se observa que para las asignaturas del primer semestre los estudiantes libres sin actuación, es decir, aquellos que se inscribieron al curso pero que no realizaron ninguna actividad rondan el 30 % en tres de las cuatro asignaturas. La excepción es “Fundamentos de Matemática” en donde la mitad de los inscriptos son libres sin actuación.

Por otra parte, se destaca el porcentaje de estudiantes reglamentados en “Problemas del Desarrollo”, que supera el 50% de los inscriptos al curso, resultado extraordinario para las asignaturas del Ciclo Inicial, que generalmente no superan el 30% en este ítem.

Para las asignaturas del segundo semestre se registran resultados más homogéneos, a pesar de que las modificaciones realizadas en el Ciclo Inicial afectaron en mayor medida la composición de este semestre. Se puede destacar el bajo porcentaje de libres sin actuación de “Metodología de la Investigación” respecto al resto de las asignaturas (23%), que por otra parte presenta el porcentaje

más alto de libres con actuación del semestre (38%).

A nivel de estudiantes promovidos, el que tiene mayor porcentaje es “Poder, Estado y Sistema Político” siendo de 18%, dato interesante si se toma en cuenta que es una de las asignaturas que cambió de semestre en 2016 respecto a 2015, y la que tiene menor porcentaje es “Estadística Social” con 5% de promovidos.

En lo que refiere a la retención de los cursos, en otras palabras, la relación entre cursantes e inscriptos, se evidencia un nivel de retención superior al 60% en “Problemas del Desarrollo”, “Principios de Economía” y “La Cuestión Social en la Historia”. Es decir que más de la mitad de los estudiantes que se inscriben a estas asignaturas culminan el curso en condición de reglamentados o promovidos, dándose la relación opuesta para el curso de “Fundamentos de Matemática”.

Para el segundo semestre como dato interesante en la relación cursantes/inscriptos, se observa que “Metodología de la Investigación” cuenta con el mayor porcentaje de retención (77%). En tanto para “Estadística Social” y “Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales” se observa la relación inversa, en donde casi la mitad de los inscriptos no tuvieron actuación en las asignaturas.

Si esta tasa se mira en el tiempo, se puede observar claramente que si bien existen diferencias entre las asignaturas del primer semestre en la relación cursantes/inscriptos, en los últimos tres años (2014, 2015 y 2016) los niveles de retención –aunque con mínimas variaciones- se han mantenido en todas las actividades.

Si en el primer semestre se puede observar que la retención se ha sostenido en los últimos años, para el segundo semestre no puede constatarse la misma situación, los porcentajes de retención de las asignaturas en este semestre han sido dispares, incluso diferentes a las registradas en años anteriores. La única que sostiene sus resultados es “Estadística Social” aunque con una leve tendencia a la baja.

En lo referente a la relación entre aprobados y cursantes, el rendimiento de las asignaturas en el primer semestre de 2016 es bastante heterogéneo, alcanzando en “Problemas del Desarrollo” el nivel más alto, en donde 8 de cada 10 estudiantes alcanza la aprobación. En el otro extremo se encuentra “Fundamentos de Matemática” los estudiantes que aprueban son un 33% del total de cursantes. Para el caso de “Problemas del Desarrollo”, esta tasa de rendimiento se puede apoyar en el alto porcentaje de estudiantes que reglamentan el curso (51% del total de inscriptos).

Para el segundo semestre la mayoría de las tasas de aprobación se mantienen similares, siendo más parejas entre sí que las del primer semestre, a diferencia de lo que ocurre con la retención, en donde los resultados eran más homogéneos para éstas últimas.

Para la serie 2009-2016 en el primer semestre, la tasa de aprobación tiene comportamientos sostenidos en dos de las asignaturas: “Problemas del Desarrollo” y “Fundamentos de Matemática”. Ambas asignaturas se encuentran en los extremos, la primera tiene los mejores resultados, mientras que la última presenta los rendimientos más bajos del semestre. Otro de los aspectos interesantes es el rendimiento de “Principios de Economía” para 2016 respecto a los otros años, mostrando en el cambio de semestre una mejora en sus resultados, llegando casi a la mitad de estudiantes con la materia aprobada.

Para “Poder, Estado y Sistema Político” como para “Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales” el cambio de semestre no fue del todo positivo, ya que registran ambas una baja en su rendimiento (lo mismo se puede apreciar en la retención). La variación relativa ha sido negativa para los dos casos, siendo para la primera de un 3%, mientras que para la segunda de un 14% respecto a 2015.

La diferencia más importante entre estas dos asignaturas, es que para “Poder, Estado y Sistema Político” se revierte -aunque de forma leve- la propensión hacia mejores rendimientos desde 2013, mientras que para “Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales” se consolida la disminución de la tasa de aprobación que se sostiene desde 2013.

Asimismo se observa una disminución en el rendimiento de todas las asignaturas del segundo semestre en los últimos años. Tanto para “Poder, Estado y Sistema Político”, “Sociedades Modernas y Desigualdades Sociales” y “Estadística Social” se visualiza una convergencia al 60% de aprobaciones en el 2016. En los tres casos el rendimiento disminuye de forma consecutiva desde el año 2014. Mientras que para la asignatura “Metodología de la Investigación” el rendimiento también ha decaído en los últimos dos años, a pesar de que se encuentran por debajo del 60%.

Por último se debe destacar que es necesario profundizar en el análisis de las modificaciones introducidas en el Ciclo Inicial, abordando la intersección entre las metodologías de enseñanza y las modalidades de evaluación, más allá de los cambios específicos en el semestre de dictado.

También se debe mencionar una vez más, las limitaciones que supone para la elaboración de este informe la falta de sistematización en los criterios de ingreso de datos en las actas por parte de los equipos docentes, lo cual afecta claramente la identificación de los estudiantes en condición de libres que además tampoco es posible acceder a través de los microdatos de SECIU, dado que los mismos no se registran en el sistema.



## Bibliografía

Caneiro, M., Segovia, J., Buschiazzo, V. (2016). Informe del Ciclo Inicial 2015. UAE – FCS – UdelaR. Montevideo.

Caneiro, M., Segovia, J., Orós, C. (2015). Informe del Ciclo Inicial 2014. UAE – FCS – UdelaR. Montevideo.

Caneiro, M., Segovia, J., Buschiazzo, V., Rubio, E. (2014). Informe del Ciclo Inicial 2013. UAE – FCS – UdelaR. Montevideo.

Caneiro, M., Segovia, J. (2013). Informe del Ciclo Inicial 2012. UAE – FCS – UdelaR. Montevideo.

Perera, H., Biramontes, T., Guerrero, S., Segovia, J. (2010). Informe del Ciclo Inicial 2009. UAE – FCS – UdelaR. Montevideo.

UdelaR (2014). Estadísticas Básicas 2013 de la Universidad de la República. Dirección General de Planeamiento - UdelaR. Montevideo.

UdelaR (2011). Estadísticas Básicas 2010 de la Universidad de la República. Dirección General de Planeamiento - UdelaR. Montevideo.