

«Uruguay en la pandemia desde las ciencias sociales. Encrucijadas y posibles salidas»

- 28 junio 2021
- 18.30 a 20 horas
- Transmitida por canal de Youtube de FCS

El Consejo de la FCS resolvió designar una Comisión ad hoc para organizar una actividad sobre el estado actual de la sociedad uruguaya en la pandemia. Puestos a esa tarea, la comisión entendió que puede ser conveniente abrir por lo menos dos eventos, atendiendo diferentes aspectos.

Presentación a modo de diagnóstico

En lo sanitario

Desde el mes de abril del corriente año, Uruguay se encuentra entre los países con un mayor número de nuevos contagios en cada semana, lo que conduce inexorablemente a ubicarse entre los peores del mundo en número de muertos por COVID 19, de acuerdo al tamaño de la población total. Se encontró recientemente una relación bastante clara entre indicadores de movilidad social y la velocidad con que se reproduce la pandemia en Uruguay (Guiad, 2021). Esta relación fue una referencia básica en el informe del GACH del 26 de abril, en cuyas frases finales se concluía que si los indicadores no mejoraban, en especial en materia de pacientes críticos y muertes: "el aflojamiento de las medidas de restricción... corre riesgo de agravar aún más el nivel de situación." El mes de mayo mostró que tales indicadores se deterioraron, superando como en abril los 1600 muertos.

Respecto a posibles escenarios, los estudios señalados encuentran un rezago de unas dos semanas en el efecto que tiene el aumento de la movilidad social sobre los nuevos contagios, pero es posible que la respuesta a una reducción fuerte de la movilidad produzca una caída más inmediata de los contagios. Los fallecimientos por COVID-19 suceden a los contagios con un rezago aproximado de un par de semanas, observando las últimas semanas. La vacunación hasta el momento ha logrado detener el número de contagios y de muertes en estratos importantes de la población (como el personal de la salud) pero recién parece estar reduciendo los contagios y su expresión en muertes en el conjunto de la sociedad uruguaya en el corriente mes de junio. La muerte no es la única consecuencia sanitaria importante derivada de los contagios: muchos de los que cursaron la enfermedad con fuertes síntomas permanecen con importantes secuelas.

Superamos los 5000 muertos con más del 80% de ellos en abril y mayo. Sin tomar en cuenta lo sugerido por los expertos y la experiencia internacional, no se tomaron suficientes medidas para la reducción de la movilidad, sino por el contrario, se resuelve el retorno masivo a las actividades presenciales. Parece que se apuesta exclusivamente por la vacunación, que solo recientemente parece empezar a contener los números.

Lo ocurrido en abril y mayo fue anticipado en anteriores informes del GACH desde el mes de febrero. En diciembre de 2020 el informe del equipo liderado por Fernando Filgueira como aporte de la FCS al GACH (<https://observatoriocoviduy.org/>), anunciaba que era necesario tomar medidas importantes para reducir la movilidad y evitar escenarios como los de países similares (por ejemplo, Eslovenia) donde se había logrado controlar la epidemia, pero al distenderse las medidas los contagios se dispararon.

Por lo tanto, cabe preguntarse: ¿Podemos establecer escenarios para los próximos dos meses en que se articula una circulación masiva de virus, con más movilidad y vacunación? ¿Fueron evitables los contagios y muertes desde marzo a junio?, ¿Qué es lo que cualquier gobierno debería hacer para enfrentar una situación como ésta? ¿Cómo se percibe la situación en la sociedad y que se puede hacer para que la percepción social del fenómeno contribuya a

detener la escalada de contagios y muertes? ¿Qué podemos hacer al respecto desde las Ciencias Sociales?

La Pandemia viene acompañada de una situación social crítica

Los informes recabados y elaborados en el marco de la Red Investigación de Ciencias Sociales para Enfrentar las Secuelas de la Pandemia (RISEP) (<https://www.risepuy.org/>) constituyen un aporte muy significativo para iniciar la comprensión de las aristas económicas y sociales de la pandemia e identificar líneas sobre las que es necesario trabajar. Esto es muy importante para la consideración del demos de la FCS. Solo a efectos de incluir temas que serán tratados en esta y en próximas actividades:

- La contracción de la actividad económica en Uruguay durante 2020, con una caída del PIB cercana al 6%, redujo fuertemente los ingresos de los hogares lo que implicó que la pobreza alcanzó al 11,6% de la población, 0,4% en pobreza extrema; a la vez que aumentó la desigualdad de ingresos. Aunque las cifras tienen problemas de comparación, los datos disponibles implican que la pobreza aumentó 32%, la desigualdad un 2% y la extrema pobreza se duplicó respecto a 2019 (Vigorito, 2021). Brum y De Rosa (2020) estimaron un probable aumento de la pobreza infantil del 15,5% al 19,3%, lo que implica un valor 30% mayor que el correspondiente al conjunto de los hogares. Junto con la pandemia aparecieron 100.300 nuevos pobres, entre ellos unos 26.000 son niños y 7.000 nuevos indigentes.
- Ante la pérdida significativa de empleos, una proporción importante de la población se retira del mercado de trabajo. Más de un quinto de la población que se declaraba dispuesta a trabajar, señalaba haber desistido en su búsqueda en noviembre de 2020. La cuarta parte de las personas de nivel socioeconómico "bajo" expresa que a veces o a menudo no había suficientes alimentos en su hogar, lo mismo le ocurrió a la quinta parte de los hogares de nivel medio en algún momento durante el año (RISEP informe N°1). En este contexto proliferaron las ollas y merenderos populares: el trabajo de nuestra FCS muestra la actividad de al menos 700 ollas y merenderos en el año en todo el país (Rieiro y otros, 2020). Los cambios en la ocupación profundizaron la brecha de género y perfila que continuarán en la misma dirección, revirtiendo avances de los últimos años entre otras causas porque aumenta el tiempo de trabajo doméstico no remunerado (Rossel, Amarante y Antía, 2020).
- Según resume el informe RISEP N°3 las medidas de reducción de la movilidad afectan especialmente a quienes no tienen ingresos fijos o van agotando sus reservas, todas personas dentro de las categorías de bajos ingresos. Medidas rigurosas para la reducción de los contactos entre personas provocarían que unos 310.000 trabajadores con tareas que requieren presencialidad no reciban subsidio por desempleo, mientras que unos 135.000 percibirían prestaciones que los dejan debajo de la línea de pobreza si perdieran sus trabajos (RISEP informe N° 3).
- Para cerrar esta síntesis no exhaustiva, varios estudios sostienen que las medidas de contención de ingresos que se adoptaron en 2020 fueron insuficientes para mitigar adecuadamente el impacto de la crisis (De Rosa et al, 2020.a; Brum y De Rosa, 2021; Leites, Reyes y Perazzo, 2020; Salas y Vigorito, 2021), lo que seguramente sea válido para las medidas adoptadas en 2021.
- La CEPAL en 2020 ubicaba a nuestro país en el último lugar de América Latina (dentro de 17 países) en relación al esfuerzo fiscal realizado en las medidas para mitigar las consecuencias sociales de la pandemia. Esta situación hace necesario reflexionar sobre la dimensión social de la pandemia y la responsabilidad social del bienestar. Las medidas de protección social, constituyeron medidas mínimas, reiteradas por plazos breves, impidiendo cierta estabilidad en un contexto de gran incertidumbre (Baraibar, 2020).

Objetivos

La actividad propone poner sobre la mesa una síntesis sobre la gravedad de la situación sanitaria actual y sus perspectivas a corto plazo (próximos dos o tres meses) así como sus efectos sobre la emergencia social en curso, analizando posibles escenarios de salida.

Se pretende recibir propuestas de los expositores y de los asistentes para colaborar con la comprensión colectiva de los problemas, involucrando en primer lugar a quienes integramos la FCS.

La actividad se grabará y se difundirá en los medios de la FCS y ADUR-FCS. Los insumos obtenidos serán luego procesados por la Comisión ad hoc para elaborar una propuesta de acción para elevar al Consejo de la FCS.

Programa

Situación sanitaria, emergencia social y la política de la pandemia

La situación epidemiológica actual, perspectivas para los próximos dos meses y las alternativas para controlar la pandemia. La experiencia internacional sobre movilidad y contagios. La percepción de riesgo y el estado del pensamiento sobre la pandemia en la sociedad uruguaya. Protección social, medidas ante la crisis socio-económica que profundiza la emergencia sanitaria ¿Cómo incidir para bajar la movilidad y aumentar los comportamientos de cuidado?, ¿Qué debería hacer cualquier gobierno frente a estas circunstancias? ¿Qué es la libertad responsable?

Apertura: Dra. Carmen Midaglia, decana de la Facultad de Ciencias Sociales.

Exponen:

- Dr. Nicolás Wschebor, Instituto de Física, Facultad de Ingeniería, Udelar.
- Dra. (C) Jacqueline Ponzo, Departamento de Medicina Familiar y Comunitaria, Facultad de Medicina, Udelar.
- Dr. Fernando Filgueira, Unidad de Métodos y Acceso a Datos, Facultad de Ciencias Sociales, Udelar.
- Dra. Ximena Baraibar, Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Udelar.
- Dr Daniel Chasquetti, Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Udelar.

Modera: Dra. Ana Rivoir, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales.