

## **Emergencia sanitaria en FCS**

### **(I) Primeras acciones de adecuación de la enseñanza.**

#### **1. Introducción.**

El 13 de marzo de 2020 se declaró en Uruguay “Estado de Emergencia Sanitaria” debido a la pandemia de Covid-19. En un comunicado emitido en la misma fecha, el Rector de la Universidad de la República decidió suspender las clases presenciales. Posteriormente la Universidad resolvió desarrollar los procesos de enseñanza correspondientes al primer semestre del año mediante modalidades no presenciales de enseñanza.

La Facultad de Ciencias Sociales (FCS) inició distintas acciones para posibilitar, acompañar y dar seguimiento a esta transformación que supuso un cambio inesperado y abrupto en un escenario que se presentaba en sus inicios con altos niveles de incertidumbre.

El funcionamiento de todos los servicios de la Udelar se vio afectado por la situación de emergencia y en todos ellos se procuraron soluciones de forma rápida para resolver la continuidad de las funciones. La enseñanza se vio desafiada en gran medida, requiriendo algunas de las adecuaciones más significativas ante la imposibilidad de acceder a los locales e instalaciones, en una institución con un diseño y funcionamiento de carácter tradicional, con aulas mayormente presenciales, clases expositivas masivas y certificación mediante exámenes.

La FCS no fue ajena a esta situación y emprendió una serie de modificaciones conducentes a adecuar los cursos de los semestres impares de sus dos ciclos de grado (Inicial y avanzado en las cuatro licenciaturas) así como de los posgrados y educación permanente.

El que sigue es un primer reporte de una serie de cuatro apartados o capítulos destinados a sistematizar y leer con cierta perspectiva algunas de esas acciones para la enseñanza grado a partir de la información utilizable que de la propia dinámica se fue generando y de las fuentes de uso regular. Permite dimensionar un marco general de la situación a partir de las primeras lecturas realizadas mientras se desarrollaron los cursos. Esta se complementa con un segundo y tercer reporte en los cuales se describe la participación y valoración estudiantil en Ciclo Inicial y ciclo avanzado respectivamente, y un cuarto capítulo que sistematiza la opinión y valoración de los docentes respecto de la virtualización de emergencia.

En esta oportunidad se presentan algunos datos provenientes del seguimiento de los cursos realizado a medida que se iba gestionando la emergencia en el ámbito de las coordinaciones y comisiones vinculadas a la enseñanza.

En este contexto la Facultad de Ciencias Sociales comenzó un relevamiento sobre las características de los procesos de enseñanza no presencial en los cursos de grado como forma de conocer el estado de situación y poder realizar las mejoras pertinentes de cara a garantizar la continuidad de los procesos educativos. En este documento se presentan los principales resultados del citado relevamiento. Al hacerlo se busca cumplir con dos objetivos:

1. Conocer los distintos usos de la plataforma EVA por parte de los equipos docentes.
2. Analizar el nivel de seguimiento de los cursos por parte de los estudiantes.

## **2. Características del relevamiento.**

El relevamiento fue diseñado por la Comisión de Enseñanza. Los contenidos del mismo fueron completados por las coordinaciones de Ciclo Inicial y de licenciaturas de la FCS. Se inició en el mes de marzo y se extendió hasta junio, discontinuándose luego. La información que aquí se presenta es la disponible al 28 de junio.

El instrumento utilizado para el relevamiento fue una planilla online.

Se solicitó información respecto de 97 cursos de grado previstos para desarrollarse durante los semestres impares (1, 3, 5 y 7). Los cursos considerados se distribuyen de la siguiente manera: - 19 corresponden a Ciencia Política; - 18 al Ciclo Inicial; - 20 a Desarrollo; - 21 a Trabajo Social; - 19 a Sociología.

Las variables relevadas para cada curso son las siguientes:

- Cantidad de estudiantes inscriptos.
- Cantidad de Estudiantes matriculados en EVA.
- Principales contenidos de la planificación de los procesos de enseñanza virtual hasta el 12 de abril.
- Principales contenidos de la planificación de los procesos de enseñanza virtual para la totalidad el semestre.
- Cantidad de estudiantes activos para distintos períodos temporales. Originalmente y debido a la incertidumbre inicial sobre el tiempo que las medidas de aislamiento social iban a implicar se consultó esta información para los períodos comprendidos entre el 17 y 23 de marzo y el 3 de junio.
- Necesidades de apoyo didáctico y técnico identificadas por los equipos docentes en relación a la nueva modalidad de la enseñanza.

## **Información general del semestre.**

Como se señaló, se contó con información respecto de 97 cursos correspondientes a los semestres impares del Ci y las licenciaturas. La información obtenida deriva de las planillas completadas por las coordinaciones de carrera para dar seguimiento a los cursos en el primer semestre. Por ello esta mirada global oficia de algún modo de introducción a lecturas más

específicas a partir de otras fuentes. No obstante es posible a partir de ella y de otros documentos disponibles, hacer un repaso de las principales adecuaciones que supuso la forzosa virtualización producida por la pandemia y las medidas de emergencia sanitaria.

Un primer punto a destacar es que la totalidad de los cursos de FCS se dictaron en tiempo y forma, con algunas necesarias redistribuciones de actividades como fue el caso de los Proyectos Integrales de Trabajo Social que tienen un importante componente de práctica. Para llevar adelante este proceso no hubo tiempo ni posibilidades de preparación, por lo que se fueron realizando ajustes y reorientaciones a lo largo del semestre.

### **Principales adecuaciones.**

Entre las principales adecuaciones de alcance institucional – en el marco de una restricción total de la presencialidad- cabe destacar las siguientes:

- Adecuación de las modalidades de cursado y evaluación a los recursos disponibles en la plataforma EVA FCS. Esto incluyó desde la visibilización de las claves de matriculación, hasta la generación de actividades específicamente diseñadas para exponer y evaluar los contenidos de los cursos, incluyendo los exámenes. Asimismo, se solicitó expresamente la grabación de clases para ponerlas a disposición de estudiantes que no pudieran acceder a las instancias sincrónicas.
- Disposición de licencias para plataformas de videoconferencias (Zoom y Webex)
- Relevamiento de necesidades de conectividad y acceso a equipos informáticos por parte de los/as estudiantes.
- Suspensión del control de asistencia a las actividades y del requerimiento del 75% de asistencia para obtener la condición de estudiante reglamentado.
- Reprogramación del período de exámenes de mayo para el mes de setiembre de 2020 y extensión del plazo de inscripción condicional a licenciaturas a setiembre
- Definición de dos modalidades de evaluación (Plan A y Plan B) sobre los mismos contenidos, pero con características diferenciadas: en el primer caso evaluación continua y preferentemente con componentes de evaluación formativa. En el segundo caso, evaluación sumativa sobre los aspectos medulares de los cursos de manera de posibilitar a estudiantes que no pudieron seguir las actividades regulares acreditar conocimientos para acceder al examen en condición de reglamentado/a.
- Disposición de referentes por licenciatura para la consulta de adecuaciones en la plataforma EVA FCS, nucleados en el *Grupo de Apoyo a la virtualización de los cursos* coordinado por la UAE.
- Elaboración de materiales orientativos y recomendaciones para la virtualización de los cursos y encuentros periódicos para orientar la enseñanza, tanto por parte del Grupo de virtualización como de las Coordinaciones de carrera.
- Diseño y puesta en funcionamiento de un curso autoadministrado para planificar y rediseñar propuestas virtuales y/o mixtas.

El resultado global muestra un *proceso* de paulatina adecuación a la mediación virtual de la enseñanza, con una oferta heterogénea pero mayormente inclinada a sustituir mediante herramientas técnicas diversas, las acciones que se desarrollan en la presencialidad.

Al considerar la información relevada se evidencia que las clases sincrónicas fueron una de las principales modalidades utilizadas por los equipos docentes.

En líneas generales –y producto de un acuerdo y decisión institucional- las mismas mantuvieron el día y horario previsto con anterioridad para las clases presenciales, de forma de no alterar las disponibilidades horarias ni esquemas organizativos previos de estudiantes y equipos docentes.

Si bien en varios cursos se menciona que las mismas fueron grabadas para garantizar el acceso, en varios cursos esto no se explicita y concretamente hubo dos cursos (2) que plantearon explícitamente la grabación de clases como respaldo, pero no para disposición de los estudiantes, contraviniendo las recomendaciones de la Comisión de Enseñanza.

Dentro de la implementación de clases sincrónicas conviene destacar que en varios casos la duración de las mismas fue reducida o no fue el eje central del proceso de enseñanza, sino que se desarrollaron en forma espaciada en el tiempo y en complementación con otras estrategias e incorporando otras formas de organización. Un ejemplo de esto es Introducción al Trabajo Social, curso en el cual los estudiantes podían participar de cualquiera de los encuentros sincrónicos más allá del práctico al que estaban inscriptos/as. No obstante en otros – minoritarios- la sustitución de la presencialidad por encuentros mediante videoconferencia fue total.

Otra de las estrategias mayormente utilizadas fue Indicar lecturas y realizar controles (mediante evaluaciones online, trabajos individuales o grupales)

La información de la que se dispuso a través de las planillas de relevamiento muestra que la combinación de clases sincrónicas, disposición de bibliografía y realización de ejercicios en base a esta, es la estrategia más empleada, en un contexto de adaptación de cursos diseñados para la enseñanza presencial a una “virtualización de emergencia”. No obstante esta situación que ha resultado mayoritaria, en algunos cursos se desarrollaron otras modalidades como ser foros de discusión, trabajo colaborativo entre estudiantes, clases grabadas y recursos como audios o videos, ya sea por su relación con el tema o elaborados por los equipos docentes como material introductorio a los contenidos a del curso, incluyendo prácticas novedosas, como por ejemplo, el desarrollo de rol playing por medios virtuales e instancias virtuales individuales.

La consulta a docentes y las evaluaciones estudiantiles (de próxima entrega) muestran una diversidad interesante de valoraciones de los distintos recursos y su combinación para las diferentes actividades curriculares, lo que refuerza el carácter instrumental de muchos de los recursos técnicos y la necesidad de pensar las propuestas didácticas de forma articulada.

Otra de los aspectos propiciado y consultado en un inicio fue la necesidad de apoyos técnicos y/o pedagógico/didácticos. Si bien en el relevamiento inicial no se plantea una gran cantidad y/o variedad de necesidades de apoyo, hubo algunos emergentes interesantes, algunos de ellos atendidos inicialmente pero que pueden ser objeto de ampliación y profundización.

Un primer grupo de dificultades se refieren al uso técnico de los instrumentos y herramientas necesarias para la mediación virtual de la enseñanza, diferenciándose dos grupos de planteos: Por un lado, solicitudes de ayuda sobre aspectos de funcionamiento de EVA, mayormente proveniente de equipos con poco uso de la plataforma con anterioridad. En este caso se requirió actualización sobre sus funcionalidades para las siguientes necesidades específicas como ser: creación y diseño de cursos nuevos, elaboración de cuestionarios, subida de archivos de audios y vídeos.

Otro grupo de requerimientos se vinculó a aspectos específicos que excedían las funcionalidades de EVA, o al menos las más utilizadas, como ser manejo de editores de video, Big Blue Button, chats, wikis o aplicaciones de gamificación.

Además de las necesidades de los equipos el semestre se desarrolló con algunas dificultades técnicas que es necesario mencionar. Una de ellas fueron los problemas y fallas de funcionamiento del recurso Big Blue Button, prácticamente sustituido una vez avanzado el semestre por las plataformas Webex y Zoom, con licencias puestas a disposición por la Udelar y la FCS.

Otra de las inquietudes sobre aspectos técnicos refiere a problemas con esta última, sobre todo antes de disponer y distribuir las licencias, específicamente centradas en los límites de tiempo y capacidad.

El desarrollo de estrategias de comunicación también fue un elemento identificado inicialmente dentro de las necesidades. La información refiere tanto a asesoramiento sobre cómo mantener una comunicación fluida y ordenada con los estudiantes (hay cursos que utilizan el correo electrónico o incluso redes sociales como medios de comunicación) y también a necesidades para desarrollar procesos de comunicación colaborativa a la interna de los equipos docentes.

Dentro de las dificultades de manejo técnico también se identifican problemas en el uso de Big Blue Button.

### **Participación de los estudiantes.**

Un punto que interesa seguir de cerca en el primer semestre de adecuaciones fue la participación estudiantil. Dado que los cursos se impartieron de forma totalmente virtual la manera de dar seguimiento a la participación estudiantil fue la actividad en EVA y las evaluaciones reportadas por las coordinaciones.

En relación a los estudiantes matriculados en EVA no se cuenta con este dato para 29 casos. Para considerar la relación entre estudiantes matriculados en EVA e inscriptos al curso es necesario

contar con información sobre ambas variables, se cuenta con esta información para 66 cursos. A continuación se muestra la información con que se cuenta considerando las distintas licenciaturas y el Ciclo Inicial.

**Cursos con información disponible sobre inscriptos y matriculados**

	Total de Cursos	Cursos con información sobre inscriptos	Cursos con información sobre matriculados a EVA	Cursos con información sobre ambas variables
Ciclo Inicial	18	17	18	17
Desarrollo	20	17	17	17
Trabajo Social	21	19	18	18
Sociología	19	14	12	11
Ciencia Política	19	19	3	3

Como se observa en la Tabla I en el Ciclo Inicial, Desarrollo y Trabajo Social se cuenta con información para ambas variables casi para la totalidad de los cursos

En base a la información disponible, en la Tabla II se muestra la relación entre estudiantes matriculados en EVA e inscriptos al curso en el primer semestre, en el entendido de que la matriculación es condición necesaria para participar de los procesos de enseñanza virtual.

**Proporción de matriculados en EVA sobre estudiantes inscriptos. Licenciaturas y Ciclo Inicial**

	Promedio de la relación entre estudiantes matriculados en EVA e inscriptos en los cursos	Cantidad de cursos según el porcentaje de estudiantes matriculados sobre inscriptos			
		Hasta un 50%	Más de 50% y menos de 80%	Más de 80% hasta 100%	Más del 100%
Ciclo Inicial	Hubo cursos no reiniciados	1	3	5	8
Desarrollo	84,1%	3	7	7	0
Trabajo Social	Hubo cursos no reiniciados	0	3	12	3

Sociología	75,8%	2	4	5	0
Ciencia Política	64,5%	1	2	0	0

Como se puede observar en 11 de los 66 cursos para los cuales se dispone información el porcentaje de matriculados supera el 100%. Esto se debe a que la matriculación en EVA es mayor a la inscripción, y se explica por la forma en que los equipos docentes gestionan el EVA. Por ejemplo no se reinicia cada año y existen estudiantes matriculados pertenecientes a generaciones anteriores, esto fue advertido por los docentes al transmitir la información.

Esta situación tiene mayor relevancia en el Ciclo Inicial donde de un total de 18 cursos 8 presentan una matriculación mayor a la cantidad de inscriptos.

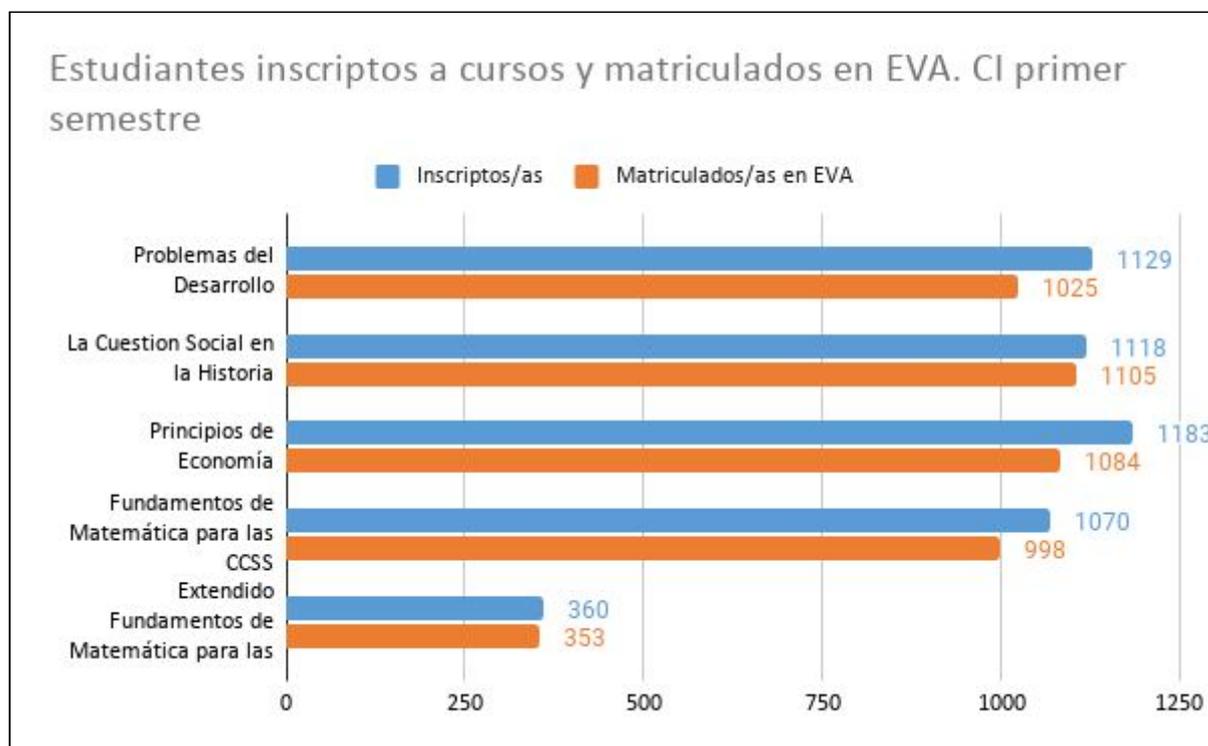
Esto muestra la importancia de la recomendación de reiniciar los cursos para poder utilizar la información de registro que provee EVA.

La información respecto de la matriculación puede interpretarse como un signo positivo, si se observa que la mayoría de los cursos presentan un porcentaje de matriculados que se ubica entre el 80 y el 100%, y los cursos con una matriculación menor al 50% son muy pocos. No obstante, la matriculación no refleja la efectiva participación de los estudiantes, como se verá en el punto que sigue.

Una de las notas distintivas de esta primera etapa es la incertidumbre inicial respecto del acceso y/o limitaciones técnicas que pudieran presentar los/as estudiantes. Para conocerlas directamente se activó un relevamiento en dos fases: por medios digitales y redes sociales primero, y por contacto telefónico en un segundo momento. Esto arrojó que 104 estudiantes presentaban problemas de acceso de algún tipo. El listado fue remitido a Rectorado Udelar de manera de activar dos medidas tomadas en ese ámbito para paliar estas situaciones: la llamada Beca Laptop, consistente en el préstamo de equipos a aquellos estudiantes que no tuvieran acceso a los mismos con solicitudes activas de becas del Servicio Central de Bienestar Universitario y facilidades para la conectividad vía convenio Udelar – Antel

## Participación estudiantil y adecuaciones en Ciclo Inicial, 1er semestre

Observando un poco más de cerca la participación estudiantil indicada por la actividad en EVA, una mirada al Ciclo inicial en cantidad de estudiantes permite visualizar con mayor claridad la demanda de recursos técnicos y humanos, así como la necesidad de una planificación orientada a la masividad, más allá de cuántos estudiantes de los matriculados efectivamente continúen participando de forma activa.



Fuente: UAE FCS en base a datos proporcionados por las coordinaciones

Como vemos, con cierta regularidad en los últimos años, los cursos del primer semestre del CI tienen una inscripción que ronda los 1000 estudiantes en cada curso. Hasta el año 2019 era posible distinguir estudiantes que tenían alguna participación –completaran o no el curso- de aquellos que registran como única actividad la inscripción. El porcentaje de estos últimos es de aproximadamente el 30% de los inscritos, dato que además presenta una relativa estabilidad en los últimos años (ver informes del CI en web)

Dando un paso más, si se toma la matriculación en EVA como un indicador de la voluntad de seguir los cursos, el gráfico evidencia una disposición similar al volumen de inscripciones. Sin embargo, el seguimiento de la actividad en EVA conforme avanzó el semestre matiza en algo esta suposición, dado que la cantidad de estudiantes con actividad efectiva, más allá de la matriculación fue menor en todos los casos. Más aún, si se observa el nivel de actividad efectiva

en relación a la matriculación se observan porcentajes similares a la relación inscriptos/cursantes mencionada más arriba

#### Estudiantes inscriptos y matriculación en EVA. CI 1er semestre de 2020

ACTIVIDAD CURRICULAR (Curso)	Estudiantes inscriptos/as	Estudiantes matriculados/as en EVA	% de matriculados
Problemas del Desarrollo	1129	1025	90,8%
La Cuestión Social en la Historia	1118	1105	98,8%
Principios de Economía	1183	1084	91,6%
Fundamentos de Matemática para las CCSS	1070	998	93,3%
Extendido Fundamentos de Matemática para las CCSS	360	353	98,1%

#### Estudiantes matriculados y actividad en EVA. CI 1er semestre de 2020

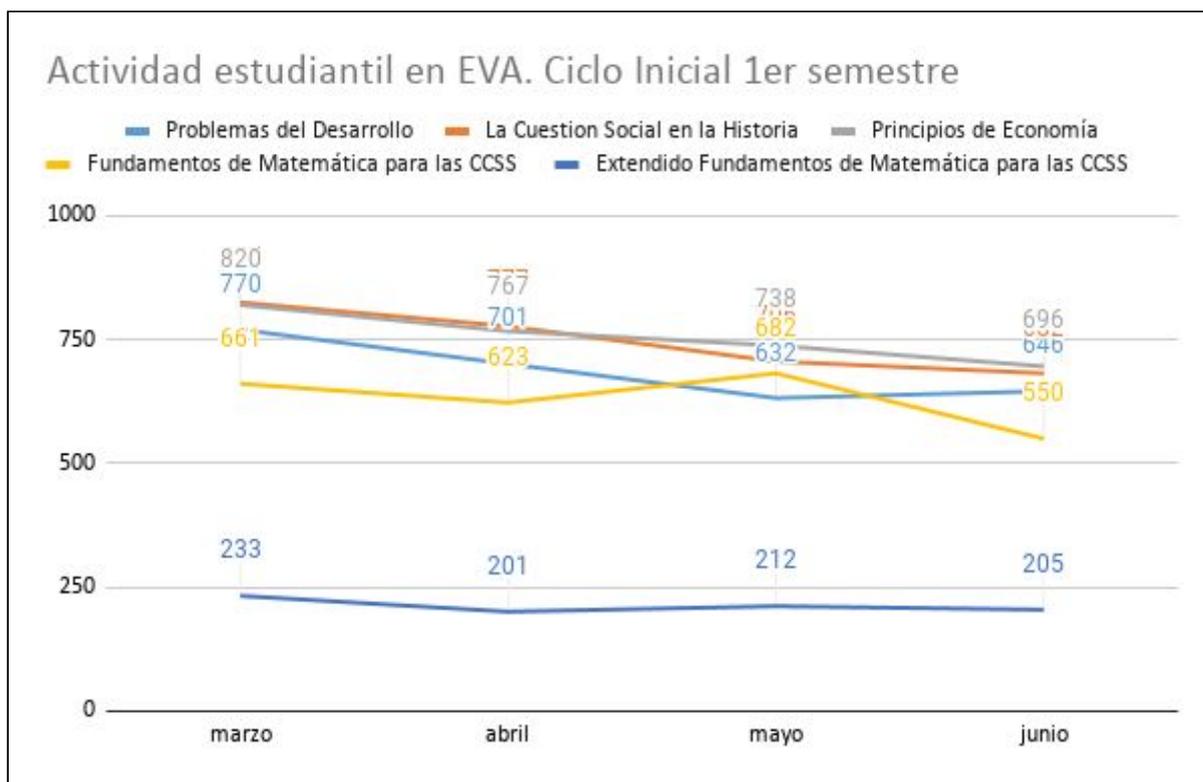
ACTIVIDAD CURRICULAR (Curso)	Estudiantes matriculados/as en EVA	Cantidad de estudiantes activos en EVA				% de actividad marzo	% de actividad junio
		marzo	abril	mayo	junio		
Problemas del Desarrollo	1025	770	701	632	646	75,1%	63,0%
La Cuestión Social en la Historia	1105	825	777	706	682	74,7%	61,7%
Principios de Economía	1084	820	767	738	696	75,6%	64,2%
Fundamentos de Matemática para las CCSS	998	661	623	682	550	66,2%	55,1%
Extendido Fundamentos de Matemática para las CCSS	353	233	201	212	205	66,0%	58,1%

#### Actividad estudiantil

La observación de la misma muestra que en la mayoría de los cursos hubo un declive de la actividad a medida que avanzó el semestre. Dado que este seguimiento no se realiza de forma

sistemática no es posible comparar para años anteriores, aunque si se observan las tasas de aprobación de cursos, sí disponibles para el CI, se podrá ver que la actividad no muestra diferencias sustantivas (Ver informe CI 2019-2020).

Esta información, utilizada para registrar y monitorear la actividad en su momento, puede servir como línea de base para el seguimiento de los cursos que se desarrollarán en 2021. Para ello es imprescindible contar con los registros de actividad de las actividades que se deseen seguir.



Fuente: UAE FCS en base a datos proporcionados por las coordinaciones

Como puede verse con mayor claridad en el gráfico, pese a variaciones y desde fines de marzo hasta la finalización del semestre la participación muestra una relativa estabilidad.

Esto puede sugerir una disposición inicial a seguir la totalidad de los cursos y luego, bien eventuales estrategias de selección posteriores, o bien el abandono de los cursos. La información disponible para este reporte no permite distinguir estos extremos y solo podemos aproximarnos a dimensionar el segundo a través de las tasas de retención/aprobación (Informes CI y CA 2020) y el seguimiento de trayectorias de la gen2020.

Otro aspecto al que se intentó dar seguimiento fue la adecuación de los cursos a la enseñanza virtual que, como se dijo; no contó con el tiempo ni la preparación suficiente dada la situación de emergencia sanitaria. Para ello se solicitó se comunicaran las principales adecuaciones realizadas de las cuales se presenta a continuación una síntesis respecto de las asignaturas obligatorias del CI.

Como se mencionara en la información general, la mayoría de los cursos de ambos ciclos optaron por combinaciones de clases sincrónicas por videoconferencias con lecturas y controles en EVA.

En el CI hubo una variedad interesante de estrategias, algunas de ellas derivadas de la experiencia en el dictado de cursos semipresenciales realizados en el ciclo desde el año 2017, como es el caso de Problemas del Desarrollo, La cuestión social en la Historia y Principios de Economía. En estos casos se mencionó explícitamente que se aplicaron recursos y propuestas derivadas del régimen semipresencial, contando además de con experiencia, con el manejo de algunas de las herramientas mayormente utilizadas en el semestre virtual.

La información disponible se desagregó en cuatro componentes: presentación de contenidos, interacción y comunicación y trabajo autónomo, incluyéndose además como otra categoría el componente de evaluación; más allá de que es un elemento que está presente en las otras dimensiones, a efectos de clarificar lo central de las propuestas.

#### Principales recursos y modalidades de mediación utilizadas

Actividad curricular	Presentación de contenidos	Interacción	Evaluación	Trabajo autónomo
<b>Problemas del Desarrollo</b>	Clases expositivas grabadas	Chat de EVA Trabajo en grupos Encuentros sincrónicos (frecuencia?)	Cuestionarios EVA Portafolio Parcial A	Lectura Actividades portafolio
<b>La cuestión social en la Historia</b>	Clases expositivas grabadas Recursos audiovisuales	Retroalimentación docente	Tareas Tarea en etapas con retroalimentaciones intermedias Parcial	Lectura Tareas por unidad
<b>Principios de Economía</b>	Presentaciones con audio Clases grabadas y recursos audiovisuales	Foros + Encuentro sincrónico semanal	Cuestionarios (con y sin calificación) Parciales	Autoevaluación mediante cuestionarios y ejercicios Lectura
<b>Fundamentos de Matemática</b>	Exposición y demostración en espacios sincrónicos	Encuentros sincrónicos en horarios de prácticos	Ejercicios Parciales	Ejercicios

Como se aprecia, se ponen en juego distintas herramientas, sobre todo para la presentación de contenidos y la interacción estudiantes-docentes. No hay sin embargo propuestas que propicien la interacción estudiante- estudiante, a excepción de Problemas del Desarrollo, ni estrategias de conducción u orientación especialmente definidas o muy variadas para el trabajo autónomo

estudiantil. Estos puntos resultan importantes de destacar porque su incorporación en próximas ediciones puede enriquecer las propuestas.

El rendimiento en los cursos, aproximados mediante las tasas de aprobación y exoneración, pueden dar una pista de la incidencia que estas adecuaciones pueden haber tenido en los resultados, con la precaución de no forzar relaciones causales entre sí, imposibles de atribuir y explicar. Asimismo, la evaluación estudiantil de los cursos y el docente muestra cómo han valorado los estudiantes este particular año de enseñanza. En cualquiera de estos casos, y dadas las limitaciones de la información disponible, es prudente centrarse en grandes irregularidades o discontinuidades respecto de ciclos anteriores, más que considerarlos de forma aislada.

## Participación estudiantil y adecuaciones en Ciclos avanzados.

Del mismo modo que para el CI, se presentan los niveles de participación estudiantil y las principales adecuaciones realizadas para la adaptación a la virtualidad en las asignaturas de los ciclos avanzados en el primer semestre de 2020 para las cuales se dispuso de información.

Dado que para los ciclos avanzados no se cuenta con información de la actividad en EVA para cada uno de los meses, se presentan los porcentajes de matriculación y de actividad al finalizar el mes de marzo. Esto si bien no permite dimensionar la dinámica de la actividad, da una idea de una disposición inicial a seguir los cursos ya iniciada la transformación a la virtualidad.

En el caso de la Licenciatura en Desarrollo (LED), se dispuso la continuidad de la totalidad de los cursos, ofreciéndose 20 actividades curriculares entre las asignaturas propias y compartidas con otras licenciaturas. A excepción de estas últimas, las inscripciones no superan los 50 estudiantes, con un nivel de matriculación en EVA que promedia el 85%. Como se observará, son pocos los casos en los que la matriculación en EVA es menor al 50% de los inscriptos. Si se observan estos indicadores por licenciatura, pueden visualizarse algunos casos que sobresalen por el bajo porcentaje de matriculados/as, así como otros que llaman la atención por el bajo nivel de actividad, tal es el caso de Desigualdad y Pobreza: medición y aplicaciones o Educación y Desarrollo para el caso de la LED. Sin embargo, el resto de las asignaturas presenta niveles de matriculación y actividad superiores, alcanzando un porcentaje global de actividad del 77% excluidas las actividades para las que no se cuenta con alguno de los datos o cursos no reiniciados.

### Inscripciones y actividad en EVA. Licenciatura en Desarrollo, semestres impares 2020

SEMESTRE	ACTIVIDAD CURRICULAR (Curso)	Estudiantes inscriptos/as	Estudiantes matriculados/as en EVA	Actividad marzo	% de matriculados/as EVA	% de actividad marzo
3er semestre	Análisis Macroeconómico	124	124	s/d	100,0%	
	Diseño de Investigación	34	30	28	88,2%	93,3%
5º semestre	Estado, Desarrollo y Políticas Públicas	59	31	31	52,5%	100,0%
	Estadística y sus aplicaciones en CS	38	33	23	86,8%	69,7%
	Población y Desarrollo	51	41	30	80,4%	73,2%
	Teoría del Desarrollo Económico	61	41	30	67,2%	73,2%
	Ciencia, Tecnología, Sociedad y Desarrollo	31	29	14	93,5%	48,3%
	Herramientas para el Trabajo Interdisciplinario	20	40	4		

	Desigualdad y Pobreza: medición y aplicaciones	34	19	10	55,9%	52,6%
	Métodos cuantitativos para la Evaluación de Impacto	21	22	22		100,0%
	Economía Internacional	25	24	24	96,0%	100,0%
	Desarrollo Económico en el Uruguay Contemporáneo	34	21	12	61,8%	57,1%
7º semestre	Taller de Desarrollo 1	s/d	s/d	s/d		
	Gestionando el Desarrollo	34	18	18	52,9%	100,0%
	Políticas Productivas, Transformación Estructural e Inserción Internacional	19	14	12	73,7%	85,7%
	Desarrollo Socio-territorial	s/d	25	14		56,0%
	Política de Vivienda en Uruguay	70	s/d	57		
	Economía Política e Instituciones	19	19	13	100,0%	68,4%
	Educación y Desarrollo	36	18	14	50,0%	77,8%
	Teoría de las Relaciones Internacionales, Economía Política Internacional y Aplicaciones	12	8	8	66,7%	100,0%

Fuente: Reportes de coordinaciones de carrera en planillas de seguimiento

Se excluyen de todos los cálculos aquellos cursos que no fueron reiniciados (tienen más matriculados que inscriptos)

Similar es la situación en la Licenciatura de Trabajo Social (TS), en la cual se ofrecieron también 20 actividades curriculares de las 20 que estaban previstas para los tres semestres. Con un mayor volumen de estudiantes, TS tuvo que rearticular contenidos y actividades a la interna en Proyectos Integrales, una de las actividades centrales de la licenciatura, específicamente las actividades de práctica, que fueron sustituidas por reposicionamiento de contenidos teóricos en las secuencias didácticas regulares. En el caso de TS los niveles de matriculación y participación estudiantil en el primer tramo de los cursos fueron altos, destacándose como caso de escasísima actividad estudiantil la actividad *La intervención grupal*. Asimismo no hay información reportada a propósito de las actividades *Análisis crítico de la discapacidad* y *Trabajo Social II*.

El promedio de matriculación para toda la licenciatura -excluyendo actividades sin dato y no reiniciados- fue de aproximadamente el 80%, similares proporciones muestran las actividades respecto de los matriculados (81%), con las mismas salvedades.

**Inscripciones y actividad en EVA. Licenciatura en Trabajo Social, semestres impares 2020**

SEMESTRE	ACTIVIDAD CURRICULAR (Curso)	Estudiantes inscriptos/as	Estudiantes matriculados/as en EVA	Actividad marzo	% de matriculados/as EVA	% de actividad marzo
<b>3er semestre</b>	Planificación y gestión II	s/d	460			
<b>5º Semestre</b>	Trabajo Social II	220	s/d			
	Planificación y Gestión II	185	159	110	85,9%	69,2%
	Políticas Sociales	204	212	183		
	Teoría Sociales II	304	231	184	76,0%	79,7%
	Proyecto Integral Nivel 1 Protección	43	39	39	90,7%	100,0%
	Proyecto Integral Nivel 1 Cuidado Humano	43	40	40	93,0%	100,0%
	Proyecto Integral Nivel 1 Sujetos Colectivos	39	35	35	89,7%	100,0%
	Proyecto Integrales Nivel 1 Infancia y Adolescencia	45	41	41	91,1%	100,0%
<b>7º semestre</b>	Proyecto Integral Nivel 2 Protección	38	36	36	94,7%	100,0%
	Proyecto Integral Nivel 2 Cuidado Humano	40	38	38	95,0%	100,0%
	Proyecto Integral Nivel 2 Sujetos Colectivos	40	39	39	97,5%	100,0%
	Poryecto Integral Nivel 2 Infancia y Adolescencia	36	33	33	91,7%	100,0%
	Trabajo Social IV	240	201	s/d	83,8%	
	La intervención grupal	49	40	4	81,6%	10,0%
	Sexualidad, ciencia y reproducción	97	56	s/d	57,7%	
	Protección Social a inicios del Siglo XX	95	48	41	50,5%	85,4%
	Algunos problemas de la filosofía política	151	115	62	76,2%	53,9%
	Teoría crítica y Trabajo Social	46	44	40	95,7%	90,9%
Análisis crítico de la discapacidad	s/d	s/d				

Fuente: Reportes de coordinaciones de carrera en planillas de seguimiento

Se excluyen de todos los cálculos aquellos cursos que no fueron reiniciados (tienen más matriculados que inscriptos)

### **Adecuaciones y necesidades.**

Respecto de las adecuaciones, las licenciaturas presentan también una gran diversidad de situaciones, en línea con su mayor volumen de actividades curriculares en relación con el CI. Esta mirada global muestra una primera etapa de disposición del acceso de los/as estudiantes y los materiales del curso (hasta el 12 de abril), a la que luego se incorporaron actividades ya pensadas para todo el semestre. Entre estas últimas prevalecen para todas las licenciaturas: Repositorio de materiales, guías de clase -sobre todo PPTs con y sin audio- y guías de estudio, así como clases sincrónicas respetando los días de clase previstos en el calendario.

Entre las necesidades de apoyo técnico y/o pedagógico-didáctico, prevalecieron las primeras; tal vez porque en muchos casos condicionan directamente la participación estudiantil y el acceso a los materiales de los cursos. Tal es el caso de problemas de capacidad en las plataformas de videoconferencias mencionadas, que se fueron subsanando conforme se tuvo la certeza de un semestre totalmente virtual, o problemas de acceso y conectividad por parte de algunos estudiantes.

La mayoría de los cursos optaron por una organización semanal. En algunos casos esto está explícito en la información disponible y en otros puede inferirse a partir de cómo se plantean las secuencias de lectura y clases. En otros casos solo se mencionan los recursos y modalidades sin explicitar tiempos ni frecuencias propuestas

Otro punto crítico que se puso de manifiesto superada la primera etapa de adaptación previa a turismo y a medida que se iban desarrollando las evaluaciones parciales fue la capacidad limitada del servidor EVA – FCS, sobre todo para el tráfico masivo de archivos de forma sincrónica. Esta situación –no exclusiva de FCS- habilitó la posibilidad ya hacia el final del semestre de contar con un espacio para pruebas y exámenes en los servidores de EVA-Udelar que amplió su capacidad para este fin.

El capítulo que sigue muestra resultados de cursos por asignatura y semestre del CI, junto con resultados de valoración estudiantil extraída de la encuesta de evaluación de los cursos y el docente que resultan comparables –con las salvedades anotadas- con ediciones anteriores de forma de acercarnos a la observación de posibles cambios atribuibles a la virtualidad (Informe CI 2019-2020)