

## **PROPUESTA ACTIVIDAD Resolución CONSEJO FCS 03-06-2021**

### **Actividad II. Lunes 2 de agosto 2021 18.30-20.30. Virtual transmitida por canal de YouTube de la FCS**

#### **«Uruguay en la pandemia desde las ciencias sociales. Encrucijadas y posibles salidas»**

El Consejo de la FCS resolvió designar una Comisión ad hoc para organizar una actividad sobre el estado actual de la sociedad uruguaya en la pandemia. Puestos a esa tarea, la comisión entendió la conveniencia de realizar un ciclo incluyendo por lo menos dos eventos, el segundo se realizará el 2 de agosto.

#### **Presentación a modo de diagnóstico**

##### **En lo sanitario**

Desde los meses de abril a junio del corriente año, Uruguay se encontró entre los países con un mayor número de nuevos contagios en cada semana, lo que inexorablemente produjo que se ubicara entre los peores del mundo en número de muertos por COVID 19, de acuerdo al tamaño de la población total. Hasta el mes de junio se encontró una relación bastante clara entre indicadores de movilidad social y la velocidad con que se reprodujo la pandemia en Uruguay (Guiad, 2021). Esta relación fue una referencia básica en el informe del GACH del 26 de abril, cuyas frases finales concluían: “el aflojamiento de las medidas de restricción... corre riesgo de agravar aún más el nivel de situación” en materia de contagios y muertes. El mes de mayo mostró que tales indicadores se deterioraron, superando como en abril los 1600 muertos.

La vacunación hasta junio había logrado detener el número de contagios y de muertes en estratos importantes de la población (como el personal de la salud) pero solamente durante el mes de junio comenzó a reducir los números. En ese mes empezó a reducirse la relación entre la movilidad generando contagios un par de semanas después, con su expresión un poco más rezagada en muertes.

Al momento superamos los 5.900 muertos con más del 80% de ellos asociados al pico de contagios ocurrido desde marzo, con decesos en abril y mayo, hasta mediados de junio. La muerte no es la única consecuencia sanitaria importante derivada de los contagios: muchos de los que cursaron la enfermedad con fuertes síntomas permanecen con importantes secuelas.

Sin atender lo sugerido por los expertos y la experiencia internacional, no se tomaron suficientes medidas para la reducción de la movilidad, sino que se realizó una apuesta casi exclusiva por la vacunación, que finalmente logró contener los números colocándonos a fines de julio en una situación de relativo control. La realidad nos enfrenta ahora a la aparición de variantes de mayor peligro en el mundo y en la región, como la delta, proveniente de la India.

Lo ocurrido en el pico de contagios de abril a junio fue anticipado en anteriores informes del GACH desde el mes de febrero. En diciembre de 2020 el informe del equipo liderado por Fernando Filgueira como aporte de la FCS al GACH (<https://observatoriocoviduy.org/>), anunciaba que era necesario tomar medidas importantes para reducir la movilidad y evitar escenarios como los de países similares (por ejemplo, Eslovenia) donde se había logrado controlar la epidemia, pero al distenderse las medidas los contagios se dispararon.

Por lo tanto, cabe preguntarse: ¿Fueron evitables los contagios y muertes desde marzo a junio?, ¿Qué es lo que cualquier gobierno debería hacer para enfrentar una situación como

ésta? ¿Cómo se percibe la situación en la sociedad y que se puede hacer para que la percepción social del fenómeno contribuya a mantener reducido el ritmo de contagios y muertes? ¿Qué podemos hacer al respecto desde las Ciencias Sociales? La actividad realizada en la FCS el lunes 28 de junio en la FCS nos ofreció miradas que incluiremos en este diagnóstico como conclusiones de este ciclo. La próxima actividad del 2 de agosto, se orienta a tratar el segundo tema.

### **La Pandemia viene acompañada de una situación social crítica**

Los informes recabados y elaborados en el marco de la Red Investigación de Ciencias Sociales para Enfrentar las Secuelas de la Pandemia (RISEP) (<https://www.risepuy.org/>) constituyen un aporte muy significativo para iniciar la comprensión de las aristas económicas y sociales de la pandemia e identificar líneas sobre las que es necesario trabajar. Esto es muy importante para la consideración del demos de la FCS. Solo a efectos de incluir temas que serán tratados en esta y en próximas actividades:

- La contracción de la actividad económica en Uruguay durante 2020, con una caída del PIB cercana al 6%, redujo fuertemente los ingresos de los hogares lo que implicó que la pobreza alcanzó al 11,6% de la población, 0.4% en pobreza extrema; a la vez que aumentó la desigualdad de ingresos. Aunque las cifras tienen problemas de comparación, los datos disponibles implican que la pobreza aumentó 32%, la desigualdad un 2% y la extrema pobreza se duplicó respecto a 2019 (Vigorito, 2021). Brum y De Rosa (2020) estimaron un probable aumento de la pobreza infantil del 15,5% al 19,3%, lo que implica un valor 30% mayor que el correspondiente al conjunto de los hogares. Junto con la pandemia aparecieron 100.300 nuevos pobres, entre ellos unos 26.000 son niños y 7.000 nuevos indigentes.
- Ante la pérdida significativa de empleos, una proporción importante de la población se retira del mercado de trabajo. Más de un quinto de la población que se declaraba dispuesta a trabajar, señalaba haber desistido en su búsqueda en noviembre de 2020. La cuarta parte de las personas de nivel socioeconómico “bajo” expresa que a veces o a menudo no había suficientes alimentos en su hogar, lo mismo le ocurrió a la quinta parte de los hogares de nivel medio en algún momento durante el año (RISEP informe N°1). En este contexto proliferaron las ollas y merenderos populares: el trabajo de nuestra FCS muestra la actividad de al menos 700 ollas y merenderos en el año en todo el país (Rieiro y otros, 2020). Los cambios en la ocupación profundizaron la brecha de género y perfila que continuarán en la misma dirección, revirtiendo avances de los últimos años entre otras causas porque aumenta el tiempo de trabajo doméstico no remunerado (Rossel, Amarante y Antía, 2020).
- Según resume el informe RISEP N°3 las medidas de reducción de la movilidad afectan especialmente a quienes no tienen ingresos fijos o van agotando sus reservas, todas personas dentro de las categorías de bajos ingresos. Medidas rigurosas para la reducción de los contactos entre personas provocarían que unos 310.000 trabajadores con tareas que requieren presencialidad no reciban subsidio por desempleo, mientras que unos 135.000 percibirían prestaciones que los dejan debajo de la línea de pobreza si perdieran sus trabajos (RISEP informe N° 3).
- Para cerrar esta síntesis no exhaustiva, varios estudios sostienen que las medidas de contención de ingresos que se adoptaron en 2020 fueron insuficientes para mitigar adecuadamente el impacto de la crisis (De Rosa et al, 2020.a; Brum y De Rosa, 2021;

Leites, Reyes y Perazzo, 2020; Salas y Vigorito, 2021), lo que seguramente sea válido para las medidas adoptadas en 2021.

- La CEPAL en 2020 ubicaba a nuestro país en el último lugar de América Latina (dentro de 17 países) en relación al esfuerzo fiscal realizado en las medidas para mitigar las consecuencias sociales de la pandemia. Esta situación hace necesario reflexionar sobre la dimensión social de la pandemia y la responsabilidad social del bienestar. Las medidas de protección social, constituyeron medidas mínimas, reiteradas por plazos breves, impidiendo cierta estabilidad en un contexto de gran incertidumbre (Baraibar, 2020).

## **Objetivos**

La actividad propone poner sobre la mesa una síntesis sobre la gravedad de la situación sanitaria, así como sus efectos sobre la emergencia social en curso, analizando posibles escenarios de salida.

Se pretende recibir propuestas de los expositores y de los asistentes para colaborar con la comprensión colectiva de los problemas, involucrando en primer lugar a quienes integramos la FCS.

La actividad se grabará y se difundirá en los medios de la FCS y ADUR-FCS. Los insumos obtenidos serán luego procesados por la Comisión ad hoc para elaborar una propuesta de acción para elevar al Consejo de la FCS.

### **Segunda Actividad del Ciclo de debate FCS 2021**

**Fecha: lunes 2 de agosto de 2021; 18.30 a 20.30 horas**

#### **Expresiones de la desigualdad: la emergencia social en pandemia**

*¿Cómo incidió la condición de país pequeño en la evolución de la Pandemia en Uruguay?*

*¿Cómo se relacionan en el discurso del gobierno la evolución de la Pandemia en el país con los cambios impulsados en el modelo de inserción internacional?*

*¿Qué aprendimos de crisis anteriores en sus efectos sobre pobreza y desigualdad?*

*¿Cuáles sectores de la población se perjudicaron más en la crisis actual?*

*¿Qué aportan las ciencias sociales al estudio de la crisis alimentaria en pandemia y viceversa?*

*¿Cuáles son las configuraciones socioeconómicas actuales en la satisfacción de las necesidades de alimentos?*

*¿Con qué evidencia se cuenta en relación a los efectos de la pandemia en niños, niñas y adolescentes?*

*¿Qué elementos debería tener en cuenta la política pública referida a niños, niñas y adolescentes en la actualidad?*

*¿Cómo afectó la pandemia y las medidas tomadas a las desigualdades de género respecto al cuidado?*

*¿Qué ha pasado en la región en la temática y como se ubica Uruguay?*

Presentación: Decana

Panel:

- Diego Hernández. Uruguay, un país pequeño en la Pandemia. Enclave sanitario y enclave liberal
- Andrea Vigorito. Pobreza, desigualdad y crisis. Conjeturas a partir del Estudio Longitudinal del Bienestar en Uruguay
- Anabel Rieiro. Crisis alimentaria y entramados de solidaridad
- Sandra Leopold. Deudas pendientes. Notas sobre infancia y adolescencia en el Uruguay de hoy.
- Natalia Genta. Género y cuidados en el marco de la pandemia

Moderador: Gustavo Bittencourt