

PROGRAMA

Taller en VIOLENCIAS, DELITOS Y CASTIGOS (edición 2021) 6°, 7° y 8° semestre, ciclo avanzado, Licenciatura en Sociología Plan 2009

Docentes: Gabriel Tenenbaum (responsable) y Mariana Robello (asistente)

Créditos del semestre: 44 créditos (15 créditos en el primer semestre, 15 créditos en el segundo semestre y 14 créditos en el tercer semestre de taller)

Carga horaria: 4 horas por semana (60 horas de clase, en 15 semanas, por semestre).

Modalidad de enseñanza: Taller

Conocimientos previos recomendados: teoría social y sociológica, metodología de la investigación y análisis de información cualitativa y cuantitativa.

1. Presentación

En las primeras dos décadas del siglo XXI, Uruguay enfrentó un proceso de radicalización de la violencia. Dicha aseveración se apoya en el aumento sostenido de las denuncias de homicidios, rapiñas, hurtos y violencia doméstica; el incremento constante de la prisionización adulta; el crecimiento de los delitos y conflictos en el mercado de las drogas ilegales y el comercio sexual ilegal; los femicidios; la aparición de fenómenos criminales “nuevos” como el sicariato y los grupos delictivos nacionales con cierta organización que establecen vínculos con reconocidas organizaciones criminales, principalmente, latinoamericanas. La radicalización de la violencia también se observa a nivel institucional con la aparición de nuevas figuras penales y aumentos de duración de las penas dirigidos a ciertos comportamientos y grupos sociales; con la desigual distribución de la vigilancia y los castigos; los giros punitivos en la política pública y la sensibilidad social; el fortalecimiento de las fuerzas de seguridad pública, particularmente de la policía en términos humanos, económicos, tecnológicos y en capacidad de acción; entre otros. Estos fenómenos se unen a problemas que viene arrastrando el país desde el siglo pasado como, por ejemplo, las muertes y condiciones de vida en los dispositivos de castigo; los procesos “socioeducativos” en las instituciones que ejecutan medidas judiciales; la reincidencia y el desistimiento delictivo de adolescentes y adultos, de los que sabemos muy poco; los sistemáticos esfuerzos por responsabilizar a los adolescentes por la inseguridad interna; la selectividad y arbitrariedad policial; la discrecionalidad judicial; el acceso y el tráfico de armas de fuego; el contrabando de mercancías, el lavado de dinero, la evasión fiscal, etc.

El panorama es complejo, confuso y urgente. Por ello, se impone la necesidad de formar, reflexionar e investigar en los problemas que tiene la sociedad uruguaya en materia de “violencias, delitos y castigos”.

2. Objetivos

- a) Formar a las y los estudiantes en todo lo que hace a la construcción del método de investigación científica para las Ciencias Sociales de acuerdo a sus propuestas de estudio y los saberes metodológicos plurales de la Licenciatura en Sociología (primer semestre de taller).
- b) Lograr que las y los estudiantes elaboren métodos de investigación pertinentes para sus propuestas de investigación y el campo de estudio (primer semestre de taller).

- c) Presentar algunas discusiones centrales de carácter epistemológico y metodológico que hace a la investigación científica en Ciencias Sociales (primero y segundo semestre de taller).
- d) Gestionar acceso al trabajo de campo y, en la medida de lo posible, de acuerdo a las necesidades, realizar exploraciones al objeto de estudio (primero y segundo semestre de taller).
- e) Contribuir a la preparación y monitorear el trabajo de campo (segundo semestre de taller).
- f) Formar a las y los estudiantes en estrategias de análisis de información cualitativa y cuantitativa en Ciencias Sociales, retomando los saberes de la Licenciatura en Sociología (tercer semestre de taller).
- g) Estimular y recomendar lecturas teóricas y antecedentes pertinentes para las propuestas de investigación de las y los estudiantes (primero, segundo y tercer semestre de taller).

3. Modalidad de trabajo

El primer semestre del taller se divide en dos partes y se desarrolla en dos clases semanales (cada clase tiene una duración de dos horas). En la primera parte, a partir de la bibliografía del curso, se abordará el proceso de investigación científica haciendo hincapié en la pluralidad de métodos, la factibilidad y los problemas de la investigación en Ciencias Sociales. En este punto, se profundizará en algunas discusiones epistemológicas y metodológicas. En la segunda parte, el taller contará con invitadas/os que una vez por semana presentarán investigaciones recientes con miras a transmitir experiencias diversas acerca de los métodos de estudio y las eventualidades del trabajo de campo. En las dos partes del taller, se realizarán encuentros de colaboración colectiva donde las y los estudiantes deberán presentar quincenalmente avances en la construcción de la estrategia de investigación. Aquellos estudiantes con afinidad temática podrán conformar grupos de trabajo, sabiendo que el ejercicio de investigación es individual.

El segundo semestre del taller se desarrolla en encuentros quincenales de trabajo colectivo, de tres horas de duración, donde las y los estudiantes presentarán avances del trabajo de campo. Estos espacios brindarán apoyo al estudiantado para evacuar dudas, resolver problemas y tomar decisiones. En caso necesario, se llevarán a cabo tutorías individuales.

El tercer semestre de taller está destinado al análisis de la información. Para ello, en las primeras dos semanas de clase se transmitirán conocimientos sobre estrategias de análisis de datos cualitativos y cuantitativos (dos clases semanales de una duración de 2 horas). Luego, el taller funcionará con encuentros quincenales de trabajo colectivo, de tres horas de duración, donde las y los estudiantes presentan avances referidos al análisis de la información. Estos espacios brindan apoyo en el campo para evacuar dudas, resolver problemas y tomar decisiones. En caso necesario, se llevan a cabo tutorías individuales. A lo largo del semestre contaremos con instancias donde invitadas/os comunicarán sus experiencias en estrategias analíticas de información.

4. Sistema de evaluación

Siguiendo el artículo 12 del documento “Normas de la Licenciatura de Sociología” (Plan 2009): “El primer semestre del Taller se aprueba mediante la entrega de un trabajo de carácter individual si el estudiante supera la calificación de 06 (BBB). Si la calificación se sitúa entre 03 (RRR) y 06 (BBB), el/la estudiante debe complementar las actividades que el equipo docente le requiera para una nueva evaluación (reformulación). Si la calificación es inferior a 03 (RRR) el o la estudiante no puede continuar con el Taller y debe reingresar al Seminario

Temático al año siguiente y luego al Taller correspondiente”. De acuerdo al artículo 14, el primer semestre de taller tendrá una nota específica, pero el segundo y tercer semestre de taller tendrá una calificación final conjunta, resultante del promedio de las notas obtenidas en cada semestre.

El primer semestre de taller se aprueba con la realización de un trabajo final (80%) y la participación en clase (20%). El trabajo final consiste en la elaboración de un documento donde se detalla el método de investigación que aplicará cada estudiante para observar, metodológicamente hablando, el problema de investigación. Este documento se elaborará a partir de los sucesivos avances trabajados en clase, la bibliografía obligatoria y recomendada durante el curso y los saberes metodológicos de la Licenciatura en Sociología. La participación en clase se compone de la asistencia a las dos clases semanales, el involucramiento oral en el trabajo colectivo y la exposición de los avances.

La calificación del segundo semestre de taller se obtiene de la realización de un trabajo final (80%) y la participación en clase (20%). El trabajo final consiste en la elaboración de un documento donde se detallan todas las actividades realizadas durante el trabajo de campo y un enlace drive (u otra plataforma de almacenamiento de datos) donde el equipo docente podrá examinar la labor realizada en lo que refiere a la aplicación de las técnicas de investigación: audios de entrevistas realizadas, apuntes del libro de campo, base de datos, etc.). A su vez, se valorará positivamente quienes en el trabajo final entreguen un primer avance analítico. La participación en clase se compone de la asistencia a las clases, el involucramiento oral en el trabajo colectivo y la exposición de los avances.

La calificación del tercer semestre de taller se obtiene de la realización de un trabajo final (80%) y la participación en clase (20%). El trabajo final consiste en la elaboración de un documento de investigación donde, además del análisis y las conclusiones del estudio, se integra el resto de los contenidos vistos en el primer semestre del Seminario y el primero y segundo semestre del taller: problema y método de investigación. La participación en clase se compone de la asistencia a las clases, el involucramiento oral en el trabajo colectivo y la exposición de los avances.

5. Bibliografía obligatoria

- Aguilera, R. M. (2013) “Identidad y diferencia entre Método y Metodología”. *Estudios Políticos* núm. 28, pp. 81-103.
- Angrosino, M. (2012) *Etnografía y observación en investigación cualitativa*. Morata. Madrid.
- Bertaux, Daniel (2005) *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Bellatierra. Barcelona.
- Ferrarotti, F. (2007). *Las historias de vida como método*. *Revista Convergencia*, 14(44), 15–40.
- King, G., Keohane, R., & Verba, S. (2005). *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos*. Alianza. Madrid.
- Jodelet, D. (2008). *El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales*. *Revista Cultura y Representaciones Sociales*, 3(5), 32–63.
- Pujadas, J. J. (2002). *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Centro de investigaciones sociológicas.
- Quilodrán, J. (1996) “Trayectorias de vida: un apoyo para la interpretación de los fenómenos demográficos”, *Estudios Sociológicos* 41, Vol. 14, 633-646 (13p)

- Tarrés, M. L. (2008) (Ed.), *Observar, escuchar y comprender*. Porrúa. Ciudad de México.
- Wainerman, C. y R. Sautu (2001) (comps.), *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires, Editorial de Belgrano.
- Simons, H. (2009) *El estudio de caso: teoría y práctica*. Morata. Madrid.
- Van Dijk, T. (2005). *Política, ideología y discurso*. Quórum Académico.
- Vasilachis, I (2006) (Ed.), *Estrategias de Investigación cualitativa*. Gedisa. Argentina.

5.a. Bibliografía ampliatoria

- Boudon, Raymond (2004) “La sociología que realmente importa” *Papers*, 72, pp. 215-226.
- Boudon, R. y Lazarsfeld, P (1973) *Metodología de las ciencias sociales*, Barcelona: Laia.
- Bourdieu, P., J. C. Chamboredon y J. C. Passeron (1991) *El oficio del sociólogo*. Siglo XXI. México.
- Bourdieu, P (2001) *Que significa hablar?* Akal. Madrid
- Bunge, Mario: *La Investigación Científica: su estrategia y su filosofía*, Ariel, España,
- Campbell, D y Stanley, J (1973) *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Cea D' Ancona, Ma. A. (1996) *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid, Editorial Síntesis
- De la Porta; D. y Keating, M (2013) (eds.) *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*, Madrid: Akal.
- de Saussure, Ferdinand (1994) *Curso de lingüística general*. Losada. España.
- Denzin, N. & Lincoln, I. (2012) *El campo de la investigación cualitativa. Volumen I, II y III*. Gedisa. Barcelona.
- Durkheim, É. (2001). *Las reglas del método sociológico*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Geertz, C. (2005) “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”. En: *La interpretación de las culturas*. Gedisa, Barcelona, pp. 19-40.
- Gibbs, G. (2012) *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Morata. Madrid.
- Hareven, T., & Masaoka, K. (1998). *Turning points and transitions: Perceptions of the life course*. *Journal of Family History*, 13(3), 271–289.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (5th ed.). Mc Graw Gill.
- Hammersley, M. y P. Atkinson (1994) “¿Qué es la etnografía?” En: *Etnografía. Métodos de investigación*. Paidós, Barcelona.
- Lozares, C. (1990) “La Tipología en sociología, más allá de la simple taxonomía: Conceptualización y cálculo”, *Papers*, 34, pp.139-163.
- Marcus, G. E. (2001) “Etnografía en/del Sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal”, *Alteridades* 11 (22), 111-127.
- Merton, R. (1994) “Sobre las teorías sociológicas de alcance intermedio”. En: *Teoría y Estructura Sociales*. FCE, México, pp. 56-91.

- Ragin, C. (2007). La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad (Siglo del Hombre (ed.)). Universidad de los Andes.
- Ritzer, G. (1993) Teoría Sociológica contemporánea, Madrid: Mc GrawHill.
- Yin, R. (1989). Case Study Research: Design and Methods. Sage.
- Sartori, G. & Morlino, L. (1991) (eds.) La comparación en las ciencias sociales, Alianza Universidad, Madrid.
- Schutz, Alfred (1974) “El sentido común y la interpretación científica de la acción humana” en Alfred Schutz, El problema de la realidad social, Buenos Aires: Amorrortu.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). Bases de la Investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Universidad de Antioquia.
- Simmel, G. (1939). Sociología. ESPASA-CALPE.
- Taylor, S., & Bodgan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Paidós.
- Valles, M. (2002). Entrevistas Cualitativas. Centro de investigaciones sociológicas.