



Programa de Curso  
**Trabajo Social III**  
Plan 2009  
Ciclo Avanzado  
Licenciatura en Trabajo Social

---

**1. Docentes:**

Profa. Titular María Noel Míguez

Profa. Asistente Andrea Medina

Profa. Asistente Carolina Incerti

**2. Créditos:** 6

**3. Régimen de cursado:** Mixto (semipresencial)

**4. Carga y distribución de horas estimada**

| <b>Actividad</b>                         |  | <b>Hs. estimadas</b> |
|--|--|----------------------|
| Con supervisión docente presencial       | Horas presenciales aula  | 12                   |
|  | Aula virtual con presencia docente   | 22                   |
|  | Otros (Especificar)  |                      |
| Sin supervisión docente presencial       | Estudio autónomo   | 45                   |
|  | Tarea consignada por el equipo docente fuera de horario presencial (grupal, individual, actividades EVA) | 11                   |
|  | Trabajo de campo   |                      |
|  | Trabajos finales fuera del itinerario presencial   |                      |
|  | Otros (Especificar)  |                      |
| Horas totales de la actividad curricular |  | 90                   |



## **5. Conocimientos previos recomendados**

Es importante que conozcan los contenidos centrales de, al menos, las siguientes asignaturas: La cuestión social en la historia, Introducción al Trabajo Social, Políticas sociales, Planificación y Gestión II, Teorías Sociales I, Trabajo Social I, Trabajo Social II.

## **6. Objetivos de enseñanza y aporte al módulo que integra la UC**

- Brindar herramientas para la distinción de aspectos / supuestos teórico-metodológicos, ético-políticos y epistemológicos-ontológicos del Trabajo Social uruguayo en su devenir y procesualidad en América Latina.
- Habilitar espacios teórico-prácticos que posibiliten el despliegue de reflexiones críticas para la comprensión de los procesos de intervención y de investigación en Trabajo Social.
- Estimular procesos reflexivos de los/as estudiantes, de manera que logren identificar escenarios teóricos, metodológicos, éticos y epistemológicos en los entramados socio-históricos de las praxis sociales y, en particular, de las prácticas profesionales del Trabajo Social en territorios, comunidades, movimientos sociales y grupos.

## **7. Contenidos y organización del curso:**

Los procesos de intervención y de investigación en Trabajo Social requieren de la apropiación de contenidos teórico-metodológicos y epistemológicos-ontológicos sustanciales para el despliegue de la disciplina desde entramados ético-políticos que potencien estos procesos, tanto singulares como colectivos.

Para ello, se propone trabajar en torno a dos grandes ejes: por un lado, las racionalidades que dan sustancia al Trabajo Social en su procesualidad y devenir; y, por el otro, sus materializaciones en las praxis sociales, específicamente, en territorios, comunidades, movimientos sociales y grupos. Estos ejes estarán mediados por los entramados de la razón moderna colonial (desde la razón analítica y la razón dialéctica) y por la perspectiva decolonial.



### Unidad I:

Esta unidad estará abocada al despliegue de los contenidos teórico-metodológicos y epistemológicos-ontológicos que dan sustancia al Trabajo Social, ya sea desde la razón moderna colonial (a través de la razón analítica y la razón dialéctica), como desde la perspectiva decolonial. Ello permitirá identificar diversas formas de apropiación del conocimiento, de lecturas de la realidad y de las intersubjetividades que se generan y despliegan entre quienes hacen a los procesos de intervención y/o investigación en Trabajo Social. Este recorrido irá enmarcado en lo que hace a las lógicas de intervención / investigación y de exposición en Ciencias Sociales.

Las distinciones abstractas predichas permitirán identificar las racionalidades que median al Trabajo Social uruguayo, en su entramado latinoamericano, a través de la selección de mojones sustanciales que hacen a su origen, procesualidad y devenir, a saber: Higienismo (como expresión disciplinaria de la razón analítica), Reconceptualización (como primeras experiencias disciplinarias desde la razón dialéctica), Trabajo Social Crítico (como materialización de la razón dialéctica), Trabajo Social Decolonial (como formas *otras* de aprehensión y despliegue de la disciplina desde el Sur Global). Esto irá tensionando cuestiones propias que hacen a la disciplina del Trabajo Social hoy día, fundamentalmente, en lo que refiere al campo académico y al campo profesional, y al vaivén entre lo demandado por quienes contratan a profesionales de la disciplina y lo propuesto desde la formación del Trabajo Social en la actualidad.

Recorrer las distintas formas de nombrar a los/as “sujetos/as de la intervención” permitirá ir identificando los entramados socio-históricos, ético-políticos, teórico-metodológicos y epistemológicos-ontológicos que van en correlato con las distinciones de las racionalidades que dan sustancia al Trabajo Social.

### Unidad II:

A partir de las racionalidades trabajadas en la Unidad I y sus sustancializaciones en el Trabajo Social en su procesualidad y devenir, se plantean comprensiones y abordajes en torno a los constructos: territorios, comunidades, movimientos sociales y grupos. Para ello, se los irá tensionando desde las racionalidades planteadas, de manera de profundizar en las coherencias teórico-metodológicas y epistemológicas-ontológicas que den cuenta de los procesos ético-políticos que se generan, tanto en la intervención como en la investigación en Trabajo Social.



Estrategia docente:

A través de las estrategias de enseñanzas y aprendizajes propuestos para esta asignatura, se invita a los/as estudiantes a generar espacios de piense singulares y colectivos que habiliten al despliegue de análisis críticos y reflexivos en torno a las diferentes racionalidades que dan sustancia al Trabajo Social, particularmente en los campos de intervención que hacen a los territorios, las comunidades, los movimientos sociales y los grupos.

En este sentido, se irán generando espacios netamente teóricos de intercambio y aprehensión del conocimiento, de manera de comprender sus materializaciones en los campos de intervención planteados en el marco de ejercicios prácticos que estimulen la identificación de las confluencias entre lo teórico-metodológico, ético-político y epistemológico-ontológico.

**8. Método de enseñanza.** Marcar los métodos a utilizar en el curso y describir cómo se organizan en el semestre.

|   |   |
|---|---|
| Aprendizaje basado en problemas   |   |
| Proyectos   |   |
| Exposición  | x |
| Debate/Coloquio   | x |
| Prácticas/Laboratorios (demostración, aplicación, resolución de ejercicios y problemas) |   |
| Talleres  |   |
| Seminarios  |   |
| Tutorías  |   |
| Salidas de campo  |   |
| Otros métodos   | x |



- El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos - SI

### **Descripción de la metodología:**

Para el cumplimiento de las estrategias docentes predichas, se llevarán adelante las siguientes modalidades pedagógicas:

- Clases virtuales sincrónicas (semanales) de exposición teóricas que permitan la aproximación a los contenidos planteados en las unidades del curso.
- Cuatro clases presenciales prácticas que permitan espacios de debate y análisis reflexivo respecto de las temáticas abordadas en la segunda unidad.
- Actividades consignadas en la plataforma EVA (semanales).

### **9. Sistema de evaluación.** Marcar las que se prevea utilizar y describir

| <b>Actividad</b>                     | <b>Peso relativo</b> | <b>Descripción (formativa, control de lectura, etc)</b> |
|--------------------------------------|----------------------|---|
| Evaluación presencial                |                      |   |
| Ev. domiciliaria individual          | 40%                  | formativa   |
| Ev. domiciliaria grupal              | 40%                  | formativa   |
| Presentaciones/participación en aula |                      |   |
| Informes/trabajo final/Monografía    |                      |   |
| Tareas en EVA                        | 20%                  | control de lectura                                      |
| Otras actividades (describir)        |                      |   |

Para la aprobación del curso se requiere:



Al igual que otras asignaturas de la malla curricular, los/as estudiantes podrán cursar ésta en calidad de reglamentado/a o de libre. Para mantener la condición de “reglamentado/a”, el/la estudiante deberá asistir al 75% de las clases, obtener como mínimo la nota de Regular (03) en el promedio de los dos parciales previstos durante la realización del curso, y realizar al menos el 75% de las actividades consignadas en la plataforma EVA..

Por otra parte, según lo establecido en el Artículo 5 del Reglamento del Plan de Estudios 2009: *“La condición de reglamentado da lugar a dos posibilidades: a) el estudiante tendrá derecho a la promoción si alcanza o supera un promedio de Muy Bueno (09) durante la realización del curso, lo cual lo exime del examen final; b) el derecho a rendir examen en condición de reglamentado si en la aprobación del curso obtiene un promedio de entre Regular (03) y Muy Bueno (08)”*.

El examen consistirá en un trabajo escrito domiciliario, de carácter individual, en el cual se dé cuenta de lo aprehendido a lo largo del curso, en un proceso analítico-reflexivo por parte del/de la estudiante. En el caso de los/as estudiantes libres, se adicionará un tema a la prueba propuesta para los/as estudiantes reglamentados/as.

Se llevarán adelante las siguientes actividades de evaluación, a saber:

- Un primer parcial escrito domiciliario a realizarse de forma grupal de no más de 4 estudiantes cada grupo (40%).
- Un segundo parcial escrito domiciliario a realizarse de forma individual (40%).
- Once actividades consignadas en la plataforma EVA (20%)

## **10. Bibliografía**

### **Obligatoria**

Acosta, L. (2016). El proceso de renovación del Trabajo Social en Uruguay. *Fronteras*, (9), 29-45.



- Ander-Egg, E. (1980). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires. El Ateneo. pp. 19-32, 56-103, 120-128, 188-190.
- Baráibar, X. (2009). Tan cerca, tan lejos. Acerca de la relevancia por defecto de la dimensión territorial. *Fronteras*, (5), 59-71.
- Brancoli, J. (2013). La comunidad: nostalgia, promesa y refugio. *Revista Sociedad, Eudeba*, 155-177.
- Cazzaniga, S. (2020). Acerca del otro (otra, otre) en trabajo social. Concepciones y problematizaciones. *Debate público*. Año 10 N°19, 47-54.
- Dabas, E. (1993). *Red de redes. Las prácticas de intervención en redes sociales*. Buenos Aires: Paidós. pp. 1-11.
- Delgado, J. (2017). *Reconstruir los movimientos sociales: epistemologías otras en la generación de alternativas políticas*. Edähi Boletín Científico De Ciencias Sociales y Humanidades Del ICSHu, 5(10).
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Ciudad de México: Siglo XXI. pp. 17-57.
- Dupont, R. (1975). *El movimiento de reconceptualización del Servicio Social latinoamericano*. Buenos Aires: Editorial Humanitas. pp. 2-12.
- Dussel, E. (1996). *Filosofía de la liberación*. Bogotá: Nueva América.
- Federici, S. (2010). *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Fraga, E. (2015). La comunidad en Walter Mignolo. Cinco dimensiones de un mismo concepto. *Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Vol.13(51), pp.18-32.
- Gallardo, H. (2011). *Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina*. In: AA.VV. Confluencias. Montevideo: Udelar.
- Ghon, MG. (1997). *Teoria Dos Movimentos Sociais Paradigmas Clássicos e Contemporâneos*. São Paulo: Edições Loyola. pp 26-48.
- Gruner, Sh. (2018). *Territorio y el ser decolonial: Pervivencia de las mujeres y los pueblos en tiempos de conflicto, paz y desarrollo*. In: López Flores, P.; García Guerreiro, L. (comp.). *Movimientos indígenas y autonomías en América Latina. Escenarios de disputa y horizontes de posibilidad*. Buenos Aires: Clacso, 259-283.
- Iamamoto, M. (2003). *El debate contemporáneo del Servicio Social y la ética profesional*. In: Borgianni, E. et alli. *Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional*. San Pablo: Cortez. pp 231-247.



- Ibarra, P. (2000). *¿Qué son los movimientos sociales?* In: Grau, E.; Ibarra, P. (Comp.). Anuario de Movimientos Sociales. Una mirada sobre la red. Barcelona: Icaria Editorial.
- Kaztman, R.; Filgueira, F.; Errandonea, F. (2008). *La ciudad fragmentada. Respuesta de los sectores populares urbanos a las transformaciones del mercado y del territorio en Montevideo*. Montevideo: IPES. pp 369-371, 383-389, 393-394, 400-402.
- Malagón Bernal, JL.; Sarasola Sánchez-Serrano, JL. (2006). *Fundamentos del Trabajo Social Comunitario*. Sevilla: Aconcagua. pp 71-76.
- Mignolo, W. (2000). *La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad*. In: Lander, E. La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: Clacso, 34-52.
- Netto, JP. (2013). *Razón, ontología y praxis*. La Plata: Dynamis. pp 3-21.
- Ortega, E. (2012). La medicalización de la asistencia en Uruguay a principios del siglo XX. San Pablo: Seminario Nacional de Historia das Ciencias e das Tecnologias. pp 1-14.
- Patiño, M. (2017). *Tejiendo conocimientos en los círculos sentipensantes: hacia un TS decolonial y del bien vivir*. En: Meschini; Hermida. Trabajo Social y Decolonialidad. Mar del Plata: Eudem.
- Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. In: Quijano, A. (comp.). *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. Buenos Aires: Clacso, pp. 776-832.
- Rodríguez Villasante, T. (2006). Redes y conjuntos de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social REDES- *Revista hispana para el análisis de redes sociales* Vol.11(2), pp. 1-13
- Santos, M. (1994). O retorno del territorio. In: Santos, M. et alli. (Org). *Territorio, globalização y fragmentação*. San Pablo: HUCITEC-ANPUR, 15-20.
- Sepúlveda, R. et alli. (1992). *Enfoque Sistémico y Lugar. Una perspectiva para el estudio de habitat residenciales urbanos*. Santiago de Chile: Universidad de Chile. pp 7-18.
- Suárez Soto, E.; Palomar, M. (1993). El cliente en el Trabajo Social. Cuestiones conceptuales y análisis tipológico. Alternativas. *Cuadernos de Trabajo Social*, Vol.2(6), pp. 101-117.
- Svampa, M. (2009). *Protesta, Movimientos Sociales y Dimensiones de la acción colectiva en América Latina*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid "Jornadas de Homenaje a C.Tilly". pp 1-18.





Touraine, A. (1987). *El regreso del actor*. México: Siglo XXI. pp 63-70.

### **Ampliatoria**

Aquín, N. (2003). El trabajo social comunitario en las actuales condiciones: fortalecer la ciudadanía. In: Aquín, N. *Ensayos sobre ciudadanía. Reflexiones desde el Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio.

Bentura, C. (2006). *Trabajo Social en el campo de la salud. Un desafío académico*. Montevideo: Universidad de la República.

Castro-Gómez, S; Grosfoguel, R. (Coomp.). (2007). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémicas más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del hombre editores.

De Sousa Santos, B. (2001). Los nuevos movimientos sociales. *Revista Debates*, 177-184.

Fernández García, T.; López Peláez, A. (2006). *Trabajo Social con grupos*. Madrid: Alianza Editorial.

GESCO. (2012). *Estudios decoloniales: un panorama general*. Buenos Aires: KULA. *Antropólogos del Atlántico Sur*, (6), 8-21.

Harvey, D. (2007). *Notas hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual*. Buenos Aires: GeoBaireS. Cuadernos de Geografía, UBA.

Kisnerman, N.; Mustieles, D. (1997). *Sistematización de la práctica con grupos*. Buenos Aires: Lumen / Humanitas.

Kruse, H. (1971). La Reconceptualización del Trabajo Social en América Latina. In: AA.VV. *Reconceptualización del Servicio Social*. Primera Aproximación. Buenos Aires: Editorial Hvmánitas.

Lourau, R. (2007). *El análisis institucional*. Buenos Aires: Amorrortu.

Míguez, MN. (2014). Metodologías de investigación desde la razón dialéctica. Buenos Aires: *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, N°7, Año 4, 7-18.

Netto, JP. (1992). *Capitalismo Monopolista y Servicio Social*. San Pablo: Cortez Editora.

Patiño, M. (2014) Una mirada decolonial de las políticas sociales y la diversidad cultural: replanteamientos para el Trabajo Social. *Revista Pensamiento Actual*, 14(23), 53-61.

Paredes Flores, IB. (2008). *Influencia del enfoque sistémico en el Trabajo Social*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. (mimeo).