


 Programa de  
**Seminario Temático Conceptos y medidas de pobreza**

Plan 2009

Licenciatura en Sociología

Ciclo Avanzado

Edición 2023

**1. Docentes:** Dr. Tabaré Fernández

**2. Créditos:** 8

**3. Régimen de cursado:** la modalidad implica 60 horas de trabajo sincrónica, conforme al calendario, y en modalidad virtual (plataforma Zoom) y en modalidad híbrida o comodal.

**4. Carga y distribución de horas estimada:**

<b>Actividad</b>		<b>Hs. estimadas</b>
Con supervisión docente presencial	Horas presenciales aula	45
	Aula virtual con presencia docente de tipo laboratorio	10
	Otros	0
Sin supervisión docente presencial	Estudio autónomo	35
	Tarea consignada por el equipo docente fuera de horario presencial (grupala, individual, actividades EVA)	5
	Trabajo de campo	10
	Trabajos finales fuera del itinerario presencial	15
	Otros (Especificar)	0
Horas totales de la actividad curricular		120

**Conocimientos previos recomendados:** es fuertemente recomendable que los estudiantes hayan aprobado el curso de Metodología de Investigación y el curso de Estadística Social Básica, ambos del Ciclo Inicial. Asimismo, es conveniente que los estudiantes hayan tenido formación teórica introductoria sobre temas de desigualdades o



desarrollo.

## **5. Objetivos de enseñanza y aporte al módulo que integra la UC**

Los objetivos generales del programa son dos: (1) interiorizar a los participantes en los enfoques teóricos y metodológicos centrales en el estudio de la pobreza y su relación con otros temas del desarrollo social; y (2) discutir los principales puntos en debate en la agenda actual sobre medición de la pobreza en América Latina, haciendo especial énfasis en los métodos multidimensionales de medición.

En el marco de una formación interdisciplinaria, el tema de la pobreza ha sido y actualmente es un campo temático de convergencias entre antropólogos, economistas, geógrafos, historiadores, politólogos, sociólogos y trabajadores sociales. Es importante para la formación en Sociología conocer, comprender y apropiarse críticamente de esta producción teórico-metodológica interdisciplinaria.

## **6. Contenidos y organización del curso:**

El programa se desarrollará en sesiones de tres horas una vez por semana, que en principio serán los días miércoles entre las 8 y las 11. Las sesiones tendrán una modalidad virtual o híbrida. Todas las fechas y modalidades están previstas en el cronograma a entregar a los cursantes el primer día de clases. La asistencia se controlará según lo establecido por la normativa.

El Seminario tendrá cuatro módulos temáticos, comenzando con una introducción en la que se ubicará el tema de la pobreza en el contexto de los problemas del desarrollo y una distinción con una familia de nociones vecinas: bienestar, desigualdad, marginación, marginalidad, exclusión y vulnerabilidad. El segundo módulo versará sobre los problemas para construir un concepto de pobreza y las diferentes teorías desarrolladas para su definición y explicación, destacando en especial las propuestas de Doyal & Gough (necesidades humanas) y de Amartya Sen (capacidades). El tercer módulo temático refiere a los métodos alternativos existentes para la medición aunque el foco serán los métodos multidimensionales. En este módulo se abordará en modalidad de laboratorio informático aspectos relativos a la estimación de las medidas de pobreza. El cuarto módulo concluirá con una presentación de las mediciones disponibles para Uruguay, analizando tanto su evolución en el tiempo como la desagregación espacial como el cambio o persistencia en la estructura de determinantes, con especial atención a la región de la frontera noreste.

A continuación se presenta un índice desarrollado de los módulos, conjuntamente con la bibliografía obligatoria para cada sesión o grupo de sesiones. A los efectos de cada clase, se espera que el estudiante elija al menos 1 de los textos para su lectura. En el caso de las presentaciones (ver más abajo en evaluación), el estudiante deberá al menos trabajar con 2 textos.



## **Módulo 1. Introducción (2 sesiones): Pobreza, problemas, enfoques, nociones vecinas e historia de la temática**

Presentación del Seminario. Ubicación del tema. Historia del tema. El espacio teórico amplio: desarrollo, crecimiento, desigualdad, pobreza, utilidad. La desigualdad y la pobreza como objetos clásicos de estudio pero en los márgenes de la economía y la sociología. Diferencia entre desigualdad y pobreza. Neologismos: marginación, marginalidad, exclusión y vulnerabilidad. El concepto de bienestar como trasfondo. Pobreza, Desigualdad, movilidad y transiciones.

## **Módulo 2. La pobreza: una noción en búsqueda de teoría.**

Claves de lectura y sucesivas distinciones: concepto/medida; pobreza absoluta/ pobreza relativa; universalismo/historicismo; definiciones por la negación. La noción de Aespacios@. La pobreza y los determinantes. )Necesidades o capacidades?. Necesidades / satisfactores / bienes y servicios.

**[a] Sesión 3** Claves de lectura. Primera: la necesaria distinción entre los niveles teórico y metodológico. Concepto, operaciones metodológicas y estadísticas, identificación y agregación. Segunda clave: las unidades de análisis. Tercera clave: dominio y extensión del concepto. Conceptos absolutos/relativos históricos/ esencialistas; universales o particulares (sociales). Cuarta clave: una definición por negación (carencias de qué?) y el problema de la libertad humana (la libertad de elegir qué elementos plasman una buena vida). Quinta clave: género, infancia y los problemas del adulto equivalente.

Boltvinik, Julio (1999) "Conceptos y medidas de pobreza". En Boltvinik, Julio y Hernandez Laos, Enrique, *Pobreza y distribución del ingreso en México*. Siglo XXI editores. México, D.F. Capítulo I desde el punto 1.1. al 1.3.

Borrás, Víctor (2018) "Pobreza, marginalidad y exclusión social: notas conceptuales sobre sus abordajes en el siglo XX". Ponencia a las XVII Jornadas de Investigación de la FCS. Montevideo. [https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/22442/1/XVII%20JICS\\_Borras.pdf](https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/22442/1/XVII%20JICS_Borras.pdf)

Caloca, Rogelio; Leriche, Cristian; Briseño, Nohemí (2017) "La pobreza desde las teorías de Ricardo y Sen". *Análisis Económico*, vol. XXXII, núm. 79. Pp. 149-176. México, Ciudad Autónoma: Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco. <https://www.redalyc.org/journal/413/41352781007/html/>

Sen, A. (1992) "Sobre conceptos y medidas de pobreza". *Comercio Exterior* 42(4), abril, pp.310-322.

Spicker, P. (2007) Definiciones de pobreza: doce grupos de significados. En Spicker, P. Alvarez Leguizamón, S. y Gordon, D. (editores) *Pobreza un glosario internacional*. CLACSO



**[b] Sesiones 4 y 5. El enfoque de las necesidades humanas. Sus fundamentos clásicos desde la psicología y la medicina y los desarrollos más actuales desde la filosofía y las ciencias sociales.**

Max Neef, M.; Elizalde, A. & Hopenhaym, M. (1986) *Desarrollo a Escala Humana: una opción para el futuro*. CEPAL/ Fundación Dag Hammarskjöld. Santiago de Chile. Capítulos III “Fundamentación” y capítulo IV “Bases para una sistematización”

Doyal, L. & Gough, I. (1994) *Teoría de las necesidades humanas*. Economía crítica. Barcelona. Cap. 3 “Gramática de las necesidades” y Cap. 4 “Salud física y autonomía”. Pp. 63 a 108.

**[c] Sesión 6. El enfoque de las capacidades/entitlements de Amartya Sen.**

Boltvinik, Julio (2008) “Evaluación crítica del enfoque de capabilities de Amartya Sen”. Primera y segunda parte. *Mundo Siglo XXI*, no. 12 y no. 14. IPN: México D.F.

Sen, A. (2002) “Capacidad y bienestar”. En Nussbaum, M. & Sen, A., *La calidad de vida*. Fondo de Cultura Económica. México, D.F.

Sen, A. (1987) *Comodities and Capabilities*. Oxford India Paperbacks. New Delhi. Chapter 2 “Commodities and their use”; 4 “Functioning and well-being”; 5 “Valuation and ranking”.

**3. Módulo 3: La discusión entre métodos directos e indirectos de medición (4 sesiones)**

**[a] Sesión 7. Tipos de métodos:** directos, indirectos e integrados. Los métodos directos de las necesidades básicas: justificación. Versiones clásicas: el NBI. Versiones contemporáneas: el índice de privación de la escuela de Townsend. El índice de carencias críticas del PANES. Críticas: problemas de identificación y agregación; la comparabilidad en el tiempo; la diversidad de las fuentes. El caso especial de la pobreza infantil. Axiomas en la medición de pobreza

Boltvinik, J. (2001) “Métodos de medición de la pobreza. Concepto y tipología”. En Gallardo, Luis; Osorio, Joaquín y Gendreu, Mónica *Los rostros de la pobreza. Tomo III*. México, D.F.: Limusa.

Espíndola, Ernesto & Milosavljevic, Vivian (2019) *Las mediciones multidimensionales de pobreza infantil en América Latina y el Caribe y a nivel internacional*. Santiago de Chile: UNICEF-CEPAL. <https://www.unicef.org/lac/informes/las-mediciones-multidimensionales-de-pobreza-infantil-en-alc-y-a-nivel-internacional>

Fernández-Morales, Antonio (1992) “La medición de la pobreza a través de índices. Una síntesis de la literatura”. Cuadernos num. 23. Pp.47-76.

Mora, M. (2010) “La multidimensionalidad y la heterogeneidad de la pobreza: desafíos analíticos para la sociología”. Mimeo. El Colegio de México, México. D.F. (\*)

Sen, A. (1992) “Sobre conceptos y medidas de pobreza”. Comercio Exterior, vol 42. Num. 4. Pp. 310-322. México, D.F.



**[b] Sesiones 8 y 9. Los métodos indirectos:** argumentos. Elementos fundamentales del método. Desarrollos recientes del método del ingreso. Problemas con las fuentes de información. Definición del ingreso del hogar y sus componentes. Imputación de ingresos no monetario: panorama de las decisiones regionales y locales. La no declaración (A ingreso cero@). La definición de la canasta básica y los problemas de actualización. Tres problemas clásicos: i) determinación normativa o empírica de la canasta; ii) la expansión para gastos no alimentarios o el inverso del coeficiente de Engel (coeficiente de Orshansky) y iii) la noción de adulto-equivalente o la comparación de hogares según la etapa del ciclo y su número. En estas sesiones se trabajará al menos una vez en laboratorio.

Altimir, O. (1979) *La dimensión de la pobreza en América Latina*. Cuadernos de la CEPAL. Santiago de Chile.

INE (2009) *Líneas de pobreza e indigencia Uruguay 2006*. Montevideo: INE.

COMITÉ TÉCNICO PARA LA MEDICIÓN DE LA POBREZA (2002), *Medición de la pobreza en México. Variantes metodológicas y estimación preliminar*. México D.F.: Secretaría de Desarrollo Social.

**[c] Sesiones 10 y 11 Los métodos combinados y los métodos multidimensionales de medición de la pobreza.** Elementos fundamentales. Diferentes variantes. Las fuentes de bienestar y dimensiones de la pobreza. Problemas: normas y estándares para determinar canastas no alimentarias. Alternativas para la identificación y la agregación: los índices de pobreza multidimensional. Desarrollos recientes: pobreza de tiempo y pobreza en el tiempo. En estas sesiones se trabajará al menos una vez en laboratorio .

Alkire, Sabine (2014) *El método Alkire-Foster*. Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI). Oxford: University of Oxford. <https://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/Metodologia-AF.pdf>

Boltvinik, J. (2003) "Tipología de métodos de medición de la pobreza. Los métodos combinados". Comercio Exterior 53(5) Mayo. Banco de Comercio Exterior de México. México, D.F.

Bonfiglio, Juan; Salvia, Agustín (2019) *Pobreza multidimensional fundada en derechos económicos y sociales. Argentina 2010-2018*. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Buenos Aires: Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8299/1/pobreza-fundada-derechos-economicos-sociales.pdf>

Cantú, Arturo; de la Torre, Rodolfo & Hernández Laos, Enrique (2004) Cálculo de una canasta básica no alimentaria para México. Serie Documentos de Investigación n117. México, D.F.: Secretaría de Desarrollo Social (sedeso). Capítulos II y III.

CEPAL (2013) La medición multidimensional de la pobreza. Santiago de Chile: División de Estadísticas de la CEPAL. Documento preparado para XII Conferencia de Estadísticas de las Américas. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/16433/1/S2013236\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/16433/1/S2013236_es.pdf)

Dirección General de Estadística y Censos (1989) Las necesidades básicas en Uruguay. Montevideo: Presidencia de la República.

Kaztman, R. (1989) La heterogeneidad de la pobreza en Montevideo, Oficina de la CEPAL.

León, Dorian (2017) El método Alkire y Foster en la medición de Pobreza Multidimensional: el caso colombiano. Munich Personal RePEc Archive. Universität München. [MPRA paper 80102.pdf](https://www.mpra.ifo.uni-muenchen.de/paper/80102.pdf) ([uni-muenchen.de](https://www.mpra.ifo.uni-muenchen.de))



**[d] Sesión 12. Temas emergentes en la década del 2010.** En paralelo a la consolidación académica de los métodos multidimensionales y las dudas de los Estados sobre el cambio a esta metodología, desde mediados de la década pasada comenzaron a crecer los debates en torno a dos temas que habían quedado en el tintero: la pobreza en el tiempo (o pobreza dinámica) y la visión de los pobres sobre la pobreza.

- Banegas, Israel; Bonilla, Fabián & Orospe, Mario (2017) *Aproximaciones teóricas y metodológicas al estudio de las percepciones sobre la pobreza*. Cuadernos de Investigación y Desarrollo num. 16. México, DF. PUED, Universidad Nacional Autónoma de México.  
<http://132.248.170.14/publicaciones/CID/CI16.pdf>
- CEPAL (2010) *Panorama Social de América Latina 2010. Capítulo I: Pobreza, desigualdad y ciclo de vida*. División de Desarrollo Social CEPAL. Santiago.
- Estivili, Jordi (2017) *Algunas notas sobre los orígenes y evolución de los estudios longitudinales sobre la pobreza*. Manuscrito presentado al Observatorio de la Lucha contra la pobreza de Lisboa.  
<https://observatorio-lisboa.eapn.pt/wp-content/uploads/NOTA-SOBRE-LOS-ESTUDIOS-LONGITUDINALES-SOBRE-LA-POBREZA.2.pdf>
- Filardo, Verónica; Merklen, Denis (2019) *Detrás de la línea de la pobreza. La vida en los barrios populares de Montevideo*. Montevideo: Gorla / Pomaire. Video de presentación:  
<https://youtu.be/uG2Ynz7IZwA>
- Scalese, Federico (2021) *Pobreza Subjetiva : una primera aproximación para el caso uruguayo*. Tesis de Maestría en Economía. Montevideo: Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Universidad de la República.  
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/31188/1/TM278.pdf>

### **3. Módulo 4. Evolución, distribución espacial y determinantes de la pobreza**

#### **[a] Sesión 13. Evolución de la pobreza en América Latina y en Uruguay**

Pobreza y desigualdad en América Latina. Panorama actual. Avances, estancamientos y nuevos temas emergentes. Antes y después de la Pandemia Covid 19.

- CEPAL (2012) *Panorama Social de América Latina 2021*. Capítulo I “Desigualdades socioeconómicas y pobreza”.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47718/S2100655\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47718/S2100655_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y) Resumen. Video Canal de Youtube  
<https://www.youtube.com/watch?v=tVB8HcG5KqM>
- ODSA (2018) *Pobreza por ingresos y pobreza multidimensional en la Argentina urbana 2010-2017*. Buenos Aires: Observatorio de la Deuda Social Argentina. Comunicado de Prensa. Universidad Católica Argentina.  
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8155/1/pobreza-ingresos-multidimensional-2010-2017.pdf>

#### **[b] Sesiones 14 y 15**

La disputa por la metodología de medición de la pobreza tiende a soslayar la importancia que tiene en la agenda otro objetivo científico, a nuestro juicio tan complejo como aquel: identificar las variables asociadas al fenómeno que podrían estar operando como causas y que son esenciales para el diseño de políticas sociales. En este módulo se aborda de modo sintético algunas de las principales discusiones sobre determinantes de la pobreza.





- Betancour, G. S. (2017). “Causas de la pobreza en Bogotá”. Cuadernos Latinoamericanos De Administración, 12(23), 17–28. <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v12i23.2112>
- Borrás, Victor (2017) “Multidimensionalidad de la pobreza en Uruguay 2006-2013. Análisis en cuatro dominios geográficos”. Revista de Ciencias Sociales vol. 30 num. 40. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rcs/v30n40/v30n40a02.pdf>
- Cortés, F. (1997). “Determinantes de la pobreza en México, 1992”. Revista Mexicana de Sociología.
- Cortés, F., Fernández, T., y Mora, M. (2004). “Identificación de los mecanismos de aversión a la pobreza en el agro 1992-2002”. En J. Romero, y A. Puyana, El sector agropecuario y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. México, D.F., El Colegio de México.
- Fernández, T. (2003). “Determinantes de la pobreza en contexto de ajuste estructural. El caso de Uruguay entre 1991 y 2001”. Papeles de Población, p. 153-181.
- Fernández, T., Borrás, V. y Ezquerro, P. (2017) Pobreza de ingresos y pobreza multidimensional. Una comparación de sus determinantes para Uruguay en 2015. Revista Sociedad 37. Otoño 2017, p. 155-186. UBA Sociales
- Fernández, T., Borrás, V. y Ezquerro, P. (2018) “Revisión y discusión de antecedentes sobre determinantes de la pobreza en América Latina.” El Uruguay desde la Sociología, tomo XVI. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Montevideo.

**7. Método de enseñanza.** Marcar los métodos a utilizar en el curso y describir cómo se organizan en el semestre.

Aprendizaje basado en problemas	
Proyectos	
Exposición	X
Debate/Coloquio	
Prácticas/Laboratorios (demostración, aplicación, resolución de ejercicios y problemas)	X
Talleres	
Seminarios	X
Tutorías	
Salidas de campo	X
Otros métodos	

- El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos - **NO**

**Descripción:**





Las clases están pensadas sobre la lógica de un seminario. Esto implica tres elementos fundamentales. En primer lugar, una lectura atenta para cada sesión de parte de los participantes de la bibliografía indicada. En segundo lugar, una presentación o encuadre de los problemas y ejes de discusión que le dan sentido y unidad a la sesión o al tema más general. En tercer lugar, intervenciones argumentadas de los estudiantes con base en las lecturas y en relación a los problemas y ejes.

Este curso es eminentemente teórico, aunque tiene discusiones metodológicas y estadísticas ineludibles. Estos son aspectos prácticos del curso. Los conceptos de pobreza se formulan con el propósito de identificación y descripción, así como para orientar la formulación de la política social o con el propósito de evaluar impactos en la pobreza de distintas políticas o eventos.

#### 8. Sistema de evaluación. Marcar las que se prevea utilizar y describir

El seminario se dictará en dos modalidades de cursado, cada una con su propia evaluación.

La **modalidad A** requiere formalmente para mantener la condición de "reglamentado", la asistencia al 75% de las clases sincrónicas y obtener como mínimo Regular (03) en cada una de las evaluaciones parciales. Por "asistencia" se entenderá la presencia en clase o la conexión con cámara.

La **modalidad B** estará disponible para los estudiantes que teniendo interés en el seminario, no puedan cumplir con la asistencia requerida y que en sustitución, deberán realizar tres entregas individuales de igual ponderación que sustituirán a las dos las presentaciones en clase.

En ambas modalidades, el estudiante deberá realizar una primera evaluación domiciliaria y grupal y realizar el trabajo final. La tabla describe las

Actividad	Peso relativo	Descripción (formativa, control de lectura, etc)
Evaluación presencial	0	
Ev. domiciliaria individual	0	
Ev. domiciliaria grupal / individual (elección del estudiante)	30%	Primera evaluación. Control de lectura, elaboración argumental, contraste de teorías
Presentaciones/participación en aula (Modalidad A) / entregas	30%	Dos presentaciones en que se evalúa la comprensión y exposición de textos y





individuales (modalidad B)		métodos
Informes/trabajo final/Monografía	40%	Trabajo final.
Tareas en EVA		Videos complementarios de los textos presentados. No llevan evaluación particular Foros de preguntas y respuestas sobre videos.
Otras actividades (describir)		

Para la aprobación del curso se requiere:

- 1) Alcanzar un porcentaje del 60% de los puntos distribuidos entre las tres evaluaciones. Haber asistido al 75% de las clases realizadas.
- 2) El trabajo final será corregido mediante rúbrica a devolver al estudiante.
- 3) La calificación de 3 (tres) se otorgará al trabajo siempre y cuando las tareas alcancen un nivel satisfactorio de respuesta/exposición en cada caso.
- 4) El seminario se aprueba con nota de 7 o superior. En el caso de que el estudiante haya obtenido entre 3 y 6, tendrá derecho a una reformulación con base en las observaciones realizadas en la rúbrica de corrección. El trabajo reformulado deberá ser entregado en un plazo de dos meses.

## **9. Bibliografía**

### **Obligatoria**

Ya indicada en cada módulo desarrollado

### **Ampliatoria**

Se indicará en cada clase, atendiendo a las inquietudes y cuestiones suscitadas en clases.