



Programa de Curso

**DESARROLLO SOCIO TERRITORIAL (AC)**

Licenciatura en Desarrollo

Plan 2009, edición 2023

Ciclo Avanzado

**1. Docentes**

Responsable del curso: Dr. Sebastián Goinheix (FCEA).

**2. Créditos: 6**
**3. Régimen de cursado: Presencial**
**4. Carga y distribución de horas estimada**

<b>Actividad</b>		<b>Hs. estimadas</b>
Con supervisión docente presencial	Horas aula	45hs
Sin supervisión docente presencial	Estudio autónomo	15hs
	Tarea consignada por el equipo docente fuera de horario presencial (grupal, individual, actividades EVA)	10hs
	Trabajos finales fuera del itinerario presencial	20hs
Horas totales de la actividad curricular		90hs

**5. Conocimientos previos recomendados**

Se recomienda tener conocimientos de estadística descriptiva y sobre teoría del desarrollo.



## **6. Objetivos de enseñanza y aporte al módulo que integra la UC.**

El objetivo de la Unidad Curricular (UC) es la presentación del desarrollo local y regional con énfasis en su dimensión relacional o social, fundamentalmente desde el enfoque de redes. Dicha perspectiva permite analizar fenómenos sociales, políticos y económicos de modo de aprehender tanto su complejidad interna (producto de la multiplicidad de actores y relaciones que los constituyen) como las interacciones existentes entre los diversos sistemas. Tener presente las diversas interacciones, retroalimentaciones y dependencias entre sistemas, permite un abordaje más matizado de los procesos de desarrollo.

Se entiende que el desarrollo territorial involucra un proceso relacional y multinivel, en el que intervienen dimensiones sociales, económicas, políticas, culturales, ecológicas, a través de múltiples actores: sindicatos, ciudadanos, empresarios, centros de formación y de investigación, políticas públicas, etc. Es así que el territorio se configura como un espacio en que tienen lugar dinámicas relacionadas a las dimensiones y actores mencionados, y que crean oportunidades, restricciones, proyectos y conflictos de diverso tipo.

## **7. Contenidos y organización del curso.**

El curso se organiza en cinco partes. En la primera parte, se presentan las nociones de sistemas complejos, redes y de desarrollo territorial, que forman la base del curso. El desarrollo territorial desde una perspectiva multinivel involucra una atención particular sobre la forma en que se relacionan diversos sistemas (sociales, ambientales, políticos, económicos). En la última clase de esta primera parte, se realizará un taller para brindar lineamientos y ayudar a los estudiantes al planteamiento de temas de trabajo final –grupales- en torno a los conceptos centrales del curso. Este taller tiene sentido incluirlo en la primera parte porque se busca que el trabajo acompañe el aprendizaje de los diversos conceptos a lo largo del curso. Para ello, los estudiantes deberán ir elaborando reflexiones sobre los conceptos en que se centrarán para la elaboración del ejercicio.

Dada esta amplitud de dimensiones, actores y problemas que se desprenden de los diversos aspectos relacionados al desarrollo territorial desde la perspectiva relacional, en las partes 2 a 4 se busca dar cuenta de las mismas a través de la presentación de estudios de caso que permiten analizar aspectos que intervienen en los contextos locales. Para ello, se presentan los conceptos relevantes según las dimensiones, actores y temáticas abordadas en cada caso, con foco en el capital social y su relación con el desarrollo territorial y los procesos de inclusión-segregación social y económica, la gobernanza y redes políticas y las transiciones hacia la sustentabilidad ambiental y social. Se pone énfasis en su conceptualización y medición a través de la perspectiva del Análisis de Redes Sociales (ARS) y su vínculo con el desarrollo local.



Finalmente, en la parte 5, las actividades se centran en la sistematización y análisis de datos, de modo de generar capacidades en los estudiantes para lidiar con la interpretación y análisis de resultados empíricos concretos. Para ello se realizan actividades en talleres a lo largo del curso, teniendo en este bloque su concreción con la presentación y discusión colectiva de los avances de trabajos sobre temas de desarrollo territorial desde las perspectivas trabajadas en la UC.

- **Parte I:** Desarrollo territorial, complejidad e interdependencias. Reflexión sobre desarrollo territorial y su carácter interdisciplinario. Introducción a las nociones de complejidad, desarrollo y enfoque relacional. Se introduce una reflexión teórica sobre las interrelaciones de las dimensiones social, económica, cultural y política.
- **Parte II:** Capital social y desarrollo territorial. El concepto de capital social ha sido descrito como un factor de inclusión, de resolución de conflictos y de desarrollo. Sin embargo, también se ha señalado que puede dificultar la inclusión y la movilidad social, reproducir privilegios o mantener formas de segregación social. Un examen crítico de esta noción es fundamental para evaluar sus posibles aportes al desarrollo territorial.
- **Parte III:** Gobernanza y redes políticas para el desarrollo territorial. Se presentará la noción de gobernanza de red y gobernanza policéntrica de los sistemas socio-ecológicos complejos. Ambas tradiciones postulan la gobernanza como forma de lograr una mejor gestión de estos sistemas. Se discutirán los principales desafíos identificados recientemente con respecto a la literatura más clásica que se enfoca en los aspectos normativos de la gobernanza.
- **Parte IV:** Perspectivas sobre sistemas productivos locales y regionales, medio ambiente y transiciones hacia la sostenibilidad. Enfoque de sistemas agroalimentarios localizados, enfoque de transiciones hacia la sostenibilidad.
- **Parte V:** Talleres de discusión de avances del trabajo final. Los talleres pretenden aportar al avance de los trabajos grupales. Se pondrá énfasis en la sistematización y análisis de datos, particularmente con herramientas y técnicas del análisis de redes, así como en la interpretación de los resultados. Para eso, se utilizarán casos y bases de datos proporcionadas por el equipo docente de modo de lograr diversidad de temáticas y análisis, que retroalimente el aprendizaje de los conceptos trabajados en el curso.

**Método de enseñanza.** Marcar los métodos a utilizar en el curso y describir



cómo se organizan en el semestre.

Aprendizaje basado en problemas	
Proyectos	
Exposición	x
Debate/Coloquio	x
Prácticas/Laboratorios (demostración, aplicación, resolución de ejercicios y problemas)	x
Talleres	x
Seminarios	
Tutorías	
Salidas de campo	
Otros métodos	

- El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos: No

### **Descripción de la metodología:**

Se trata de un curso Teórico-Práctico que propone una metodología que combina los contenidos teóricos y prácticos a través de exposiciones, trabajos en taller y laboratorios que permiten la aplicación práctica de análisis (utilizando herramientas del análisis de redes) e interpretación de resultados. Así, se busca poner en práctica análisis de los conceptos estudiados a nivel teórico.

- En la primera parte, las clases se desarrollan fundamentalmente a través de la exposición de contenidos y la participación acotada de los estudiantes a través de preguntas y la interacción en el aula, y mediante revisiones de lectura.
- Las siguientes partes del curso (2 a 4) integran de forma más decidida la participación en clase de los estudiantes a través de talleres, la generación de intercambios y debates, y la realización de actividades de laboratorio. Se propende al desarrollo de un rol activo por parte de los estudiantes, con instancias de discusión de definiciones y nociones de la literatura, y su comparación crítica. A su vez, se presentan resultados de investigaciones aplicadas realizadas por los propios docentes o docentes invitados, y se practica con herramientas de análisis de datos, para la realización de los trabajos finales, de forma integrada con los temas tratados en el curso.
- En la última parte, se busca generar instancias colaborativas y de intercambio, que permitan la concreción de un documento por grupo en el cual se sintetizan los principales análisis realizados. Se trabaja en modalidad de taller con el objetivo de promover el debate crítico y el intercambio por parte de los alumnos, así como la generación de competencias comunicativas, dado que cada grupo debe exponer el tema y análisis realizados al resto de la clase, para dar lugar a comentarios entre



grupos.

- El curso cuenta con actividades, como cuestionarios, sitios para entrega de fichas, bibliografía y otros recursos que quedan disponibles en EVA.

**8. Sistema de evaluación.** Marcar las que se prevea utilizar y describir

<b>Actividad</b>	<b>Peso relativo</b>	<b>Descripción (formativa, control de lectura, etc)</b>
Evaluación presencial	10%	Participación en clase y en las actividades de los talleres. Permite desarrollar capacidades de síntesis y argumentación en los estudiantes, al tiempo que mejora la dinámica de clase, al sumar más voces y opiniones.
Ev. domiciliaria individual	20%	Control de lectura. Entrega de fichas de lectura a través del EVA. Se trata de actividades al comienzo de la cursada, para realizar síntesis de los principales conceptos vistos en las clases teóricas.
Ev. domiciliaria grupal	20%	Formativa. Entrega grupal en la segunda parte del curso, a través del EVA de un trabajo escrito y la corrección del trabajo de otro grupo. La entrega sirve como insumo para los comentarios de otros grupos a las presentaciones de los avances, y tiene el propósito de retroalimentar al grupo para la mejora en la elaboración del trabajo final.
Presentaciones/participación en aula	10%	Formativa. Se realizan actividades de presentación de los avances del trabajo final sobre un tema y su aplicación con las herramientas teóricas y metodológicas brindadas en el curso. Se realiza una exposición de los avances y luego comentarios de los demás estudiantes como forma de devoluciones de pares, complementadas con las devoluciones docentes.
Informes/trabajo final/Monografía	30%	Formativa. El documento sintetiza los resultados que el grupo sistematiza sobre



		un tema y datos proporcionados por el equipo docente. Este trabajo articula diversos contenidos del curso, tanto teóricos (expuestos al comienzo del curso) como metodológicos que se ven a medida que se desarrolla el trabajo, en la segunda parte del curso.
Tareas en EVA	10%	Control de comprensión de clases. Cuestionarios individuales. Al igual que las fichas de lectura, se trata de actividades al comienzo de la cursada, orientadas a la realización de síntesis de los principales conceptos vistos en las clases teóricas.
Otras actividades (describir)		

**Para la aprobación del curso se requiere:**

La participación en clase y en las actividades de los talleres, para lo cual se califica dicha participación con un 10% de la calificación total.

Además, se plantean dos actividades domiciliarias: respuesta a un cuestionario en EVA, con preguntas sobre conceptos vistos en las clases teóricas, y la realización de fichas de lectura (al comienzo del curso). Se trata de actividades que buscan la síntesis de los principales conceptos, de modo de facilitar el seguimiento de las clases teóricas del comienzo del curso, con un componente de autoaprendizaje.

Se realizará una entrega grupal en la segunda parte del curso, a través del EVA de un trabajo escrito y la corrección del trabajo de otro grupo. También se realizará una presentación del trabajo en clase, que sirve como insumo para los comentarios de otros grupos a las presentaciones de los avances, y tiene el propósito de retroalimentar al grupo para la mejora en la elaboración del trabajo final. Tanto el trabajo como los comentarios deberán subirse al EVA por escrito, con un máximo de 15 y 2 páginas respectivamente.

**Modalidades de aprobación:**

- Aprobación en condición de reglamentado. Para mantener la condición de "reglamentado" el estudiante deberá asistir al 75% de las clases obligatorias.
  - a) Si durante el curso se aprueban las evaluaciones parciales establecidas, alcanzado en total un promedio de MB MB MB (9) o superior, el alumno es promovido.
    - Cuestionarios individuales y fichas de lectura (20% del puntaje).
    - Participación en clase (20% del puntaje).



- Trabajo grupal. El trabajo grupal consiste en la aplicación de análisis de datos de redes y la presentación de los avances en clase. El trabajo será entregado al final del curso, con instancias intermedias de corrección y comentarios tanto por parte de docentes como de otros estudiantes, las cuales también son evaluadas. (En conjunto todas estas actividades corresponden al 60% del puntaje total).
- b) Si el alumno obtiene una calificación inferior a 9 y se mantiene en su condición de reglamentado (supera el mínimo de 3 y asiste al 75% de las clases), puede dar el examen reglamentado. El examen reglamentado consiste en un trabajo domiciliario cuya pauta se publica en EVA con anterioridad a la fecha de entrega.
- Aprobación en condición de libre. El examen libre es una prueba escrita domiciliaria, cuya pauta también se publica en EVA con anterioridad a la fecha de examen. En este caso, la prueba incluye preguntas teóricas sobre los distintos temas del curso (con mínimos en cada tema), así como ejercicios de aplicación del análisis de redes sociales a datos que quedarán oportunamente disponibles en el EVA.

## 9. Bibliografía

### Obligatoria

#### Parte I:

Ariail Reed, I. (2019) Sobre la idea misma de una sociología cultural, en Benzecry, C.; Ariail, I. y Krause, M. (eds.) *La teoría social ahora*, 1ª ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Borgatti, S.P., Mehra, A., Brass, D.J. & Labianca, G. (2009) Network Analysis in the Social Sciences, *Science*, 323(5916): 892-895, <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1165821>

Brandes, U., Robins, G., McCranie, A. & Wasserman, S. (2013) What is network science?, *Network Science*, 1(1): 1–15, 2013, <https://doi.org/10.1017/nws.2013.2>

Crossley, N. (2021) A Dependent Structure of Interdependence: Structure and Agency in Relational Perspective, *Sociology*, 56(1): 1-17, <https://doi.org/10.1177/00380385211020231>

Emirbayer, M. (1997) Manifiesto for a Relational Sociology, *American Journal of Sociology*, 103(2): 281–317

Goinheix, S. (2018) Notas de clase: La colaboración en un mundo complejo (disponible en el EVA del curso).

Granovetter, M. (1973) La fuerza de los vínculos débiles. *American Journal of Sociology* 78(6), pp.1–20. (traducción del original). Recuperado el 14 de agosto de 2014: <http://www.jstor.org/stable/2776392>.

Pike, A., Rodríguez-Pose, A., & Tomaney, J. (2017) Shifting horizons in local and regional development, *Regional Studies*, 51(1): 46-57, <http://dx.doi.org/10.1080/00343404.2016.1158802>



Vázquez Barquero, A. (2018) Reflexiones teóricas sobre la relación entre desarrollo endógeno y economía social, *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 1: 11-22.

## Parte 2:

Arriagada, I. (2003) Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto. *Estudios sociológicos*, 21. Recuperado 30 Septiembre, 2014 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59806303>

Bojanowski, M. & Corten, R. (2014) Measuring segregation in social networks, *Social Networks*, 39: 14-32, <http://dx.doi.org/10.1016/j.socnet.2014.04.001>

Bourdieu, P. (1985) The forms of Social Capital. In J. Richardson, ed. *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. New York.

Buciega, A. & Esparcia, J., (2013) Desarrollo, Territorio y Capital Social. Un análisis a partir de dinámicas relacionales en el desarrollo rural, *REDES*, 24: 81–113. Recuperado 12 de junio de 2014: [http://ddd.uab.cat/pub/redes/redes\\_a2013m6v24n1/redes\\_a2013m6v24p81.pdf](http://ddd.uab.cat/pub/redes/redes_a2013m6v24n1/redes_a2013m6v24p81.pdf).

Goinheix, S. (2018) Notas de clase: Capital social desde el análisis de redes sociales (disponible en el EVA del curso).

Kaztman, R. (2001) Seducidos y abandonados el aislamiento social de los pobres urbanos, *Revista de la CEPAL*, 75: 171-189.

Krause, M. (2019) El “campo” como variable conceptual: los patrones intermedios, en Benzecry, C.; Ariail, I. y Krause, M. (eds.) *La teoría social ahora*, 1ª ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

McPherson, M., Lynn Smith-Lovin, L., & Cook, J.M. (2001) Birds of a feather: Homophily in Social Networks, *Annual Review of Sociology*, 27:415–44

Portes, A. (1998) Capital Social: Sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna (traducción del original). *Annual Review of Sociology*, 24(1), 1–24. 5 <http://doi:10.1146/annurev.soc.24.1.1>. Recuperado el 14 de Julio de 2014: <http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.24.1.1>.

Westlund, H. & Larsson, J.P. (2016) Social capital and regional development: an introduction, en: Westlund, H. & Larsson, J.P. (eds.), *Handbook of Social Capital and Regional Development*, capítulo 1: 1-23, Edward Elgar Publishing.

## Tema 3:

Berardo, R. & Lubell, M. (2019), The Ecology of Games as a Theory of Polycentricity: Recent Advances and Future Challenges, *Policy Stud J*, 47(1): 6-26. <https://doi.org/10.1111/psj.12313>

Berardo, R., Fischer, M., & Hamilton, M. (2020) Collaborative Governance and the Challenges of Network-Based Research, *American Review of Public Administration*, 50(8): 898–913, <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0275074020927792>

Goinheix, S. (2015) Intermediarios En Una Red Inter-Organizacional: Desafíos de La Descentralización En Un Barrio de Montevideo. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 12: 135–162. Disponible el 22/12/2015: <http://www.revistariem.cl/index.php/riem/article/view/47/31>.





Goinheix, S. (2022) Integralidad en la implementación de políticas sociales. Análisis de una red interorganizacional en Uruguay, *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 32(2): 135-157, <https://doi.org/10.5565/rev/redes.951>

Mazzeo, N., Zurbriggen, C., Sciandro, J., Trimble, M., Gadino, I. y Pérez, D (2021) "Agua, ambiente y territorio: avances, barreras y desafíos en la gobernanza de los recursos hídricos", en Bidegain, G., Freigedo, M. y Zurbriggen, C. (coords.), *Fin de un ciclo: balance del Estado tras 15 años de y las políticas públicas gobiernos de izquierda en Uruguay*, Facultad de Ciencias Sociales, Dpto. de Ciencia Política. Disponible el 29/11/2022 en: <https://saras-institute.org/wp-content/uploads/2022/10/Mazzeo-et-al.-2021-2.pdf>

Ostrom, E. (2014). Más allá de los mercados y los estados: Gobernanza policéntrica de los sistemas económicos complejos. *Revista Mexicana de Sociología*, 76: 15–70. Disponible el 30/11/2016 en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v76nspe/v76nspea2.pdf>.

Wang, H. & Ran, B. (2021) Network governance and collaborative governance: a thematic analysis on their similarities, differences, and entanglements, *Public Management Review*, <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.2011389>

#### **Tema 4:**

Bele, B., Norderhaug, A. & Sickel, H. (2018) Localized Agri-Food Systems and Biodiversity, *Agriculture*, 8(2), 22; <https://doi.org/10.3390/agriculture8020022>

Bocchetto, R., Gauna, D., Bravo, G., González, C., Rearte, M., Molina Tirado, L., Hilbert, J., Eisenberg, P., Lecuona, R., Taraborrelli, D., Papagno, S., Vaudagna, S. (2021) *Bioeconomía del Norte Argentino: situación actual, potencialidades y futuros posibles*. Proyecto "Bioeconomía Argentina: Construyendo un Futuro Inteligente y Sustentable para el Norte Argentino 2030". MINCYT - INTAINTI-UNNE-UNSa-UNSE. Síntesis para Tomadores de Decisiones. Buenos Aires.

D'Amato, D. & Korhonen, J. (2021) Integrating the green economy, circular economy and bioeconomy in a strategic sustainability framework, *Ecological Economics*, 188: 107143. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2021.107143>

Dieken, S., Dallendörfer, M., Henseleit, M., Siekmann, F. & Venghaus, S. (2021) The multitudes of bioeconomies: A systematic review of stakeholders' bioeconomy perceptions, *Sustainable Production and Consumption*, 27:1703–1717, <https://doi.org/10.1016/j.spc.2021.04.006>

Fournier, S. & Muchnik, J. (2012) El enfoque "SIAL" (Sistemas Agroalimentarios Localizados) y la activación de recursos territoriales, *Agroalimentaria*, 18,(34): 133-144. Disponible el 29/11/2022 en: <https://www.redalyc.org/pdf/1992/199222712011.pdf>

Vivien, F.-D., Nieddu, M., Befort, N., Debref, R., Giampietro, M., (2019) The Hijacking of the Bioeconomy, *Ecological Economics*, 159: 189-197, <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.01.027>.

Wohlfahrt, J., Ferchaud, F., Gabrielle, B., Godard, C., Kurek, B., Loyce, C. & Therond, O. (2019) Characteristics of bioeconomy systems and sustainability issues at the territorial scale. A review, *Journal of Cleaner Production*, 232: 898e909, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.385>

## **Ampliatoria**

#### **Tema 1:**

Arocena, J. (2002) *El desarrollo local: un desafío contemporáneo* 2nd ed., Montevideo:



Taurus-Universidad Católica.

Barabási, A.-L. (2015). *Network Science*. Cambridge University Press. Disponible en: <http://barabasi.com/networksciencebook/>.

Bertoni, R. et al. (2011) ¿Qué es el desarrollo? ¿Cómo se produce? ¿Qué se puede hacer para promoverlo? Construcción y análisis de problemas del desarrollo., Montevideo: UR-UCUR CSE. Recuperado el 27 de Noviembre de 2019: <http://cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/sites/6/2013/archivos/Manual.pdf>

Borgatti, S.P., Everett, M.G. & Johnson, J. C. (2013). *Analyzing Social Networks*. London: Sage Publications.

Davis, J.B. (2016) Economics Imperialism versus Multidisciplinarity. *History of Economic Ideas* Disponible en SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2681307>

Portes, A. (2013) *Sociología económica. Una investigación sistemática*, Centro de Investigaciones Sociológicas: Madrid.

Rodríguez Miranda, A. (2006) Desarrollo económico territorial endógeno. Montevideo. Recuperado el 12 de Enero de 2016: <http://www.iecon.ccee.edu.uy/dt-02-06-desarrollo-economico-territorial-endogeno/publicacion/76/es/>.

Rodríguez Miranda, A., Gariazzo, F., Goinheix, S., Parada, C., & Troncoso, C. (2014) Mapeo de capacidades territoriales y desarrollo productivo. Oportunidades de intervención para el desarrollo local con inclusión. Montevideo: MIEM-MIDES-IECON. Recuperado <http://www.iecon.ccee.edu.uy/mapeo-de-capacidades-territoriales-y-desarrollo-productivo/publicacion/384/es/>.

Wallerstein, I. (2006) *Abrir Las Ciencias Sociales. Informe de La Comisión Gulbenkian Para La Reestructuración de Las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI Editores. Recuperado 11 de enero de 2016: [http://dcsh.xoc.uam.mx/sociales/Documentos/abrir\\_ciencias\\_sociales.pdf](http://dcsh.xoc.uam.mx/sociales/Documentos/abrir_ciencias_sociales.pdf).

## **Tema 2:**

Borgatti, S.P. (2013) El problema del actor clave. *Redayc*, 24: 1–20. Recuperado 12 de enero de 2014: <http://www.redayc.org/articulo.oa?id=93129550001>.

Bourdieu, P. (1988) *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Madrid: Taurus.

Burt, R. (2001) Structural holes versus network closure as social capital, en, Lin, N., Cook, K.S., & Burt, R.S. (eds.), *Social capital: Theory and research*. New York: Aldine de Gruyter. Pp. 31-56

Coleman, J.S. (1988) Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94: 95-120.

Coleman, J.S. (1990) *Foundations of social theory*, Cambridge: Harvard University Press.

Fine, B. (1999). The developmental state is dead - Long live social capital? *Development and Change*, 30: 1–19. <https://doi.org/10.1111/1467-7660.00105>.

Fine, B. (2008a). Social capital in wonderland: the World Bank behind the looking glass. *Progress in Development Studies*, 8(3): 261–269. <https://doi.org/10.1177/146499340800800304>.

Fine, B. (2008b). Social capital versus social history. *Social History*, 33(4): 442–467. <https://doi.org/10.1080/03071020802410445>.

Grootaert, C. et al. (2004) *Measuring Social Capital. An integrated Questionnaire*, Washington DC:



- The World Bank. Recuperado October 2, 2014  
<http://elibrary.worldbank.org/doi/book/10.1596/0-8213-5661-5>.
- Kuehne, L.M., Strecker, A.I. & Olden, J.D. (2020) Knowledge Exchange and Social Capital for Freshwater Ecosystem Assessments, *BioScience*, 70(2): 174-183.  
<https://doi.org/10.1093/biosci/biz142>
- Labianca, G. & Brass, D.J. (2006) Exploring the Social Ledger: Negative Relationships and Negative Asymmetry in Social Networks, *Organizations. Academy of Management Review*, 31(3): 596–614. Recuperado <http://amr.aom.org/cgi/doi/10.5465/AMR.2006.21318920>.
- Labianca, G. (2014) Negative ties in organizational networks. *Research in the Sociology of Organizations*, 3741(m): 404–428. Recuperado 21 de julio de 2014  
<http://www.emeraldinsight.com/books.htm?chapterid=17104302>.
- Lin, N. (2008) A network theory of social capital. En Castiglione, D., Van Deth, J., & Wolleb, G. (eds.) *Handbook of social capital*. Oxford: Oxford University Press.
- Lozares, C., Roldán, P. L., Verd, J. M., Quit, J. M., & Molina, J. L. (2011) Cohesión, Vinculación e Integración sociales en el marco del Capital Social. *REDES*, 20(1), 1–28. Recuperado el 2 de Octubre de 2014: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93122194001>.
- Narayan, D. & Pritchett, L. (1999) Cents and sociability: Household income and social capital in rural Tanzania. *Economic development and cultural change*, (July 1997). Recuperado el 2 de octubre de 2014 <http://www.jstor.org/stable/10.1086/452436>.
- Narayan, D., Pritchett, L., & Kapoor, S. (2009) Moving out of poverty, Volume 2. Success from the Bottom Up. World Bank-Palgrave Macmillan. Recuperado el 2 de octubre de 2014  
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/11838/48104.pdf?sequence=1>.
- Polanyi, K. (1989) La Gran Transformación. Crítica Del Liberalismo Económico. Madrid: Ediciones de La Piqueta. Recuperado 30 de septiembre de 2014  
<http://paje.fe.usp.br/~mbarbosa/dpi/polanyiigt.pdf>.
- Portes, A. & Sensenbrenner, J. (1993) Embeddedness and Immigration: Notes on the Social Determinants of Economic Action. *American Journal of Sociology*, 98(6), pp.1320–1350. Recuperado 29 de setiembre de 2014 <http://www.jstor.org/stable/2781823>.
- Putnam, R.D. (2000) *Bowling alone: The collapse and revival of American community*, New York: Simon und Schuster.
- Putnam, R.D., Leonardi, R. & Nanetti, R. (1994) *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*, Princeton, New Jersey: Princeton University Press. Recuperado el 16 de junio de 2014 <http://www.jstor.org/stable/2075319?origin=crossref>.
- Sabatini, F. (2005) Social Capital as Social Networks. A New Framework for Measurement. *SSRN Electronic Journal*, (July), pp.1–32. Recuperado el 20 de noviembre de 2014  
[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=755065](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=755065).
- Trigilia, C. (2001) Social capital and local development. *European Journal of Social Theory*. 4(4):427–42. Recuperado el 12 de junio de 2014: <http://est.sagepub.com/content/4/4/427.short>.
- Uzzi, B. (1996) The Sources and Consequences of Embeddedness for the Economic Performance of Organizations: The Network Effect. *American Sociological Review*, 61(4):674–98. Recuperado 5 de enero de 2016 <http://www.kellogg.northwestern.edu/faculty/uzzi/ftp/sources.pdf>.
- Vélez Cuartas, G. (2007) Análisis de Redes Sociales Y Teoría interorganizacional Aplicados Al Desarrollo Local-Regional. Recuperado  
<https://encuentroredes.files.wordpress.com/2007/09/velez.pdf>.



Woolcock, M., & Narayan, D. (2000) Social capital: Implications for development theory, research, and policy. *The World Bank Research Observer*, 15(2). Recuperado el 20 de octubre de 2014 <http://wbro.oxfordjournals.org/content/15/2/225.short>.

### **Tema 3:**

Borgatti, S.P. & Everett, M.G. (2000). Models of core / periphery structures, *Social Networks*, 21(4): 375-395. [https://doi.org/10.1016/S0378-8733\(99\)00019-2](https://doi.org/10.1016/S0378-8733(99)00019-2)

Castillo, M., Fuentes, G. & Midaglia, C. (2015). La difícil construcción política de coordinación en el área pública social. *Revista Estado, Gobierno, Gestión Pública*, 25: 5–39.

Foucault, M., (2006) Seguridad, territorio y población. Curso en el Collège de France: 1977-1978, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Goinheix, S., Beder, F. y Castillo, J. (2016) *Dinámicas de desarrollo económico y social local la zona de Peñarol y áreas circundantes*, Instituto de Economía/Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Montevideo. Disponible en: [http://www.iecon.ccee.edu.uy/download.php?len=es&id=525&nbre=LIBRO\\_Pe%F1arol\(formato\\_final\).pdf&ti=application/pdf&tc=Publicaciones](http://www.iecon.ccee.edu.uy/download.php?len=es&id=525&nbre=LIBRO_Pe%F1arol(formato_final).pdf&ti=application/pdf&tc=Publicaciones).

Goinheix, S. y Freigedo, M. (2021) Índice de Autonomía Local sub-nacional en Uruguay, *RIEM*, 23: 35-61. <https://doi.org/10.32457/riem.v23i1.517>

Howlett, M. (2014). From the 'old' to the 'new' policy design: design thinking beyond markets and collaborative governance. *Policy Sci.*, 47, 187–207. <https://doi.org/10.1007/s11077-014-9199-0>

Howlett, M. (2020). Dealing with the Dark Side of Policy-Making: Managing Behavioural Risk and Volatility in Policy Designs, *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, <https://doi.org/10.1080/13876988.2020.1788942>

Kapucu, N., Hu, Q. & Khosa, S. (2017). The State of Network Research in Public Administration. *Administration & Society*, 49(8) 1087–1120 <https://doi.org/10.1177/0095399714555752>

Ostrom, E. & Ahn, T.K. (2003) Una Perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. *Revista Mexicana de Sociología*, 50(812), pp.155–233. Recuperado el 31 de octubre de 2019 <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v65n1/v65n1a5.pdf>.