

# **INFORME ANUAL CURSOS DE EDUCACIÓN PERMANENTE 2024**

**Facultad de Ciencias Sociales**

**Agosto 2025**

**Unidad de Educación Permanente de la Facultad de Ciencias Sociales**

Coordinador: Victor Borrás  
Asistentes: Gimena Albarenga  
Soledad Guerrero

## RESUMEN EJECUTIVO

- En 2024 se impartieron 16 cursos de educación permanente, uno ingresó por goteo y el resto por la convocatoria central (a la que se postularon 25 cursos). Entre estos últimos 10 no se dictaron, principalmente por no alcanzar el cupo mínimo de inscripciones.
- La mayoría de los cursos ofertados fueron teóricos, de profundización temática, seguidos por los de herramientas para el abordaje o la intervención profesional y de metodología aplicada.
- El 56% de los cursos fueron presenciales, el 31% virtuales y el 13% semipresenciales.
- Los horarios más frecuentes fueron los días de semana en la mañana (33%).
- El total de estudiantes inscritos/as a cursos fue 691.
- Las principales motivaciones para inscribirse a los cursos fueron: el interés particular en la temática (47%), la actualización profesional (41%) y la mejora de las condiciones para insertarse al mercado laboral (10%).
- El 80% de las personas inscritas fueron mujeres y la media de edad al momento de la inscripción fue 33,9 años.
- La mayoría de los/as inscritos/as había alcanzado el nivel terciario o superior (97%). Entre estos el 57% procedía de carreras de ciencias sociales.
- El 80% de los inscritos se encontraba ocupado y un 65% tenía una ocupación muy relacionada con su formación de grado.
- En términos generales la evaluación de los cursos fue muy buena, en una escala del 1 al 10, donde 10 es "Excelente", el 94% de las respuestas fueron entre los valores 8, 9 y 10.
- 3 de cada 4 estudiantes valoraron muy positivamente el tema del curso y el equipo docente. Los horarios de los cursos son el ítem peor evaluado.
- Consultados sobre qué cursos les gustaría que ofertara EP en el futuro, la mayoría mencionó cursos referidos a herramientas para el abordaje y la intervención profesional (26% de las menciones) y teóricos de profundización temática (22%).
- Los temas vinculados con la desigualdad social, la pobreza y la indigencia, junto con los referentes a género y feminismo fueron los más mencionados entre las demandas para el futuro.

## CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	3
1. CARACTERÍSTICAS DE LOS CURSOS	4
2. CARACTERÍSTICAS DEL ESTUDIANTADO	9
3. EVALUACIÓN ESTUDIANTIL DE LOS CURSOS	11
4. NECESIDADES Y DEMANDAS DE FORMACIÓN	14
5. REFLEXIONES FINALES	16

## INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como propósito caracterizar los cursos del Programa de Educación Permanente de la Facultad de Ciencias Sociales en el año 2024 y la evaluación que de estos hacen los estudiantes. El informe se enmarca en la línea de evaluación y monitoreo que viene desarrollando la Unidad de Educación Permanente de la Facultad (UEP) desde el año 2022.

Las fuentes de información utilizadas para el análisis fueron el formulario de presentación de cursos, los programas de los cursos, las actas, los formularios de inscripción y los formularios de evaluación de la UEP.

El documento se organiza de la siguiente forma; en primer término se describen los cursos ofertados durante el 2024, en segundo lugar se caracteriza al estudiantado, en tercer lugar, se analiza la evaluación que hacen de los cursos y, en cuarto y último lugar, las demandas de formación para el futuro.

## 1. CARACTERÍSTICAS DE LOS CURSOS

En 2024 se postularon 26 cursos a la Comisión Sectorial de Educación Permanente (CSEP) (25 en la convocatoria central y 1 en modalidad "cuenta gota"<sup>1</sup>). La totalidad fueron aprobados, 16 fueron efectivamente impartidos, de los cuales 9 fueron gratuitos. Entre los diez cursos que no se impartieron, tres no se desarrollaron por cuestiones de agenda de los docentes o reglamentarias<sup>2</sup> y siete porque no llegaron a las diez inscripciones mínimas para ser habilitados. Esto último sugiere un desfase entre la demanda y la oferta, aspecto sobre el que es necesario continuar indagando.

A continuación, se detallan los cursos dictados:

1. Acceso a la tierra en el litoral norte: un desafío para las mujeres, más allá de lo productivo (orientado al sector productivo y público en general, con participación de la Facultad de Agronomía y el CENUR Noreste)
2. Abordajes territoriales en contextos desiguales (orientado al sector productivo y público en general, con el Programa Integral Metropolitano).
3. Antrozoología: encuentro entre especies, intercambio entre disciplinas (con participación de las facultades de Artes y Psicología).
4. Campo de interseccionalidades: infancias, adolescencias y salud mental.
5. Conflictos Urbano Ambientales, movimientos populares y acción colectiva en América Latina.
6. Crítica a la economía política: una aproximación a los aportes teóricos de Karl Marx y el marxismo (con participación del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio - SCEAM y las facultades de Agronomía y Ciencias Económicas).
7. Discapacidad en lo social
8. Empresas y sustentabilidad: oportunidades y tensiones del paradigma del Triple Impacto.
9. Estrategias y gestión de campañas electorales.
10. Introducción a la discapacidad (Minas, orientado al sector productivo y público en general).

---

<sup>1</sup> La facultad habilita la posibilidad de presentar cursos en cualquier momento del año (por goteo), que en caso de ser aprobados son financiados íntegramente con los recursos que la UEP recauda a partir de las matrículas. Estas actividades no cuentan con partidas centrales, como sí lo hacen aquellas que ingresan a través de la convocatoria unificada, de allí la importancia de presentarse en el llamado central.

<sup>2</sup> No llegaron al mínimo de inscripciones: Fuerzas Armadas. Democracia, sociedad y gobierno; África. Mitos y realidades; Análisis de datos censales para la gestión pública, Comunicación Política, Inteligencia Artificial y sus usos en la Investigación Académica, Análisis de textos con el software estadístico R y La dimensión étnico-racial en la práctica social: un enfoque interdisciplinario. No se ofertaron por otros motivos: El Estado del mundo y sus regiones, Desarrollo y desigualdad económica en Uruguay (1750-2020). Una perspectiva de economía política; Introducción a la discapacidad (Colonia).

11. Introducción al software estadístico R.
12. La avanzada antigénero en Uruguay: miradas interdisciplinarias sobre movimientos, actores y discursos (con participación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación).
13. Política y Derechos Humanos.
14. Programación en R para el análisis de datos.
15. Saberes y prácticas en relación a la situación de calle (con participación del Programa Integral Metropolitano, SCEAM y la Facultad de Psicología).
16. Una genealogía posible del feminismo uruguayo (por goteo, con participación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación).

Las Unidades Académicas de la Facultad que presentaron más cursos fueron el Departamento de Trabajo Social y el de Ciencia Política (ver Cuadro 1). No hubo cursos compartidos con otros programas de formación, aunque algunos contaron con participación de docentes de otros servicios o programas, tal como se menciona en el listado anterior.

Cuadro 1: Distribución de cursos por unidad académica, 2024.

Unidad académica	N° de cursos	% de cursos
Departamento de Trabajo Social	5	31%
Departamento de Ciencia Política	4	25%
Unidad Multidisciplinaria	3	19%
Departamento de Sociología	2	12,5%
Unidad de Métodos y Acceso a Datos	2	12,5%
Total	16	100%

*Fuente: Elaboración propia en base a aval académico para el curso UEP-FCS.*

En su mayoría los cursos fueron de 20 horas (78%). Los horarios que concentraron más cursos fueron los días de semana en la mañana (33%), de 12 a 18 horas (20%) y luego de las 18 horas (27%). Únicamente el curso que ingresó por goteo se realizó antes de julio (en mayo), los restantes se concentraron en el segundo semestre del año. Esto se explica en buena medida por el cronograma de la convocatoria central. La aprobación por parte del Consejo Directivo Central y la transferencia de los fondos se realiza a mediados de año, lo que impide la realización de cursos financiados de esta forma durante el primer semestre y los periodos de receso de verano o julio (salvo solicitud expresa y aprobación del Consejo).

En cuanto a la modalidad, el 56% de los cursos fueron presenciales (entre estos tres se desarrollaron en el interior del país), cinco fueron virtuales (31%) y dos semipresenciales en Montevideo (13%). Esta distribución es muy similar a la que muestran las actividades de educación permanente en términos generales en la Udelar, según datos de la Unidad Central de Educación Permanente (UCEP).

En 2024, al igual que en años anteriores, la mayoría de los cursos ofertados pueden ser categorizados como teóricos de profundización temática (10 cursos), seguidos por los cursos de herramientas para el abordaje y/o la intervención profesional (4 cursos) y de metodología aplicada (2 cursos).

En conjunto los cursos tuvieron un total de 691 inscripciones. Si bien, los cursos teóricos de profundización temática nuclearon el mayor número de inscripciones, los cursos con la media más alta de inscripciones fueron los de herramientas para la intervención (ver Cuadro 2). En buena medida este resultado es explicado por el curso “Saberes y prácticas en relación a la situación de calle desde una perspectiva de derechos”, que tuvo 144 inscripciones y fue el curso con mayor masividad en 2024.

Cuadro 2: Cursos, inscritos/as y media de inscripciones por tipo de curso, 2024.

Tipo de curso	% inscritos/as	Media inscripciones
Cursos teóricos de profundización temática	58%	40,1
Herramientas para la intervención profesional	34%	77,6
Metodología aplicada	8%	28,5
Total	100%	46,0

*Fuente: Elaboración propia con datos de inscripciones UEP-FCS.*

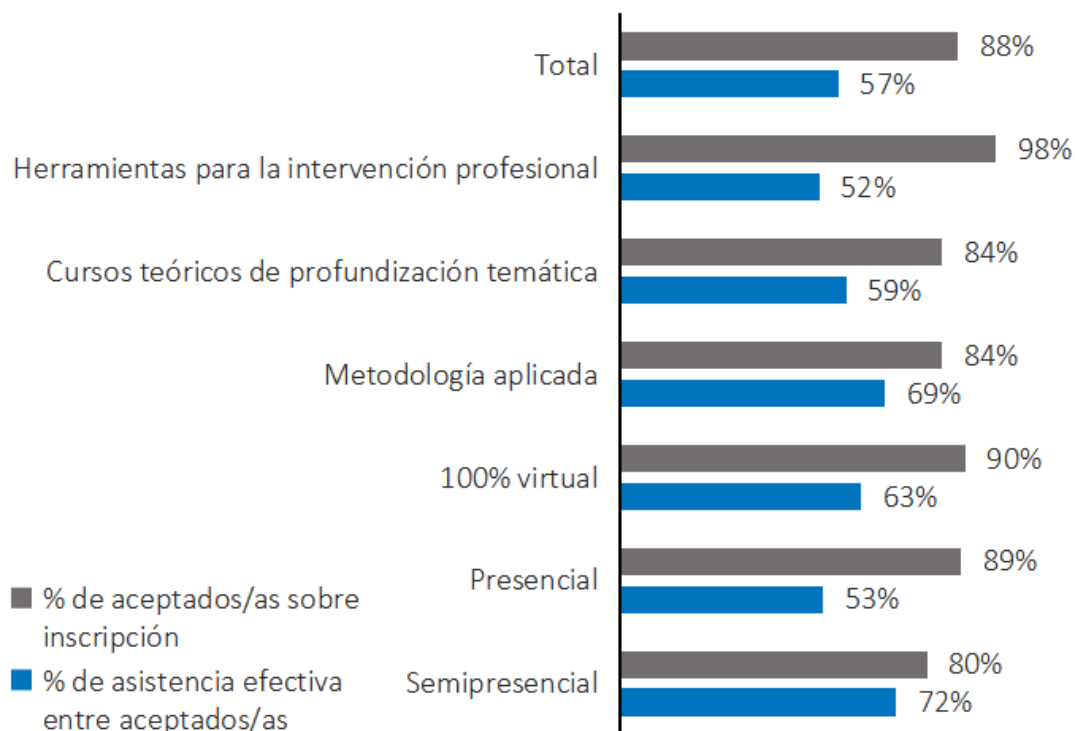
*Nota: No incluyen el curso “Acceso a la tierra en el litoral norte: un desafío para las mujeres, más allá de lo productivo”.*

En términos generales la cobertura de la demanda fue alta, el 88% de las personas inscritas fueron aceptadas en los cursos (inscritas en actas), el restante 12% no cumplía con el mínimo de créditos requeridos para cursar o no fue aceptado porque se superó el cupo del curso. Entre las personas aceptadas el 57% concurrió al mínimo de clases requeridas para obtener el certificado de asistencia (80% de las clases o más).

La información presentada en el Gráfico 1 brinda algunas pistas para avanzar en la comprensión de la culminación/desvinculación. Los cursos de herramientas para la intervención son los que

tienen un menor porcentaje de culminación (52%), mientras que en términos de modalidad lo son los cursos presenciales (53%).

Gráfico 1: Personas aceptadas y asistentes a cursos, 2024.



Fuente: Elaboración propia con datos de inscripciones UEP-FCS.

Llama la atención que los cursos que se dictaron días de semana luego de las 18hs sean los que tienen menores niveles de asistencia (42%) dado que fueron los horarios mejor valorados por quienes sí finalizaron el curso (tal como se verá más adelante), se trata de tres cursos virtuales y uno presencial. También se observa un mayor nivel de culminación en los que cobran matrícula (70%) que en los gratuitos (54%), aún cuando el cobro se hace luego de finalizado el curso. En este primer análisis no se identificó una relación clara entre la masividad del curso y el porcentaje de culminación. No obstante, este es un tema a seguir problematizando por parte de la UEP, tanto en lo referente a las características de los cursos como del estudiantado.

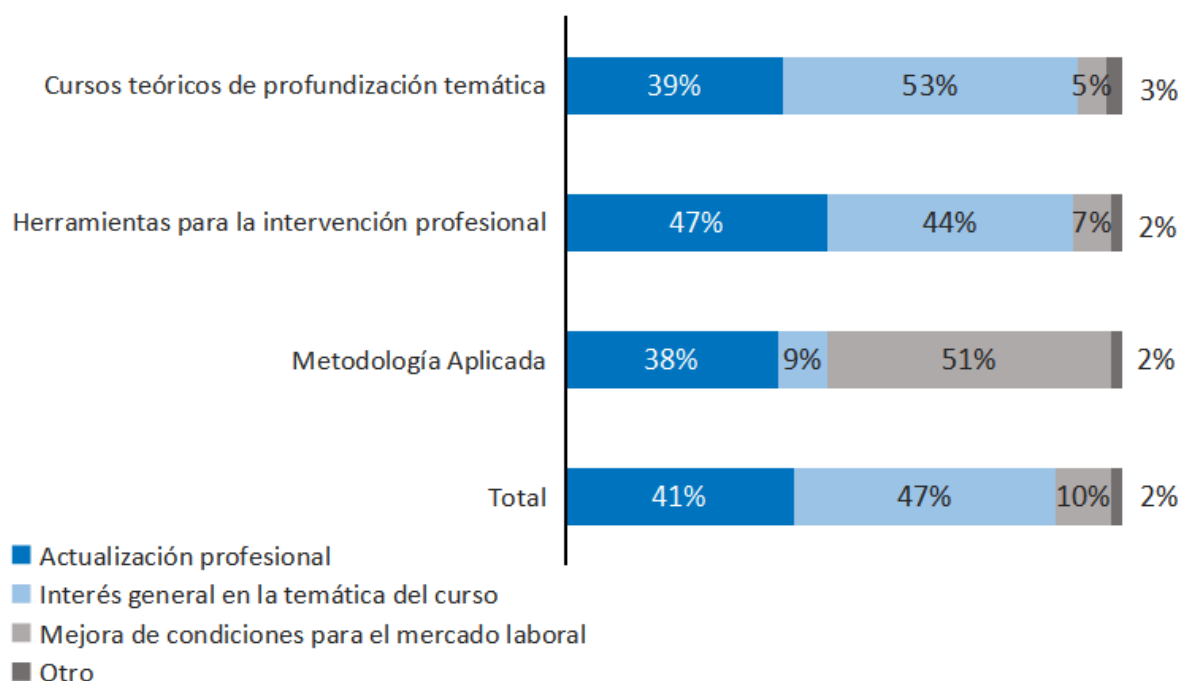
En cuanto al tema abordado, el curso sobre situación de calle fue el curso con más inscripciones (144), tal como se mencionó antes. Este curso fue seguido en términos de inscripciones por los cursos sobre "Abordajes territoriales en contextos de desigualdades", "Campo de interseccionalidades: infancia, adolescencia y salud mental" (78 inscripciones cada uno), "Una genealogía posible del feminismo uruguayo" (57), "Discapacidad en lo social" (54), "Crítica a la



economía política: una aproximación a los aportes teóricos de Karl Marx y el marxismo" (52) y "Conflictos urbano ambientales" (49).

La mayoría de las personas que se matricularon lo hicieron principalmente por un interés particular en la temática (47%). Los cursos de metodología aplicada se desmarcan de la distribución general porque poco más de la mitad de los/as inscritos/as indicaron como motivación la mejora de sus condiciones de inserción laboral (ver Gráfico 2)<sup>3</sup>.

Gráfico 2: Motivo de la inscripción según tipo de curso, 2024.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Formulario de Inscripciones UEP-FCS.

<sup>3</sup> Los datos del Formulario de Inscripción no incluyen estudiantes del curso "Acceso a la tierra en el litoral norte: un desafío para las mujeres, más allá de lo productivo", tal como se mencionó en la nota anterior, "Abordajes territoriales en contextos desiguales" ni cuatro inscritos/as del curso de Introducción a la discapacidad (Minas) porque aplicaron un formulario de inscripción diferente.

## 2. CARACTERÍSTICAS DEL ESTUDIANTADO

El 80% de las personas inscritas fueron mujeres, el 19% varones y el restante 1% indicó otra identidad de género. Esta distribución no muestra grandes variaciones según el tipo de curso, salvo en los cursos de herramientas para el abordaje profesional. En estos, aun cuando las mujeres siguen siendo la amplia mayoría (73%), hay un mayor número de inscritos varones (26%).

La media de edad al momento de la inscripción es 33,9 años; los varones son una población más envejecida que las mujeres (39.3, 37.4 y 33.1 respectivamente). También existen diferencias menores según el tipo de curso seleccionado, la población que se inscribió a cursos de metodología aplicada es más joven (media: 31.1). Esto puede tener relación con las diferencias en el motivo de la inscripción mencionadas anteriormente y el hecho de que, siendo profesionales jóvenes, su principal motivación sea mejorar su inserción en el mercado laboral, tal como se visualiza en el Gráfico 1.

La mayoría había alcanzado el nivel terciario o superior al momento de la inscripción (97%), lo que es esperable dadas las características del Programa de Educación Permanente, y el 26% estaba cursando o había finalizado un posgrado, tal como se muestra en el Cuadro 3.

Cuadro 3: Máximo nivel educativo alcanzado, 2024.

Nivel educativo	Alcanzado
Doctorado	1,4%
Maestría	13,8%
Posgrado (diploma o especialización)	10,7%
Grado universitario	60,3%
Estudios terciarios (terciarios de UTU, tecnólogos, tecnicaturas)	4,4%
Formación Docente (Magisterio, IPA, INET, CERP)	6,0%
Secundaria (bachillerato/UTU)	2,5%
Secundaria (ciclo básico/UTU)	0,7%
Sin instrucción formal	0,2%

*Fuente: Elaboración propia en base a datos del Formulario de Inscripciones UEP-FCS.*

Al considerar el área de conocimiento de la carrera de grado, tomando como referencia la forma en que se definen en la Universidad de la República, se observa que el 75% de los/as inscritos/as proceden del área social y artística, el 13% de ciencias de la salud y el 3% del área de tecnología,

ciencias de la naturaleza y el hábitat. El restante 10% se conforma mayoritariamente por profesores/as de educación media, maestros/as y educadores/as sociales.

El 57% de los/as inscritos/as proceden de carreras de grado en Ciencias Sociales. En el caso de quienes se formaron en la Udelar este porcentaje se eleva al 67%, seguidos por quienes proceden de las facultades de Psicología (8%), Derecho (6%) y Humanidades y Ciencias de la Educación (4%).

En lo referente a la situación laboral el 80% de los estudiantes se encontraban ocupados al momento de inscribirse al curso. Entre estos el 42% era asalariado/a privado/a en su ocupación principal, el 40% público y el 8% cuentapropista. El 57% trabaja menos de 40 hs semanales, el 25% trabajaba 40 horas semanales y el restante 18% indicó una carga horaria superior. Por otra parte, entre quienes estaban ocupados la mayoría tenía una ocupación muy relacionada con su formación de grado (65%).

### 3. EVALUACIÓN ESTUDIANTIL DE LOS CURSOS<sup>4</sup>

Los estudiantes que participan en cursos de Educación Permanente en FCS deben completar un formulario de evaluación como requisito para retirar su certificado, pero no hay una fecha límite para hacerlo. Por lo tanto, no todas completan la evaluación al finalizar el curso. Los datos analizados a continuación contemplan las respuestas referentes a cursos de 2024 recibidas hasta el 30 de junio de 2025, que ascienden a un total de 308 y representan el 88% de las personas en condiciones de retirar su certificado de asistencia.

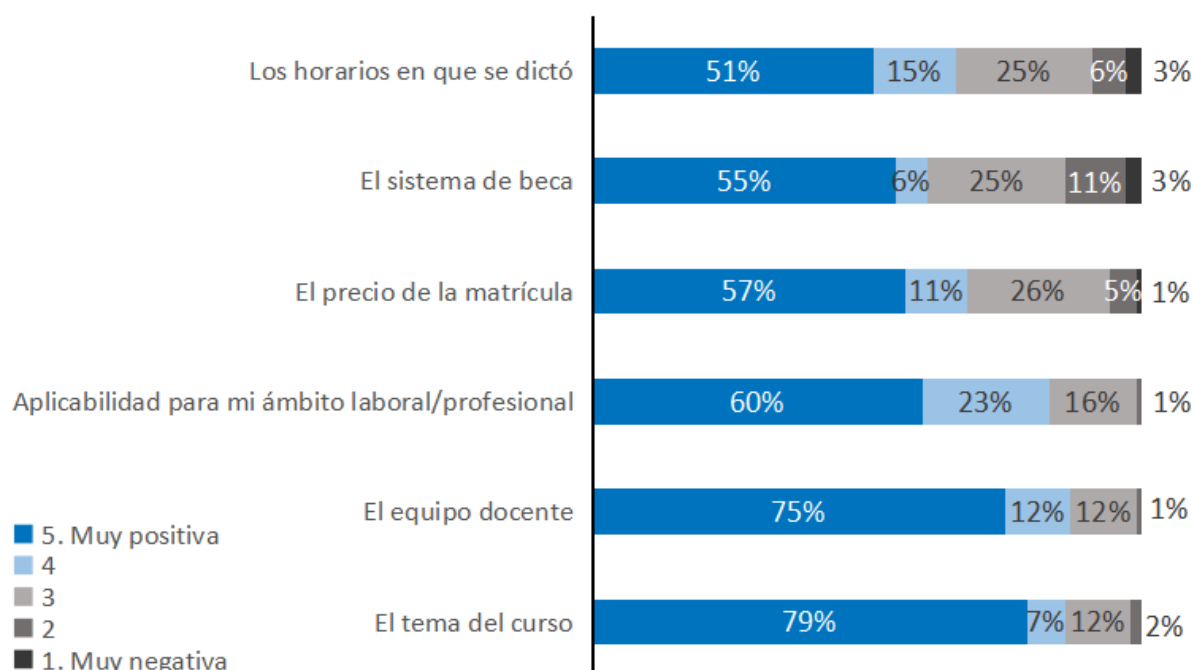
Ante la pregunta general “En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy malo y 10 es excelente, evalúe la actividad de Educación Permanente (EP) a la cual asistió” la evaluación de los cursos es muy buen, el 94% de las respuestas se encuentran entre los valores 8, 9 y 10. La valoración positiva de la formación se refleja también en el hecho de que el 98% indicó que recomendaría el curso que realizó. En ningún caso se observan variaciones relevantes vinculadas a la cantidad de estudiantes, el tipo de curso o la modalidad.

A esta evaluación general se suman preguntas específicas sobre algunos aspectos de la formación: (a) los contenidos, (b) su aplicabilidad, (c) el equipo docente, (d) el precio, (e) el sistema de becas y (f) los horarios. En este caso se observan ciertas diferencias, aunque las categorías positivas continúan acumulando la mayoría de las respuestas en todos los casos, tal como se puede apreciar en el Gráfico 3. En este sentido, el costo de la matrícula, el sistema de becas y los horarios de los cursos son los aspectos con menos respuestas en las categorías positivas (4 y 5). Al desagregar por el horario del curso evaluado, los horarios que muestran una mejor evaluación son los días de semana después de las 18hs (nuclear 80% de las respuestas en las categorías 4 y 5) y los sábados (81% en dichas categorías).

---

<sup>4</sup> Esta sección no incluye información del curso “Acceso a la tierra en el litoral norte: un desafío para las mujeres, más allá de lo productivo”.

Gráfico 3: Distribución porcentual de la evaluación de aspectos de los cursos de educación permanente, 2024.

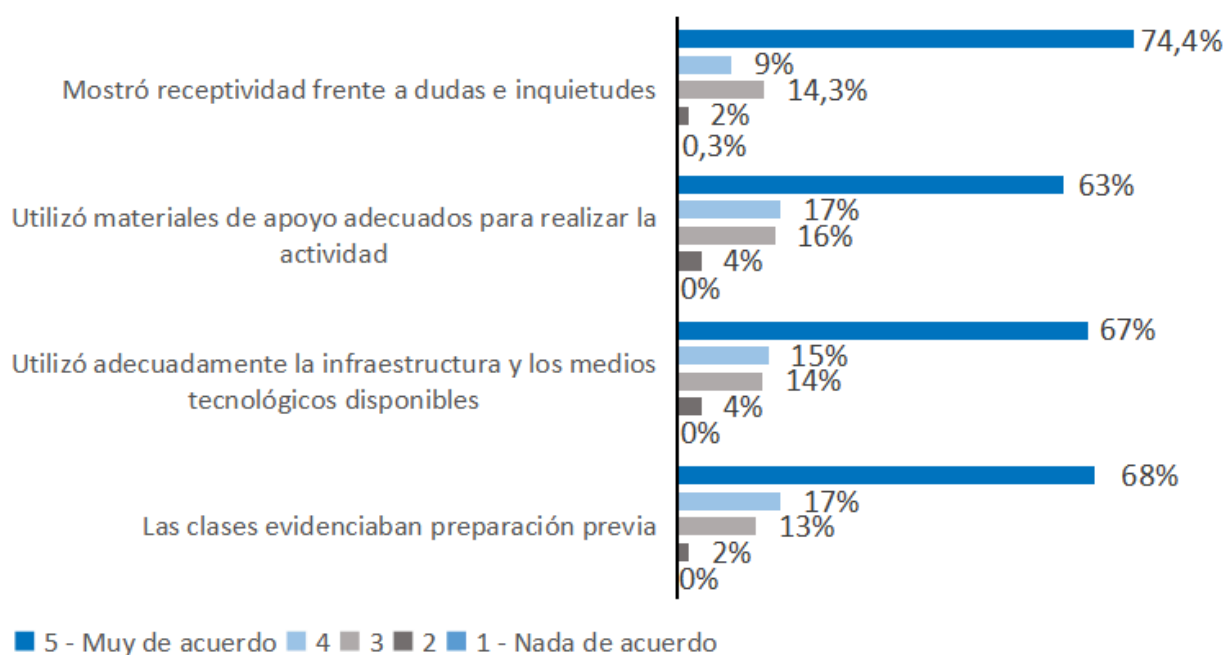


Fuente: Elaboración propia en base a datos del Formulario de Evaluación de cursos UEP - FCS.

En cuanto a los aspectos vinculados a la pertinencia del curso, a la valoración de la aplicabilidad para el ámbito laboral se suma la valoración del aporte del curso a la formación profesional, académica y/o laboral. El 93% de las personas estuvo de acuerdo o muy de acuerdo con que el curso había sido un aporte en ese sentido.

Por otra parte, tal como se aprecia en el gráfico anterior el 75% valoró de forma muy positiva al equipo docente del curso. Esta valoración en la pregunta general también se refleja en consultas puntuales sobre algunos aspectos que hacen a la docencia, tal como se muestra en el Gráfico 4. En ese sentido las respuestas indican la presencia de equipos docentes comprometidos con su tarea, con habilidades en el uso de los recursos infraestructurales y materiales (lo que se vincula con la atención a las distintas necesidades del cuerpo estudiantil) y respetuosos con el estudiantado.

Gráfico 4: Distribución porcentual de la valoración de los equipos docentes, 2024.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Formulario de Evaluación de cursos UEP - FCS.

#### 4. NECESIDADES Y DEMANDAS DE FORMACIÓN

Además de la evaluación de la formación recibida, se solicitó a quienes completaron el formulario de evaluación que indicaran hasta tres tipos de cursos que les interesaría realizar en el futuro. Los cursos más demandados fueron los de herramientas para el abordaje o la intervención profesional (26% de las menciones) y los teóricos de profundización temática (22%). También hay un número relevante de menciones a las formaciones en metodología aplicada, redacción de textos u otras habilidades comunicacionales y planificación y gestión.

Gráfico 5: Demandas de formación por tipo de curso, 2024.



Fuente: Elaboración propia con datos del Formulario de Evaluación de cursos UEP-FCS.

*Nota: Es una pregunta múltiple opción, se contabilizan menciones y no personas, 11 personas indicaron no tener interés en ningún curso.*

En lo referente a los temas demandados, tal como se aprecia en el Cuadro 4 los principales refieren a desigualdad, pobreza e indigencia, género y feminismo. Sin embargo, muchos temas tienen un número relevante de menciones que sostienen la pertinencia de ofertar cursos al respecto.

Cuadro 4: Temas demandados para futuros cursos, 2024.

Tema	Menciones	Porcentaje
Desigualdad social, pobreza e indigencia	177	13%
Género y feminismos	151	11%
Adolescencia y juventud	115	8%
Infancia	109	8%
Privación de libertad, criminalidad, justicia	103	8%
Discapacidad	102	7%
Territorio	98	7%
Vivienda y urbanismo	80	6%
Paquetes informáticos de análisis de datos	79	6%
Trabajo y relaciones laborales	68	5%
Migración	67	5%
Teoría del trabajo social	64	5%
Teoría política	48	3%
Teoría sociológica	43	3%
Teoría del desarrollo	35	3%
Otro	22	2%
Total	1361	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Formulario de Evaluación de cursos UEP-FCS.

Nota: Es una pregunta múltiple opción, se contabilizan menciones y no personas.



## 5. REFLEXIONES FINALES

En el año 2024 el Programa de Educación Permanente ofreció en Facultad de Ciencias Sociales una gama amplia y diversa de cursos, los cuales, contaron con casi 700 inscritos. El objetivo primario del documento que aquí concluye fue presentar información relevante sobre el ejercicio del Programa, que sirva a modo de rendición de cuentas ante el Servicio y contribuya a darle continuidad a las tareas de evaluación y monitoreo incorporadas a la Unidad de Educación Permanente desde 2022.

En el Resumen Ejecutivo incluido en las primeras páginas del informe se cuenta con una síntesis de los principales resultados. Interesa aquí, a modo de cierre, reflexionar respecto a algunos aspectos que surgen de la información presentada. En primer lugar, debe subrayarse la buena valoración que hace el estudiantado de los cursos de Educación Permanente y de los equipos docentes. No obstante, se entiende necesario continuar profundizando sobre los aspectos peor valorados (costos, sistema de becas, horarios de los cursos). Así mismo, hay otras dimensiones susceptibles de evaluación que se consideran incluir en una futura versión ajustada del instrumento de medición, en la que se encuentra trabajando la UEP.

Otros nudos críticos del informe en los que se entiende se debe profundizar el análisis e idear estrategias de intervención son: los factores vinculados a la desvinculación estudiantil, los motivos detrás de la no realización de cursos aprobados y las demandas de formación. Si bien, en este último punto se viene avanzando en la población que realiza cursos del Programa, es necesario ampliar esta exploración a egresados/as sin vinculación con el Programa y a empleadores. En ese sentido la UEP realizará una investigación sobre las demandas de estos últimos en 2025.

Finalmente, otro punto crítico vinculado con lo anterior es el calendario de cursos y la concentración de la oferta en el segundo semestre. Esto depende en buena medida de la convocatoria de la UCEP, que se encuentra en revisión. Pero también del avance que se haga a nivel de la UEP en análisis financieros que permitan evaluar la sostenibilidad y el margen para ampliar el número de cursos que ingresan por goteo. Tal como se mencionó al inicio del informe, estos últimos son financiados íntegramente con lo recaudado mediante las matrículas, mientras que éstas únicamente cubren una parte del costo de los cursos que cuentan con financiamiento mediante la convocatoria central.